

# **UNIVERSIDAD CAMILO JOSÉ CELA**

## **TESIS DOCTORAL**

**TÍTULO DE LA TESIS: EMIGRACIÓN Y FLUJOS DE REMESAS EN  
ECUADOR, 2000 - 2018.**

**PROGRAMA DOCTORAL: DOCTORADO EN CIENCIAS JURÍDICAS  
Y ECONÓMICAS**

**DIRECTOR: JUAN FRANCISCO JIMENO, PhD.**

**INVESTIGADOR EN FORMACIÓN:  
CARLOS JOSÉ RIGOBERTO ANDRADE HERRERA**

**AÑO: 2022**

**Dedicatoria:**

**A mis hijos: Estefy, José y Anita**

**A mi nieta: Luciana**

**A mi esposa Lucía.**

**Por su comprensión y amor**

**Y a todos aquellos ecuatorianos que, dejando sus hogares,  
costumbres y raíces, salieron del Ecuador en la búsqueda de mejores  
días para ellos y sus familias.**

*“Empacó un par de camisas, un sombrero  
Su vocación de aventurero, seis consejos, siete fotos, mil recuerdos  
Empacó sus ganas de quedarse  
Su condición de transformarse en el hombre que soñó y no ha logrado  
Dijo adiós con una mueca disfrazada de sonrisa  
Y le suplicó a su Dios crucificado en la repisa el resguardo de los suyos  
Y perforó la frontera como pudo.  
Si la Luna suave se desliza por cualquier cornisa sin permiso alguno  
¿Por qué el mojado precisa comprobar con visas que no es de Neptuno?”*

***El mojado, Ricardo Arjona***

### **Agradecimientos:**

Mi profundo agradecimiento a **Dios**, por ser el inspirador en la elaboración del presente trabajo de investigación, que me permitió obtener uno de los anhelos más deseados.

Al Doctor **Juan Francisco Jimeno**, director de tesis y al Doctor **Juan Ramón Cuadrado - Roura**, tutor y director del programa de doctorado. Quienes, con sus conocimientos y tiempo, dirigieron objetivamente la presente investigación.

Agradezco a los lectores por la revisión cuidadosa que han realizado a este texto y sus valiosas observaciones, sugerencias y recomendaciones, que sin duda aportaron con una mejor estructuración académica de la presente investigación.

## Contenido

TESIS DOCTORAL.....	1
Contenido .....	4
Resumen .....	10
I. Introducción.....	15
I.1. El contexto macroeconómico y sociodemográfico .....	15
I.2. Las principales tendencias de la emigración ecuatoriana .....	27
I.3. Motivación y contenido de la tesis .....	40
II. Determinantes del stock migratorio de ecuatorianos en España y Estados Unidos desde una perspectiva de género .....	46
II.1. Introducción.....	46
II.2. Literatura relevante .....	47
II.3. Estimación del stock de emigrantes ecuatorianos .....	52
II.4. Modelos empíricos del stock migratorio .....	64
II.5. Metodología .....	69
II.5.1. Datos.....	69
II.5.2. Series de tiempo .....	70
II.6. Estadística descriptiva del modelo.....	71
II.7. Resultados.....	73
III. Determinantes macroeconómicos de los flujos de remesas: un análisis empírico.....	82
III.1. Introducción.....	82
III.2. Fundamentación teórica y revisión bibliográfica.....	83
III.3. Los flujos de remesas: Un análisis descriptivo .....	87
III.4. Canales de transmisión de las remesas.....	96
III.5. Regiones beneficiarias de remesas .....	103
III.6. Flujos de remesas canalizados hacia las provincias del Ecuador.....	107
III.7. Flujos de remesas y la cuenta corriente de la balanza de pagos .....	109
III.8. Modelos empíricos de flujos de remesas .....	112
III.9. Metodología .....	114
III.10. Estadística descriptiva de los modelos .....	115
III.11. Resultados.....	117

III.9. Conclusiones .....	124
IV. El impacto de las remesas familiares sobre la pobreza y la oferta laboral.....	126
IV.1. Introducción.....	126
IV.2. Fundamentación teórica .....	127
IV.3. Metodología y fuentes de información.....	132
IV.4. Análisis estadístico de la evaluación de impacto.....	136
IV.5. Resultados.....	158
Conclusiones: .....	180
V. Conclusiones y Recomendaciones .....	183
Anexos .....	188
Fuente INEC (ESI, 2019).....	188
Referencias bibliográficas .....	209

## Índice de Gráficos

Gráfico 1.1: PIB

Gráfico 1.2: Inflación anual

Gráfico 1.3: Flujos de remesas recibidas

Gráfico 1.4: Ratio Remesas sobre el PIB

Gráfico 1.5: Índice de pobreza multidimensional

Gráfico 1.6, Índice de pobreza por ingresos

Gráfico 1.7: Dinámica del mercado de trabajo informal ecuatoriano

Gráfico 1.8: Dinámica del mercado de trabajo formal ecuatoriano

Gráfico 1.9: Población ecuatoriana emigrantes

Gráfico 1.10: Entradas y salidas brutas de ecuatorianos

Gráfico 1.11: Saldo neto migratorio de ecuatorianos

Gráfico 1.12: Saldo migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos y España

Gráfico 1.13: Saldo migratorio de ecuatorianos en Europa

Gráfico 1.14: Saldo migratorio de ecuatorianos en los principales países de Europa

Gráfico 1.15: Saldo migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos

Gráfico 1.16: Stock de emigrantes ecuatorianos en Estados Unidos

Gráfico 1.17: Saldo migratorio de ecuatorianos en España

Gráfico 1.18: Stock de emigrantes ecuatorianos en España

Gráfico 1.19: Stock de emigrantes ecuatorianos en las principales Comunidades de España

Gráfico 2.1: Provincia de residencia del migrante

Gráfico 2.2: Grupos por edad de migrantes

Gráfico 2.3: Regiones productivas del Ecuador

Gráfico 2.4: Contribución productiva por provincia a la economía

Gráfico 2.5: Stock migratorio - España

Gráfico 2.6: Stock migratorio - Estados Unidos

Gráfico 3.1: Flujo de remesas

Gráfico 3.2: Flujo de remesas provenientes de Estados Unidos

Gráfico 3.3: Flujo de remesas provenientes de España

Gráfico 3.4: Flujo de remesas procedentes de Italia

Gráfico 3.5: Flujo de remesas procedentes del Resto del Mundo

Gráfico 3.6: Evolución trimestral de los flujos de remesas recibidas en el Ecuador

Gráfico 3.7: Estacionalidad de los flujos trimestrales de remesas

Gráfico 3.8: Pago de remesas por el sector bancario privado comercial

Gráfico 3.9: Pago de remesas por empresas

Gráfico 3.10: Pago de remesas por Cooperativas de Ahorro y Crédito y Mutualistas

Gráfico 3.11: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Regiones Costa e Insular

Gráfico 3.12: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Región Sierra Centro Norte

Gráfico 3.13: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Región Amazonía

Gráfico 3.14: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Región Austro

Gráfico 3.15: Provincias beneficiarias de remesas

Gráfico 3.16: Distribución geográfica de remesas, en términos per cápita por provincia

Gráfico 3.17: Incidencia de las remesas en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos

Gráfico 3.18: Flujos de remesas - España

Gráfico 3.19: Flujo de remesas - Estados Unidos

Gráfico 3.20: Residuales frente al rezago de los residuales

Gráfico 3.21: Residuales frente al rezago de los residuales

Gráfico 4.1: Estructura relativa de los jefes (as) de hogar por género

Gráfico 4.2: Estructura de los jefes (as) de hogar por edad y género

Gráfico 4.3: Condición de empleo del jefe (a) de hogar – Tratados

Gráfico 4.4 Condición de empleo del jefe (a) de hogar - Control

Gráfico 4.5: Condición de actividad del jefe (a) de hogar – Tratados

Gráfico 4.6: Condición de actividad del jefe (a) de hogar – Control

Gráfico 4.7: Segmentación de los flujos de remesas - Tratados

Gráfico 4.8: Ingresos familiares - Tratados

Gráfico 4.9: Pobreza por ingresos del jefe (a) de hogar – Tratados y Control

Gráfico 4.10: Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas de hogares – Tratados y Control

Gráfico 4.11: Grupos por actividad del jefe (a) de hogar – Tratados y Control

Gráfico 4.12: Frecuencias de los grupos – Tratados y Control

Gráfico 4.13: Concentración de hogares beneficiarios de remesas – Tratados

Gráfico 4.14: Concentración de hogares que no reciben remesas – Control

Gráfico 4.15: Concentración de Remesas en términos monetarios (INEC)

Gráfico 4.16: Concentración de Remesas en términos monetarios (BCE)

Gráfico 4.17: Soporte Común – Tratados y Control

Gráfico 4.18: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (General)

Gráfico 4.19: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Hombres)

Gráfico 4.20: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Mujeres)

Gráfico 4.21: Impacto de las remesas sobre las Necesidades Básica Insatisfechas (NBI)

Gráfico 4.22: Impacto de las remesas sobre el Ingreso Per-Cápita (Hombre)

Gráfico 4.23: Impacto de las remesas sobre el Ingreso Per cápita (Mujer)

Gráfico 4.24: Impacto de las remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (General)

Gráfico 4.25: Impacto de las remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Hombres)

Gráfico 4.26: Impacto de las remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Mujeres)



*Índice de Tablas*

Tabla 1.1: Indicadores del índice de pobreza multidimensional

Tabla 2.1: Género, país de destino y motivo de emigración

Tabla 2.2: Estadística descriptiva - España

Tabla 2.3: Estadística descriptiva - Estados Unidos

Tabla 2.4: Modelo Series de tiempo - Stock migratorio de ecuatorianos en España

Tabla 2.5: Método: Series de tiempo – Stock de migrantes ecuatorianos en Estados Unidos

Tabla 3.1: Ecuador: Principales rubros de ingreso de divisas

Tabla 3.2: Estadística descriptiva - España

Tabla 3.3: Estadística descriptiva - Estados Unidos

Tabla 3.4: Modelo Series de tiempo – Flujos de remesas recibidos de España

Tabla 3.5: Método: Series de tiempo – Flujos de remesas recibidos de Estados Unidos

Tabla 4.1: Tipo de vivienda - grupos Tratados y Control

Tabla 4.2: Test de Medias de características observables – Tratados y Control

Tabla 4.3: Test de Medias de Características Observables – Tratados y Control

Tabla 4.4: Descripción Estadística de los Hogares – Tratados y Control

Tabla 4.5: Promedio de Variables de Emparejamiento – Tratados y Control

Tabla 4.6: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (General)

Tabla 4.7: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Hombres)

Tabla 4.8: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Mujeres)

Tabla 4.9: Impacto de las remesas sobre las Necesidades Básica Insatisfechas (NBI)

Tabla 4.10: Impacto de las remesas sobre el Ingreso Per cápita (Hombre)

Tabla 4.11: Impacto de las remesas sobre el Ingreso Per cápita (Mujer)

Tabla 4.12: Impacto de las remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (General)

Tabla 4.13: Impacto de las remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Hombres)

Tabla 4.14: Impacto de las remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Mujeres)

## **Resumen**

Esta tesis doctoral contiene cinco capítulos sobre la emigración ecuatoriana, flujos de remesas que aporta y su impacto sobre las familias de los emigrados que residen en Ecuador. Aparte de la documentación del fenómeno migratorio y de los flujos de remesas, el análisis se concentra en los cambios de las condiciones de vida y laborales de las familias ecuatorianas beneficiarias de remesas monetarias.

La emigración desde Ecuador ha seguido una tendencia irregular en las dos últimas décadas (2000 – 2018), proporcionando flujos de remesas que constituyen una fuente importante de ingresos para muchas familias ecuatorianas y para la economía en general. La investigación sobre las causas y consecuencias de la emigración ecuatoriana está condicionada por la limitada disponibilidad de datos. Para empezar no se dispone de información oficial sobre el número de ecuatorianos que residen fuera de las fronteras nacionales y apenas se cuenta con registros del saldo migratorio que pudieran conducir a estimar el número de migrantes dispersos en el exterior. Sin embargo, y con base a las bases de datos publicadas por el Instituto de Estadística (INE, 2018) de España y de la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos. (FRED, 2020) se contó con el stock de ecuatorianos registrados legalmente en España y Estados Unidos. Por otra parte, la magnitud y relevancia de los flujos de remesas en la economía ecuatoriana conducen a explorar las características de las familias que las reciben, requiriendo para ello, un cierto esfuerzo de documentación y análisis descriptivo, como paso previo a la investigación del impacto de las remesas en la oferta laboral, pobreza por ingresos y por necesidades básicas insatisfechas (NBI) de las familias ecuatorianas y de la evolución y comportamiento de los flujos de remesas familiares en el Ecuador desde una perspectiva estadística. No obstante, y a pesar de estas limitaciones, esta tesis aporta nueva evidencia sobre el stock de emigrantes ecuatorianos en España y Estados Unidos y la recepción de remesas por aquellas familias de los emigrantes en Ecuador que a pesar de recibir parte de estos flujos no han logrado un mayor desarrollo. Esta evidencia se construye sobre datos de remesas registrados que, hasta ahora, no habían sido suficientemente analizados.

**El primer capítulo** de la tesis está dedicado a los fundamentos de la investigación. Allí se realiza una amplia justificación teórica, señalando el objeto de estudio. Asimismo, se detallan los diferentes objetivos e hipótesis en los que se basa la investigación, las fuentes de información que se han empleado para llevar a cabo el estudio y los procedimientos metodológicos que se han aplicado en las distintas etapas de la tesis.

Por otro lado, se establece la fundamentación teórica conceptual de la investigación, a través de una revisión crítica que permitió identificar las variables relevantes, las interrelaciones entre ellas y los enfoques metodológicos para obtener respuestas a los interrogantes del presente trabajo.

**En el segundo capítulo**, con datos estadísticos que proporciona el VII Censo de Población y VI de Vivienda (2010), se pone de manifiesto el creciente flujo migratorio de ecuatorianos a España y Estados Unidos, entre otros, receptores de la emigración ecuatoriana. El período a analizar se refiere al posterior a la dolarización, cuando se registró una marcada salida de ecuatorianos como consecuencia de la crisis financiera (1999). Durante el período 2000 - 2018 se consolida y se extiende la dinámica migratoria de ecuatorianos hacia el extranjero, principalmente a España y Estados Unidos. Desde un punto de vista teórico, se explica la salida de emigrantes y su retorno durante la Gran Recesión (2008 - 2014) que redujo considerablemente las oportunidades de empleo, tras el endurecimiento de las políticas migratorias que afectaron las posibilidades de inserción de los emigrantes en el mercado laboral de los países receptores (Jimeno, 2009). Por ello, se analiza los determinantes de carácter económico que tienen mayor influencia en la migración de trabajadores que a su vez están definidas por ciertas variables fundamentales, como el Producto Interno Bruto per cápita (PIB), la tasa de empleo, el tipo de cambio euro/dólar y las diferencias de ingresos salariales con estos países.

A partir de modelos econométricos (series temporales y evaluación de impacto) se argumenta que la crisis económica internacional (Estados Unidos, España y otros

países) redujo considerablemente el envío de remesas a Ecuador. Sin embargo, los flujos de remesas, a pesar de esa disminución, continuaron siendo una fuente permanente de desarrollo). Los resultados documentan que las remesas contribuyen en parte a superar ciertos niveles de pobreza de las familias receptoras y a la estabilidad de la dolarización.

**En el tercer capítulo** se analizan las variables macroeconómicas que determinan los flujos de remesas familiares desde Estados Unidos y España a Ecuador. Se presenta una hipótesis fundamentada en una revisión de la literatura económica sobre flujos de remesas y se realiza un ejercicio econométrico utilizando series temporales para identificar, desde una perspectiva sintética, los determinantes de largo plazo de las remesas familiares que llegan a Ecuador. En el análisis empírico se presentan resultados sobre cómo los flujos de remesas son consecuencias, entre otras, de decisiones de inversión, generosidad y compromiso permanente por parte de los migrantes hacia sus familias. Además, se evidenció que coexiste una relación recíproca entre el número de migrantes y los flujos de remesas, lo cual podría ser un indicador de que la estancia de los migrantes ecuatorianos en Estados Unidos, España y otros países, son de muy largo plazo, incluso permanentes. Por ello, es importante considerar a las remesas como el resultado de la migración que influye positivamente en la mejora socioeconómica de las familias beneficiarias que residen en el país. Igualmente, estos flujos se han convertido en una importante fuente de ingreso de divisas para la economía después de las exportaciones de petróleo y, en parte, en una fuente permanente de financiamiento de la cuenta corriente de la balanza de pagos del país.

**En el cuarto capítulo** se realizó la caracterización de la persona receptora de remesas, enfatizándose las fuentes de información empleadas en cuanto a sus objetivos y secciones de los formularios que proporcionaron la información de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Estos resultados permiten describir el perfil de los jefes (as) de hogar como beneficiarios de los flujos de remesas, cuya construcción se realizó a través de aspectos cualitativos y cuantitativos en función de variables geográficas,

económicas y sociodemográficas, considerando la variable género entre estas características. Igualmente, se mencionan las limitaciones que presenta esta investigación, originadas principalmente en las fuentes de información empleadas y se procura proporcionar un panorama estructural del impacto de las remesas en los hogares beneficiarios que alcanzan a diversos estratos socioeconómicos y no necesariamente a los estratos más desfavorecidos.

El perfil socioeconómico del beneficiario de remesas condiciona y explica la distribución de estos flujos, que se concentran ampliamente en la clase media-baja y que ha superado el umbral de pobreza. En cuanto a las encuestas realizadas en la ENEMDU, la mayoría de los receptores de remesas confirmaron que el destino de estos recursos es canalizado a cubrir gastos corrientes (alimentación, salud, educación, servicios públicos, entre otros). En general, los jefes y jefas de hogar especificaron que además de ellos mismos, al menos tres o cuatro personas se benefician de las remesas, evidenciándose cómo los flujos en mención constituyen un factor de manutención de miles de familias receptoras. Además, la dependencia de los ingresos por remesas en la economía ecuatoriana debería promover políticas por parte del Gobierno Nacional tendientes a corregir el problema estructural de la falta de oportunidades de empleo en las áreas geográficas desde donde se originan principalmente las salidas de emigrantes.

Finalmente, en el **quinto capítulo** se recogen las principales conclusiones de la investigación y se establecen recomendaciones desde la óptica académica que bien podrían ser el punto de partida de nuevas investigaciones sobre temas relacionados con migración, flujos de remesas y pobreza en el Ecuador.

**Palabras clave:** emigración, remesas, pobreza por ingresos, pobreza por necesidades básicas insatisfechas, oferta laboral, caracterización, series de tiempo, evaluación de impacto.

### **Siglas y Abreviaturas**

BCE                      Banco Central del Ecuador

BDE	Banco de España
BM	Banco Mundial
CEPAL	Comisión Económica Para América Latina y el Caribe
ENEMDU	Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo
EUROSTAT	Oficina Estadística de la Comisión Europea.
INE	Instituto de Estadísticas (España)
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador
NBER	National Bureau of Economic Research
PIB	Producto Interno Bruto
OECD	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

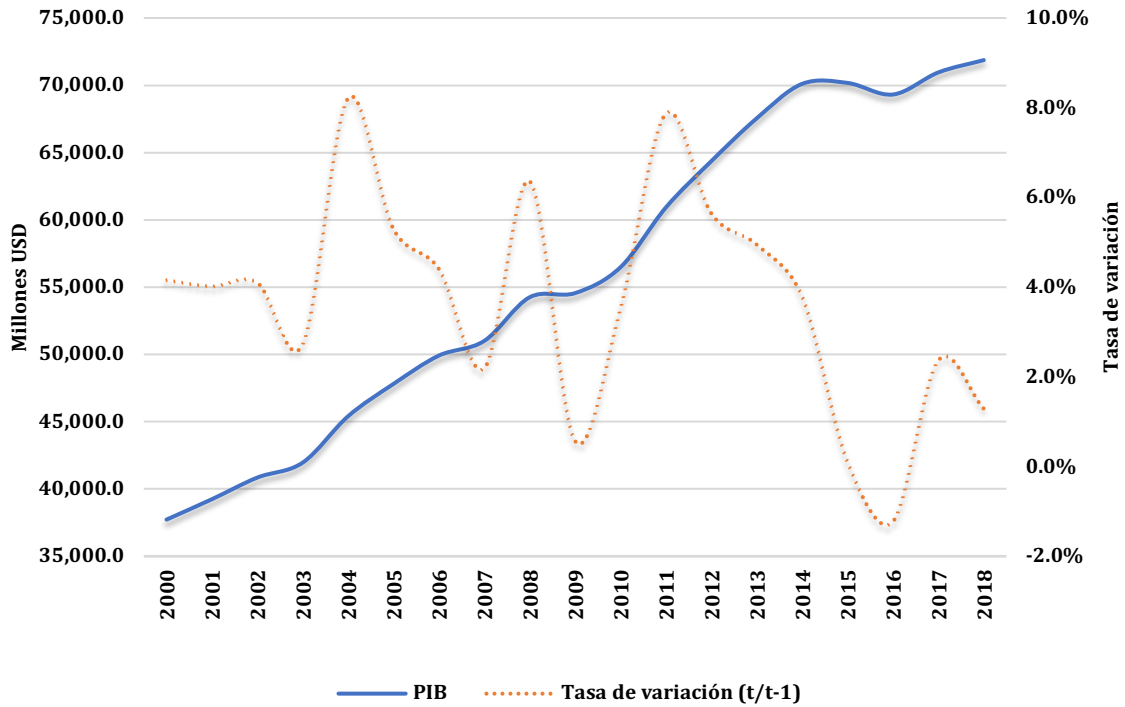
## **I. Introducción**

### **I.1. El contexto macroeconómico y sociodemográfico**

Con la implementación del esquema de dolarización de la economía ecuatoriana en enero de 2000, la actividad económica a partir del año 2001 registró tasas de crecimiento positivas en términos reales: entre 2000 y 2018 el PIB alcanzó un crecimiento real, promedio, de 3,8%. Por el lado de la demanda agregada, este crecimiento se asoció al dinamismo del consumo privado, con un incremento medio anual de 3,9%. La inversión representó una evolución favorable, al situarse en 6,8% de crecimiento anual medio. Buena parte de este crecimiento estuvo impulsado (especialmente a partir de 2004) por el funcionamiento del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), que permitió incrementar sustancialmente la producción de crudo, en coherencia con la evolución de las actividades de consumo e inversión (véase Gráfico 1.1). Mientras tanto, las exportaciones e importaciones se expandieron en media anual al 3,3% y 7,0%, respectivamente, dando como resultado un saldo comercial negativo de 3,7%.

Ecuador no se vio mayormente afectado por el entorno mundial desfavorable, iniciado en 2008 con la crisis internacional, pues el crecimiento del PIB en 2008 alcanzó 6,4%; el 7,9% en 2011 para luego descender hasta el 1,3% en 2018. En este período las tasas de crecimiento del PIB fueron impulsadas por el incremento de los precios de las exportaciones de petróleo y al repunte de la demanda interna, en especial de la inversión en infraestructuras públicas. Sin embargo, estas inversiones provocaron un aumento del déficit fiscal y repercutió en el ahorro nacional que no cubrió el financiamiento de la inversión agregada.

Gráfico 1.1: PIB en millones de USD de 2007  
Tasas de variación reales, 2000 – 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Información Estadística Mensual)

Elaboración: El autor

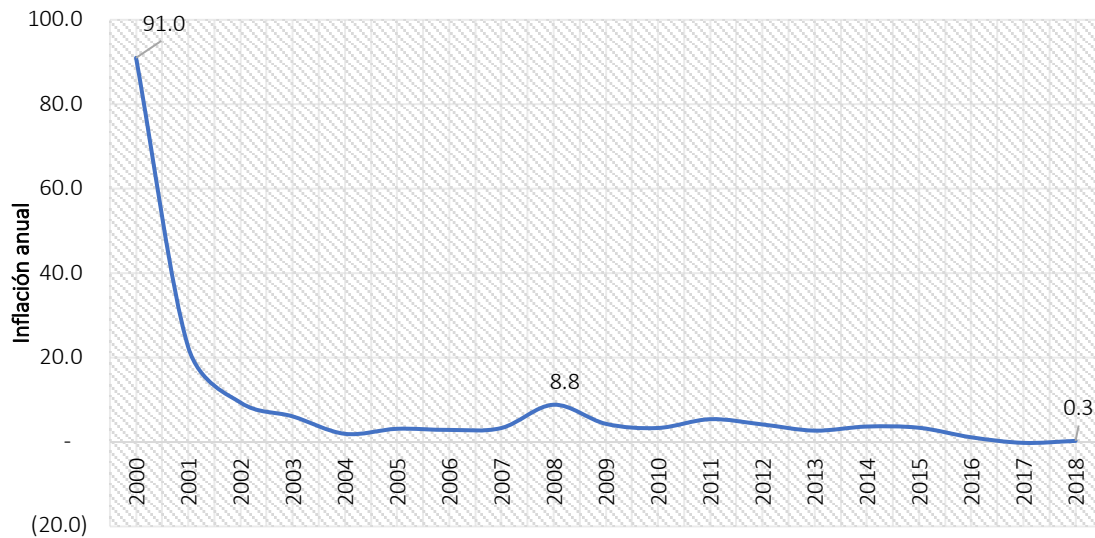
La relativa solidez de la economía ecuatoriana durante 2000 – 2018 frente a un escenario económico internacional desfavorable, producto de la desaceleración de algunas economías desarrolladas derivada de los efectos de la crisis financiera mundial (2008) y el desplome del precio del barril de petróleo en 2014 que afectó los ingresos públicos, se explica por varios factores. El desempeño económico de los principales mercados de exportación del Ecuador (Estados Unidos, Unión Europea y Comunidad Andina) constituyó un factor positivo para impulsar la demanda de los productos transables ecuatorianos. Y aunque las remesas familiares disminuyeron en 1,7% (USD 52.0 millones) durante 2008 - 2018 por el entorno internacional, siguieron contribuyendo, a la actividad económica del país y al financiamiento del déficit de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos. En suma, las exportaciones de bienes, el consumo y la formación bruta de capital fijo (inversión) determinaron principalmente



el crecimiento económico en el período en estudio. La confianza en el dólar contribuyó a estabilizar los costos de producción y a mejorar el poder adquisitivo de los hogares, así como a recuperar la confianza en el sistema financiero, lo que incidió en un mayor acceso al crédito interno (Banco Central del Ecuador, 2018).

La dolarización, que eliminó el riesgo cambiario, también ayudó al control de la inflación: desde 2000 se redujo hasta registrar en 2018 un 0,3%. Sin embargo, esta variación se produjo con altibajos: en 2008 la inflación ascendió al 8,8%, debido a factores exógenos y estacionales como fenómenos naturales (sequías y exceso de lluvias) que afectaron la producción agrícola y a incrementos de la demanda agregada, aparejados con la crisis financiera internacional. Como consecuencia de la vulnerabilidad internacional de la economía en 2009 la inflación cerró en 4,3% y, en 2017, una vez que se redujeron las tensiones internacionales, se situó en -0,2% sin embargo, la variación anual de precios a diciembre de 2018 un crecimiento de 0,3% (véase Gráfico 1.2).

Gráfico 1.2: Inflación anual  
Período, 2000 - 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Información Estadística Mensual)

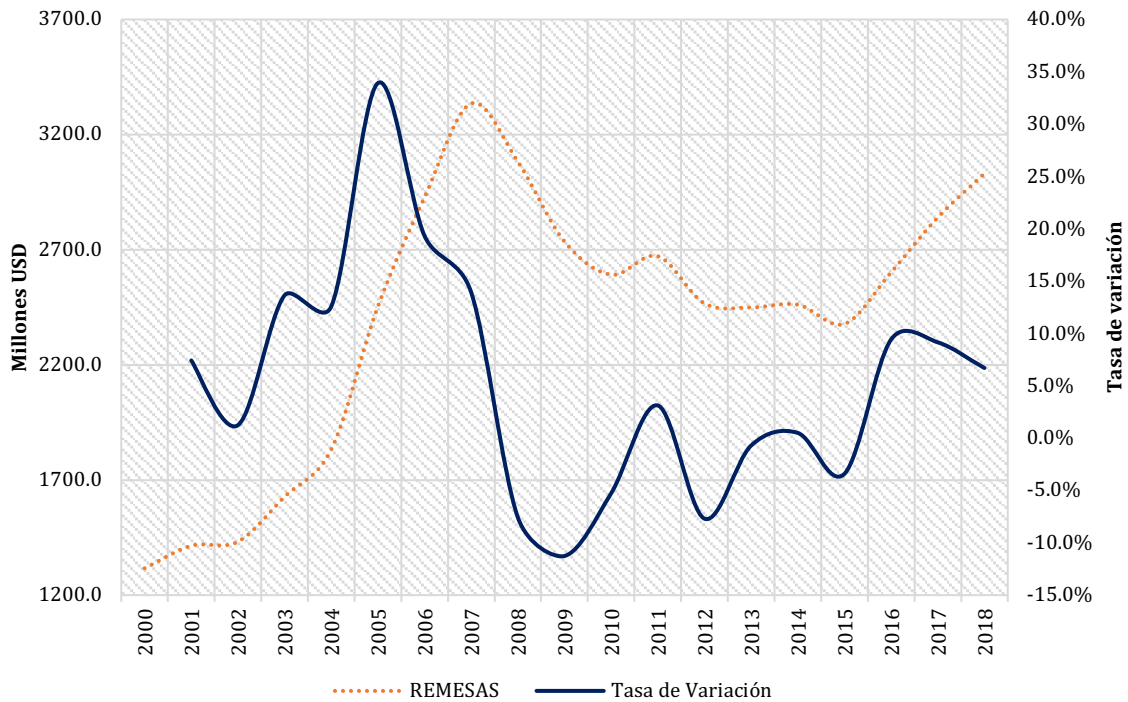
Elaboración: El autor

Por lo que respecta a la emigración, fue durante los últimos años de la década de los noventa cuando se consolidó y se extendió la dinámica migratoria ecuatoriana hacia el extranjero principalmente a España y Estados Unidos. La profunda crisis financiera ocurrida en 1999, que llevó a dolarizar la economía ecuatoriana, fue el principal impulso. El éxodo de ecuatorianos a estos países se tradujo en el aumento paulatino del flujo de remesas que representan un componente muy importante del ingreso de miles de hogares ecuatorianos y que ha contribuido a reducir en cierta medida la pobreza en las familias beneficiarias y a dinamizar las actividades productivas. El fenómeno migratorio está intrínsecamente relacionado con los flujos de remesas y es precisamente en este escenario en donde se podría encontrar su origen. Bajo este contexto, se advierte que la emigración es principalmente de carácter urbano, pues, es en este sector donde más se perciben familias en condiciones inestables de vida que habría obligado a alguno de sus miembros jóvenes a emigrar al exterior en búsqueda de nuevas oportunidades que lleven a mejorar los ingresos familiares (Aruj, 2008).

En el período 2000 – 2018 los flujos de remesas presentan un comportamiento procíclico respecto de la actividad económica en donde se encuentran residiendo los migrantes ecuatorianos (Estados Unidos y España, entre otros países). En años de crecimiento económico los flujos de remesas fluyen normalmente, sin embargo, con la crisis financiera internacional (2008) las remesas se vieron severamente afectadas, por el agravamiento de la situación económica mundial, con el consecuente deterioro del mercado laboral, principalmente en Estados Unidos y España. Los flujos de remesas familiares reflejan aspectos sociales, económicos y culturales de los trabajadores ecuatorianos residentes en el resto del mundo, y cuyos flujos remitidos al país se han convertido en un alivio a la pobreza para las familias receptoras y un apoyo al esquema de dolarización de la economía ecuatoriana. El flujo de remesas familiares que ingresó al país durante 2018 ascendió a USD 3.030,6 millones, cifra superior en 6,7% al valor registrado en 2017 (USD 2.840,2 millones).

El aumento del flujo de remesas en 2018 con respecto a 2017, se atribuye a la expansión y al dinamismo económico registrado en Estados Unidos, España y otros países de Europa, lo que permitió a los emigrantes ecuatorianos enviar mayores cantidades de dinero a sus familiares (véase Gráfico 1.3). Adicionalmente, las políticas migratorias implementadas por los Estados Unidos habrían obligado a los emigrantes ecuatorianos (indocumentados) a enviar un mayor monto de recursos al país en este año por temor a ser deportados (INE, NBER).

Gráfico 1.3: Flujos de remesas recibidas  
Millones de USD, tasas de variación, 2000 - 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Evolución anual de las remesas - Balanza de Pagos)

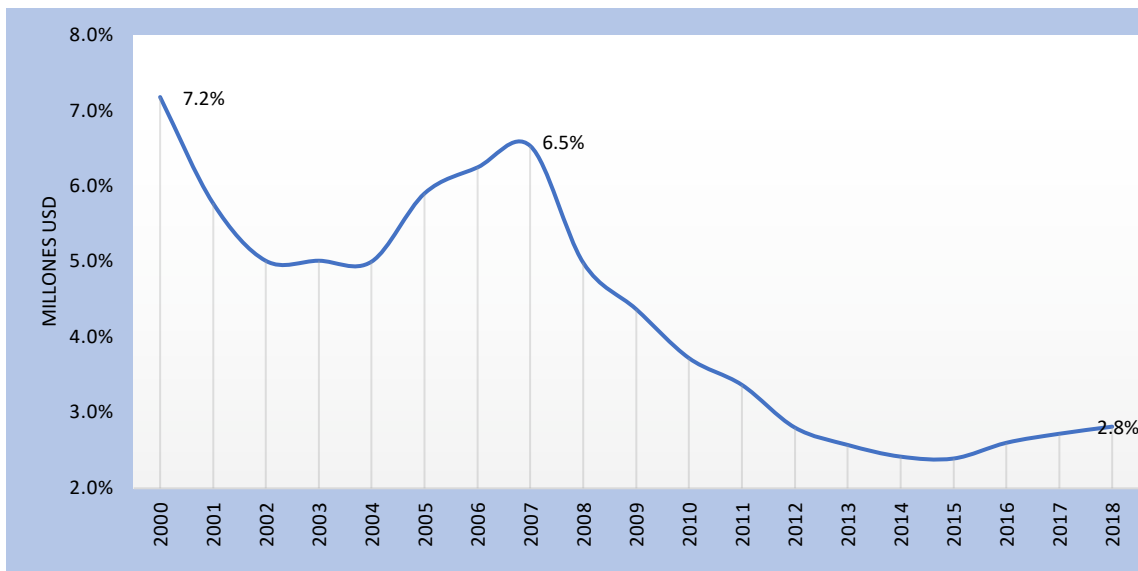
Elaboración: El autor

Los flujos de remesas se han convertido en la segunda y/o tercera fuente del ingreso de divisas para la economía ecuatoriana (después del petróleo). El impacto de las remesas familiares en un primer momento muestra un aumento de manera constante y sostenida desde la década de los años 1990's, a un ritmo promedio anual de 32,6%, pasando de USD 273,2 millones en 1993 a USD 1.084,3 millones en 1999. Para

dimensionar su impacto en el sector externo de la economía, éstas se convierten en un renglón importante para financiar en parte el déficit de la balanza comercial y principalmente el déficit de la balanza de servicios, observándose que los desequilibrios de estas balanzas en pos dolarización fueron parcialmente compensados por los flujos de remesas familiares.

En el período 2000-2018 las remesas en promedio representaron alrededor de 4,4% de la producción interna (PIB), aunque cada vez su importancia ha venido reduciéndose hasta representar el 2,8% del PIB en 2018 (véase Gráfico 1.4). Sin embargo, la relevancia de estos flujos no radica en cuán significativos son los montos recibidos en el país, sino en su contribución para miles de hogares beneficiarios y su impacto en el mercado laboral, cuando son orientadas parcialmente a actividades productivas. El ingreso de remesas produce un efecto multiplicador y dinamizador de la actividad económica, pues, al ser destinados principalmente al gasto corriente (adquisición de bienes y servicios), generan actividades productivas que estimulan el crecimiento económico del país (Andrade, 2014).

Gráfico 1.4: Ratio Remesas sobre el PIB  
Período 2000 – 2018

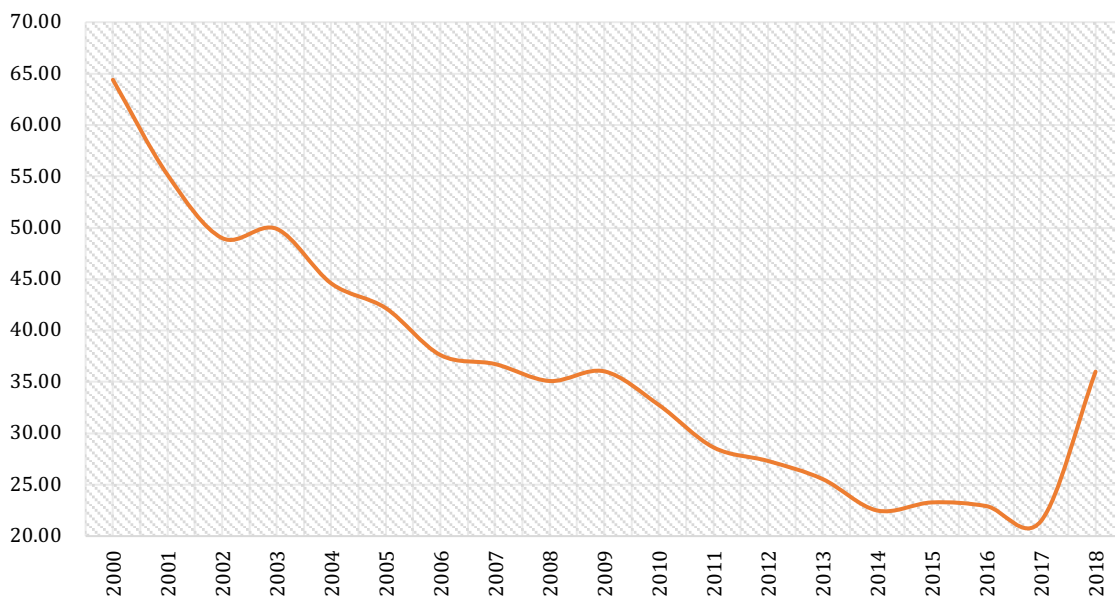


Fuente: Banco Central del Ecuador (Información Estadística Mensual)

Elaboración: El autor

En efecto, durante este período y como resultado de la preminencia de estos flujos, se registró una gran disminución del índice de pobreza multidimensional, que para el año 2000 mostró un índice del 64% en tanto que en 2018 presentó una reducción de 28 puntos al cerrar en 36% (véase Gráfico 1.5).

Gráfico 1.5: Índice de pobreza multidimensional  
Período, 2000 – 2018



Fuente: INEC (Pobreza Multidimensional)

Elaboración: El autor

Por medio de este índice de pobreza multidimensional se realiza el monitoreo de la política pública en materia de reducción de la pobreza (INEC, 2018). En Ecuador el índice de pobreza multidimensional contiene cuatro dimensiones: (a) educación, (b) trabajo y seguridad social, (c) salud, agua y alimentación, y, (d) hábitat, vivienda y ambiente sano, y doce indicadores que evalúan la vulnerabilidad de los derechos constitucionales de la población, que en conjunto evalúan de manera simultánea el cumplimiento mínimo de los derechos de las personas.

Se identifica a una persona como pobre multidimensional cuando tiene privaciones en una tercera parte o más de los indicadores ponderados y como pobre extremo multidimensional cuando tiene al menos la mitad de privaciones (véase Tabla 1.1).

Tabla 1.1: Indicadores del índice de pobreza multidimensional  
Año: 2018

Dimensión	Pesos	Indicador	población aplicable
Educación	8.30%	1. Inasistencia a educación básica y bachillerato	5 a 17 años
	8.30%	2. No acceso a educación superior por razones económicas	18 a 29 años
	8.30%	3. Logro educativo incompleto	18 a 64 años
Trabajo y seguridad social	8.30%	4. Empleo infantil y adolescente	5 a 17 años
	8.30%	5. Desempleo o empleo inadecuado	18 años y más
	8.30%	6. No contribución al sistema de pensiones	15 años y más
Salud, Agua y alimentación	12.50%	7. Pobreza extrema por ingresos	Toda población
	12.50%	8. Sin servicio de agua por red pública	Toda población
Hábitat, vivienda y ambiente	6.25%	9. Hacinamiento	Toda población
	6.25%	10. Déficit habitacional	Toda población
	6.25%	11. Sin saneamiento de excretas	Toda población
	6.25%	12. Sin servicio de recolección de basura	Toda población

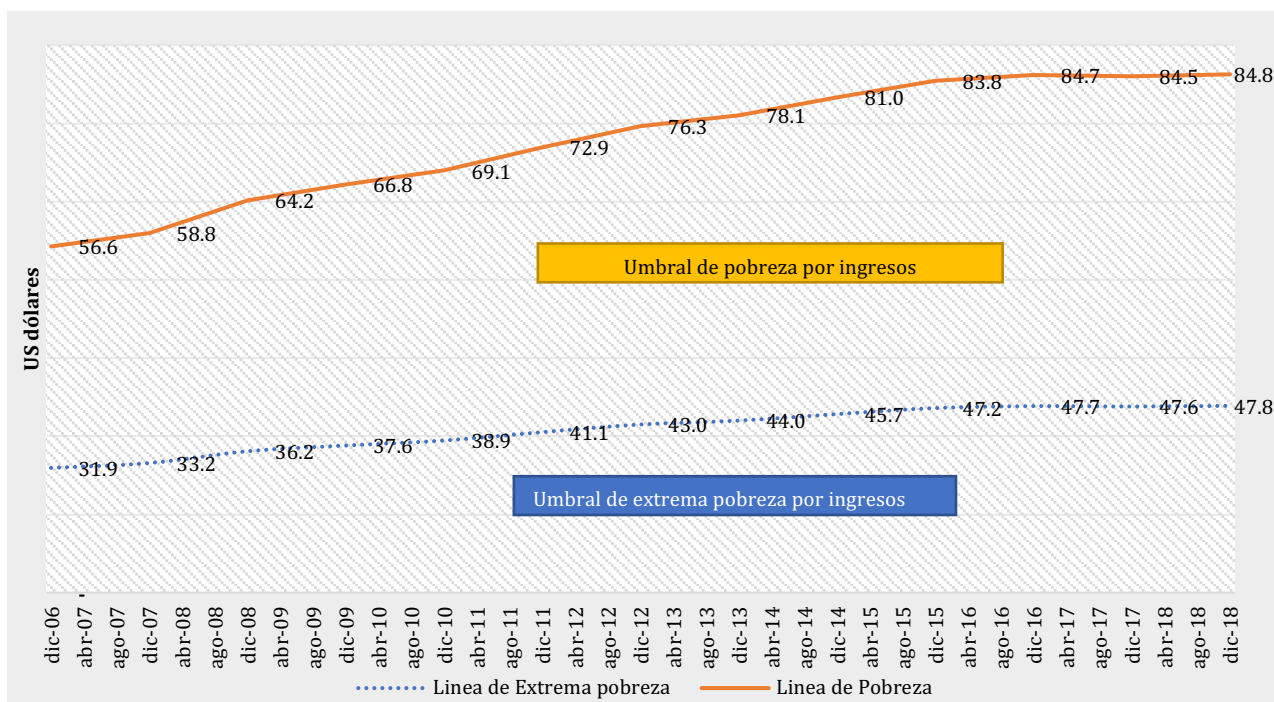
Fuente: INEC (Pobreza Multidimensional)

Elaboración: El autor

A partir de diciembre de 2006, la pobreza por ingresos se obtiene actualizando la línea oficial de pobreza por consumo mediante el índice de precios al consumidor (IPC). Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la línea de pobreza y extrema pobreza, desde junio del 2006, mediante el IPC se actualiza la línea oficial de pobreza por consumo calculada a partir de la encuesta de condiciones de vida (5ª ronda ECV). Para calcular la incidencia de pobreza por ingresos se compara el ingreso total per cápita con la línea de pobreza por consumo y los individuos cuyo ingreso total per cápita es menor a la línea de pobreza por consumo son considerados pobres. Para el efecto, se calcula la proporción de pobres frente al total de la población computada mediante la base expandida. El mismo procedimiento se realiza para extrema pobreza por ingresos. Para determinar la línea de pobreza por consumo de diciembre de 2006

actualizada, se utiliza el IPC de noviembre 2006, por cuanto en las encuestas de empleo, desempleo y subempleo se pregunta por el ingreso del mes inmediato anterior al que se realiza la encuesta. Para el efecto, aquellos individuos cuyos ingresos per cápita sean inferiores a la línea de pobreza son considerados pobres. Su cálculo es con relación a la proporción de pobres frente al total de la población. Similar, procedimiento se realiza para el cálculo de pobreza extrema por ingresos. En este contexto, la pobreza por ingresos en 2018, según el INEC, se situó en 23,2%; por tanto, se considera que una persona está en el grupo de **“pobreza por ingresos”**, si percibe una renta familiar por persona menor a USD 85 mensuales. El indicador de pobreza extrema se ubicó en 8,4% en este mismo año, una persona está en pobreza extrema si percibe una cantidad inferior a USD 48 al mes (véase Gráfico 1.6). La ciudad con mayor tasa de pobreza en este año fue Guayaquil, con un 9,9%, mientras que Cuenca registró la menor tasa, al situarse en 4,2%.

Gráfico 1.6: Índice de pobreza por ingresos  
Período, 2000 – 2018



Fuente: INEC (Pobreza Multidimensional)

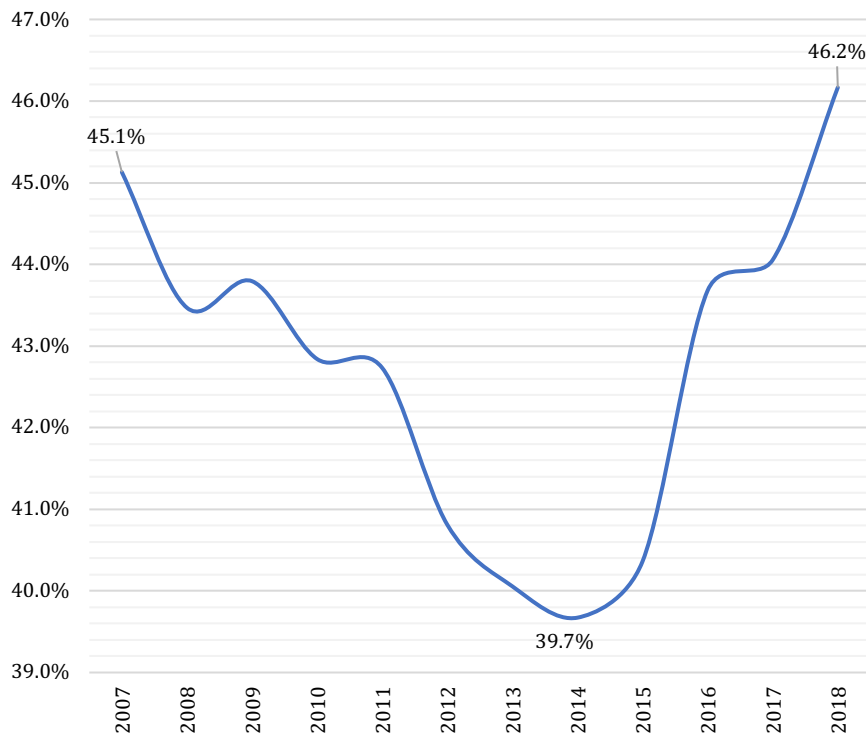
Elaboración: El autor

En el Ecuador las actividades informales son consideradas como una proporción importante del empleo, que absorben alrededor del 40% de la población ocupada y representa una estrategia de sobrevivencia, y, como tal, un refugio involuntario de los denominados pobres. Esta informalidad se origina en las alteraciones del mercado de trabajo causadas por las regulaciones que impone el Estado. Así, la pobreza en buena parte se atribuiría al sector informal, cuyos integrantes son trabajadores por cuenta propia y/o familiares no remunerados, pero esto, no significaría que todos los trabajadores informales sean considerados pobres. Igualmente, la informalidad busca establecer las formas de inserción ocupacional, con esto, no se pretende precisar que la totalidad de trabajadores que se sitúan en el sector informal, como se mencionó, sean pobres, sino que es una forma de insertarse en las distintas actividades productivas. En este escenario, las estrategias de crecimiento implementadas por el Gobierno Nacional otorgaron un rol esencial en las políticas hacia el mercado de trabajo, a través de la flexibilización y reducción de costos laborales. No obstante, el fracaso de estas estrategias en materia de creación de empleos, descenso de la informalidad y reducción de la pobreza condujeron a replantear la concepción misma de la política laboral y recursos humanos (Baquero, 2004).

En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Dicho marco tiene por objeto guiar de manera práctica las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en materia de subempleo (Castillo y Rosero, 2016). Al examinar la dinámica de los mercados de trabajo, se observa que el segmento informal ecuatoriano ha aumentado su tamaño relativo en los años (2007-2009), con relación al sector formal, según las encuestas de empleo del INEC. El elevado tamaño de los mercados informales es un fenómeno muy característico de los países en vías de desarrollo, como el Ecuador. En el período 2014-2018, la dimensión del sector informal, expresado como porcentaje de la población ocupada (PO), fluctuó entre 39,7% y 46,2%, y cuya media del período ascendió a 42,7%, (véase Gráfico 1.7).



Gráfico 1.7: Dinámica del mercado de trabajo informal ecuatoriano  
Período, 2007 – 2018

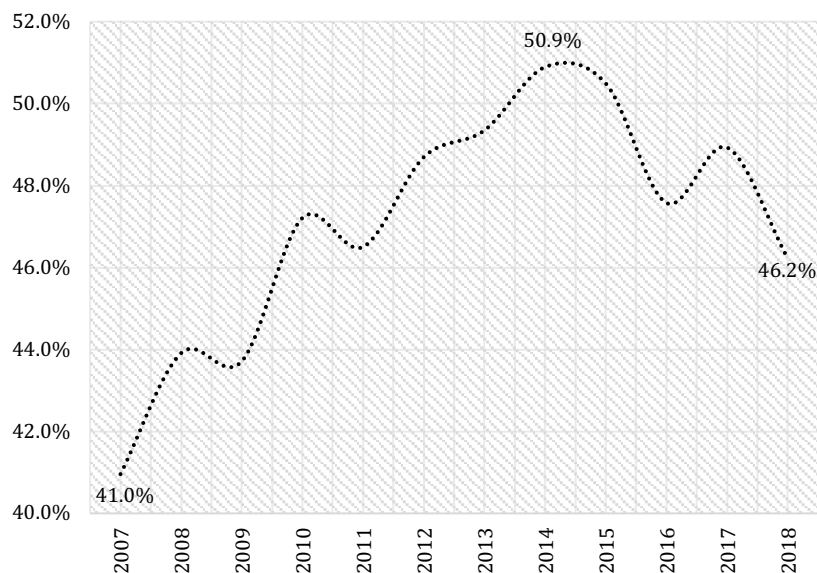


Fuente: INEC (Cifras de empleo)

Elaboración: El autor

De su lado, el sector moderno registró una tasa media de empleo formal de 47,0%, (véase Gráfico 1.8). En este escenario, y desde una perspectiva tradicional de un mercado de trabajo dual (formal e informal) el tamaño del mercado informal se explicaría por la existencia de regulaciones, restricciones y beneficios obligatorios gubernamentales que introducen “rigideces” en el segmento formal (Baquero, 2004).

Gráfico 1.8: Dinámica del mercado de trabajo formal ecuatoriano  
Período, 2007 – 2018



Fuente: INEC (Cifras de empleo)

Elaboración: El autor

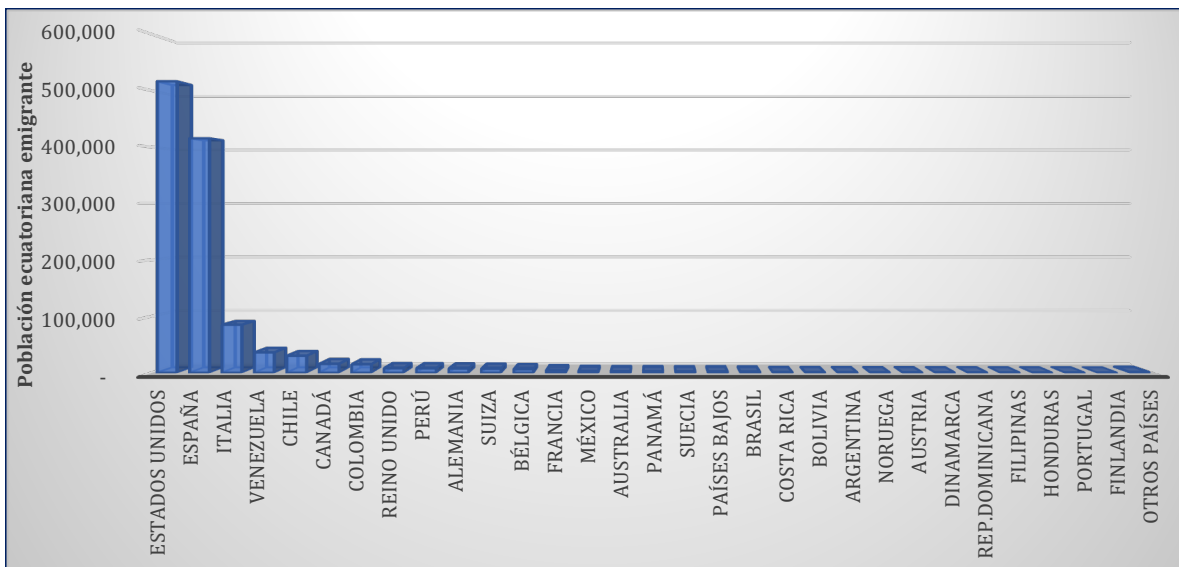
De su lado, la hipótesis de los mercados duales postula que, durante la fase recesiva del ciclo económico, el sector informal actúa como un mecanismo de absorción de los trabajadores desplazados del mercado formal, incrementando la informalidad laboral. Este resultado es compatible con la hipótesis clásica de los mercados duales, que señala que en épocas recesivas los trabajadores formales, son expulsados del sector formal hacia el sector informal no regulado, pues el sector formal no es capaz de absorber, a los salarios vigentes, toda la mano de obra. En este contexto, los despidos de trabajadores formales fomentan el robustecimiento del trabajo informal, lo que en varios casos impulsa a tomar la decisión de emigrar del país con la intención de encontrar un trabajo y, sobre todo, seguridad económica que le permita proporcionar cierta estabilidad familiar. Sin embargo, los trabajadores emigrantes constituyen un grupo poblacional vulnerable, cuyas situaciones acrecientan las posibilidades de vincularse a empleos informales que se caracterizan por bajas retribuciones que han acentuado ciertos niveles de precariedad laboral en los países de destino (Baquero, 2004).

## I.2. Las principales tendencias de la emigración ecuatoriana

Ecuador, según los últimos datos publicados por la ONU, cuenta con 1.183.685 emigrantes, que representa aproximadamente el 7,0% de la población total de la población ecuatoriana, que según el INEC en 2018 ascendió a 17.223.542. La emigración femenina asciende a 625.963 mujeres (un 52,9% del total de emigrantes), es superior a la masculina, que registra 557.722 emigrantes varones (equivalente al 47,1%). La emigración ecuatoriana se ha dirigido principalmente a Estados Unidos donde, según esta fuente, residen aproximadamente el 43,6% de los emigrantes, en España residen el 35,1%, en Italia el 7,2% y el resto en otros países europeos y latinoamericanos (véase Gráfico 1.9).

Gráfico 1.9: Población ecuatoriana de emigrantes

Año: 2019



Fuente: ONU - Macrodatos, 2019

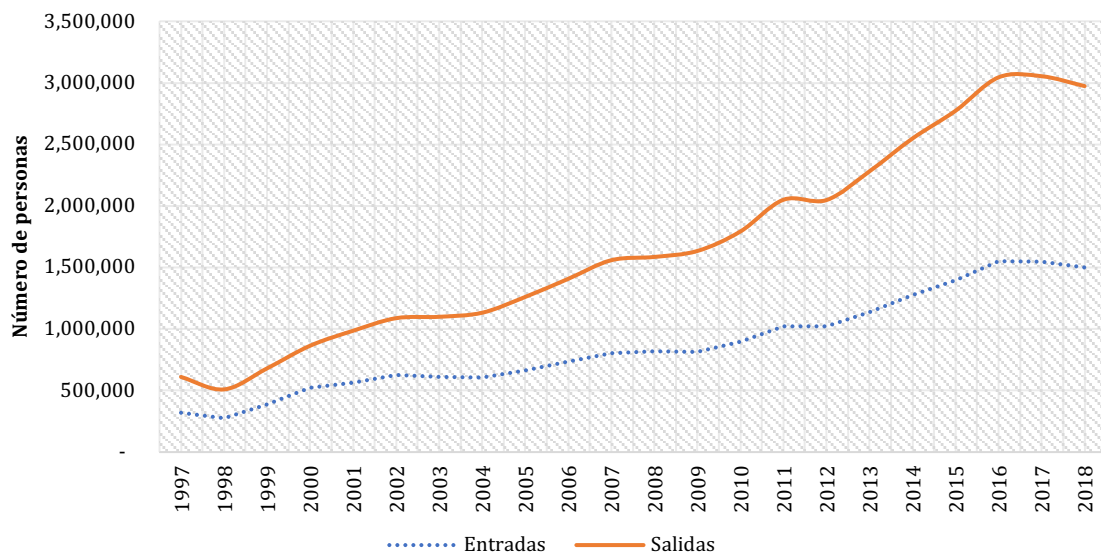
Elaboración: El autor

Al no existir en el Ecuador una entidad oficial que registre el stock de emigrantes que se encuentran esparcidos en el resto del mundo, es necesario tomar como punto de partida los registros estadísticos de entradas y salidas de ecuatorianos y extranjeros publicados por el INEC, entidad que se encarga de cuantificar los movimientos

internacionales ocurridos en el país, según las vías de transporte utilizadas. La información de carácter individual es recopilada por las jefaturas de control migratorio que funcionan en el territorio nacional a través del Ministerio del Interior. Para tal efecto, se consideró que el universo de estudio corresponde a las entradas y salidas de ecuatorianos y extranjeros, cuya cobertura geográfica nacional, está constituida por 32 puestos de control migratorio, los cuales están conformados por 11 Aeropuertos, 9 Unidades de control de frontera terrestre, 9 puertos marítimos y 3 puertos fluviales, cuya periodicidad y continuidad de la información es publicada desde 1997 (INEC, 2018).

El anuario ESI 2018 del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) muestra los movimientos de entradas y salidas de ecuatorianos y extranjeros en el período 1997 – 2018, cuantificándose el movimiento migratorio internacional ocurrido en el país, según las diferentes vías de transporte utilizadas (véase Gráfico 1.10). Para el presente caso se toma la información de entradas y salidas de ecuatorianos, cuyos resultados se observan seguidamente:

Gráfico 1.10: Entradas y salidas brutas de ecuatorianos  
Período 1997 – 2018

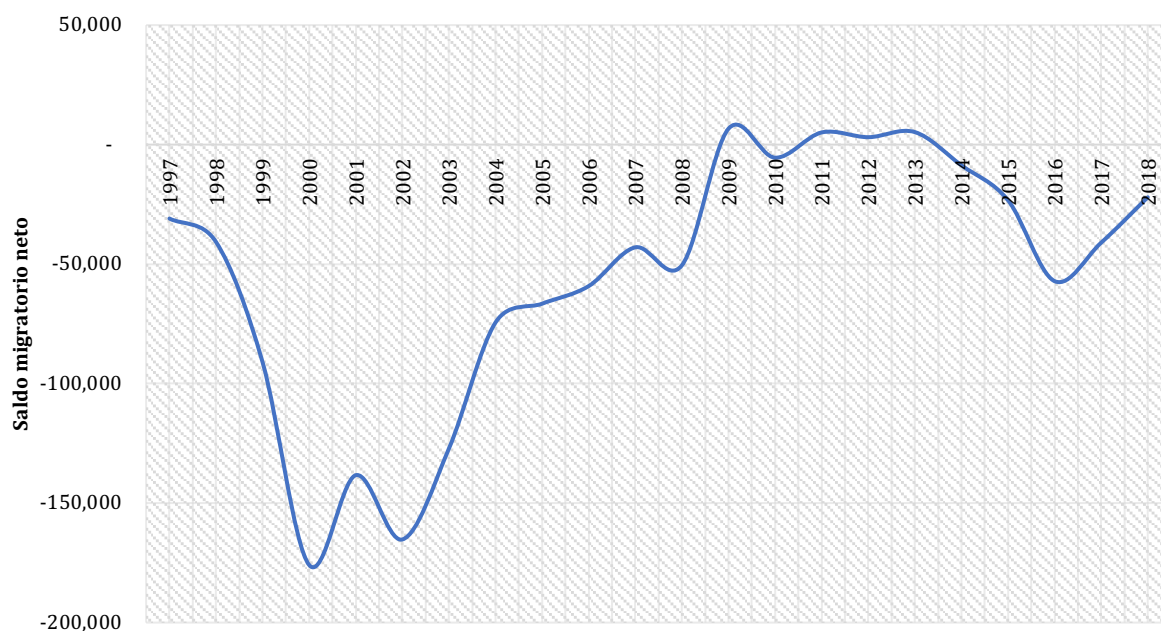


Fuente: INEC (Entradas y Salidas Internacionales, 2018)

Elaboración: El autor

En el período comprendido entre 1997 y 2018 el número de ecuatorianos que salió del país es superior a los que retornaron, revelando una brecha creciente a lo largo del período en estudio, con saldo migratorio neto negativo (véase Gráfico 1.11). Durante el período en análisis, el saldo migratorio asciende a 981.980 personas (ver Anexos), cuyos destinos fueron principalmente España (28,7%), Estados Unidos (26,8%), Perú (25,0%) e Italia (12,5%).

Gráfico 1.11: Saldo neto migratorio de ecuatorianos  
Período 1997 - 2018



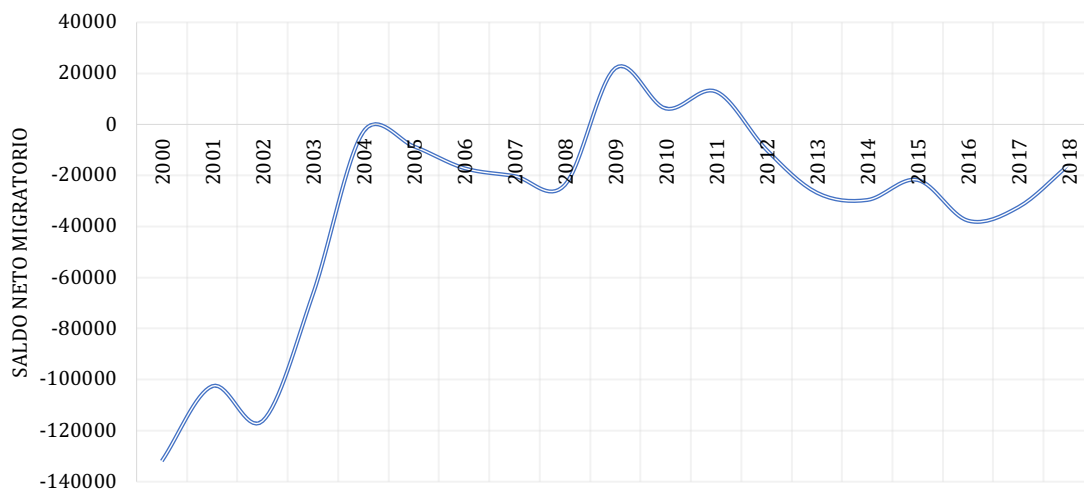
Fuente: INEC (Entradas y Salidas Internacionales, 2018)

Elaboración: El autor

El saldo migratorio registrado en el año 2000 asciende a -171.661 ecuatorianos que al parecer no habrían retornado al país, cifra significativa en los años de la sucesión temporal (véase Gráfico 1.12), cuyos destinos migratorios se han ido modificando en función de las políticas anti migratorias (implementación en España y en países del

tratado Schengen partir de 2003) y a factores asociados con redes, idioma, aspectos culturales, entre otras convirtiéndose España en el principal destino de los emigrantes ecuatorianos (INEC, 2018) cuyo resultado concuerda con los datos del censo de población y vivienda (2010). La evolución del saldo migratorio muestra cierta volatilidad, que permite inferir que durante los años 2000s en los que se inicia la dolarización y al no existir restricciones migratorias para el ingreso y a la facilidad del idioma en España y en parte Italia, el éxodo de ecuatorianos se inclinó hacia estos países. Asimismo, un gran número de ecuatorianos prefirieron los Estados Unidos como destino por aspectos de tradición, laboral, parentesco y redes migratorias.

Gráfico 1.12: Saldo migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos y España  
Período: 2000 – 2018



Fuente: INEC (Entradas y Salidas Internacionales, 2018)

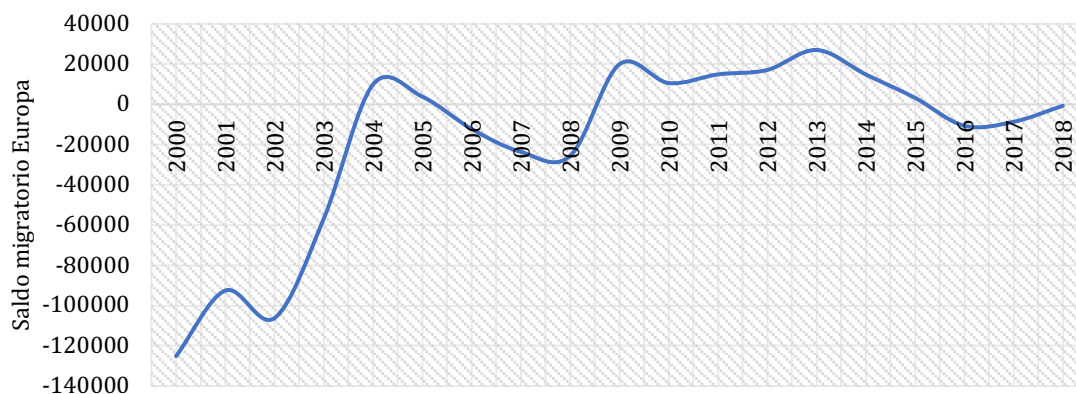
Elaboración: El autor

En el inicio de la serie (2000) se observa una disminución del saldo migratorio hasta 2004, cuya tendencia guardaría relación con el desempeño económico de Estados Unidos y España y como efecto de la crisis financiera (2008), cuyos efectos se evidencian hasta 2011, a consecuencia de una desaceleración de estas economías y consecuentemente una contracción del mercado laboral, que se volvió una restricción para el ingreso de nuevos emigrantes, situación que se revirtió a partir de este año,

donde el proceso migratorio retomó cierto aliento, evidenciado un relativo aumento de los flujos de remesas. A pesar de la caída del saldo migratorio en los años señalados (2008 – 2011), el movimiento migratorio de ecuatorianos no dejó de crecer, aunque a una menor proporción y en ciertos años en forma negativa, ya sea por las repercusiones de la crisis financiera internacional en la actividad económica que significó el retorno de alrededor de 16.000 familias que residían principalmente en España y por la contracción del mercado laboral en ese país, según el Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.

El saldo migratorio en los años previos a la dolarización (1997 – 1999) ascendió a 116.659 y de 2000 a 2018 sumaron 981.980, dando como resultado un saldo migratorio de 1.098.639 ecuatorianos que no habrían retornado al país, y que al parecer se encuentran residiendo en países de Europa (España, Italia, Países Bajos, Reino Unido, Alemania, entre otros) y en Estados Unidos (en estos registros no constan los emigrantes que salen por canales irregulares y clandestinos, Jokisch y Kyle, 2005). Para ciertos países de Europa el saldo migratorio muestra que desde el 2000 hasta 2018 se contabilizaron alrededor de 340.732 (véase Gráfico 1.13) ecuatorianos que estarían residiendo en el continente europeo, principalmente en España e Italia, según los registros estadísticos del INEC e ISTAT.

Gráfico 1.13: Saldo migratorio de ecuatorianos en Europa  
Período 2000 – 2018



Fuente: INEC (Entradas y Salidas Internacionales, 2018)

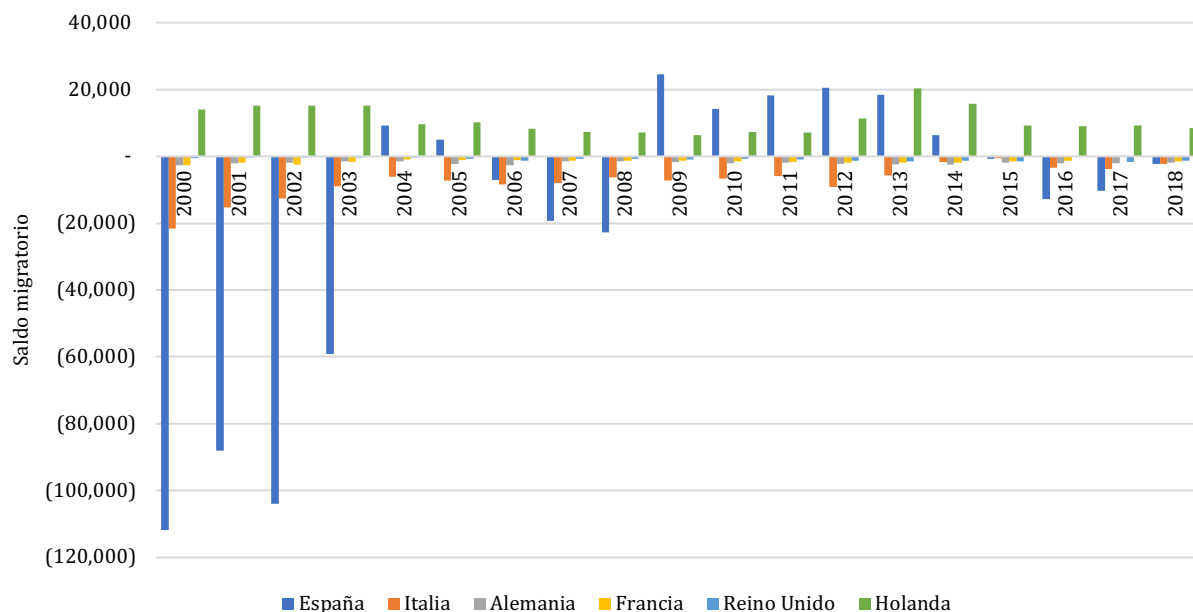
Elaboración: El autor

La crisis financiera (2008-2010) observada en los Estados Unidos, España y otros países de Europa, generó un consenso en el Gobierno Nacional del Ecuador al implementar políticas de retorno hacia el Ecuador principalmente de familias que se encontraban residiendo en España. Es así que el artículo 392 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) señala que: “El Estado velará por los derechos de las personas en movilidad humana y ejercerá la rectoría de la política migratoria a través del órgano competente en coordinación con los distintos niveles de gobierno. El Estado diseñará, adoptará, ejecutará y evaluará políticas, planes, programas y proyectos, y coordinará la acción de sus organismos con la de otros Estados y organizaciones de la sociedad civil que trabajen en movilidad humana a nivel nacional e internacional”. Este fenómeno estuvo asociado a la falta de empleo y al endurecimiento de políticas anti migratorias de ese país. Las estrategias de retorno de emigrantes ecuatorianos estuvieron ligadas a programas sociales implementados por el Gobierno Nacional, en este sentido, el plan retorno “Bienvenido a casa” alienta a los emigrantes ecuatorianos a retornar al país y reconstruir su vida, junto con sus familias.

La realización de este plan se establece principalmente por la colaboración de la Ex secretaria del migrante (SENAMI), los gobiernos de los países receptores y organismos nacionales e internacionales como ONG, ministerios, secretarías e instituciones financieras. Los principales objetivos del plan retorno son la generación y consolidación de vínculos entre las familias y los migrantes, el establecimiento de condiciones propicias para el retorno voluntario y sostenible de los ecuatorianos y, la garantía de un trabajo para los retornados (Secretaría Nacional del Migrante, 2009), cuyas políticas en parte permitieron determinar los flujos migratorios acompañados de "contraflujos" de emigrantes de retorno voluntario hacia el Ecuador, varios de los cuales fueron temporales o circulares y muy pocos de retorno definitivo (véase Gráfico 1.14).



Gráfico 1.14: Saldo migratorio de ecuatorianos en los principales países de Europa  
Período 2000 – 2018



Fuente: INEC (Entradas y Salidas Internacionales, 2018)

Elaboración: El autor

Los determinantes de la emigración ecuatoriana hacia Europa en el período 2000 - 2018 han sido estudiados por varios expertos en migraciones y demografía (Aguijaren, 2017). Factores de demanda, como el desempeño de sectores y regiones específicas de Europa, la tasa de desempleo, número de puestos de trabajo, y las leyes que regulan el ingreso y la permanencia de extranjeros en territorio europeo, coadyuvaban a la emigración hacia este continente.

Ante una mayor tasa de paro en España e Italia, esta se ha vuelto en una restricción natural que ha repercutido en una caída de emigrantes ecuatorianos, en tanto que, frente a una mayor tasa de desempleo en el Ecuador la emigración encontró una mayor motivación de buscar nuevos destinos, ya sea en países de la región y/o de Europa. De su lado, ciertos procesos de regularización de emigrados, sobre todo latinoamericanos, convirtieron a países europeos como España, Países Bajos (Holanda), Italia, Alemania,

Reino Unido, Francia, entre otros, en una de las opciones al momento de decidir donde emigrar del país (Martínez, 2003: 158-160).

La emigración toma ciertos aspectos afines cuando el país de origen fue colonizado por países europeos, que mantienen innegables características socioculturales, como el idioma elemento fundamental previo a escoger un país de destino, convirtiéndole en una ventaja absoluta, para que los emigrantes se sientan en un ambiente con mayor familiaridad. Según Gil (2004) a partir de 1960, el número de latinoamericanos en España empezó a cobrar cierta importancia aumentando el protagonismo de las corrientes migratorias. Los emigrantes latinoamericanos radicados en España, representan alrededor del 82% del total de los emigrantes a nivel mundial.

Por su parte, la sociedad ecuatoriana en España es la segunda más numerosa después de la situada en Estados Unidos. Los ecuatorianos se han agrupado en las comunidades de Madrid y Cataluña, entre otras. Según el Censo de Población y Vivienda (2001) "Población por país de nacimiento" se estableció que en las diferentes comunidades de España residían alrededor de 496.000 emigrantes latinoamericanos, correspondiendo un número significativo de 139.023 ecuatorianos.

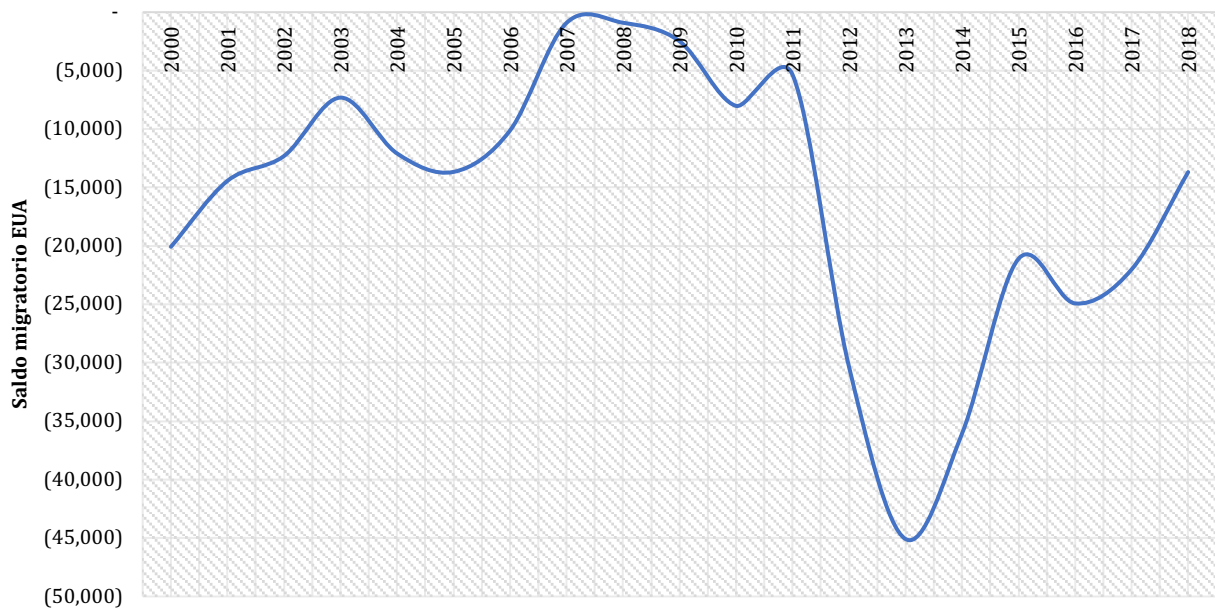
Durante 2006 y según esta fuente los emigrantes crecieron en el orden del 322.1%, es decir, la población latina sumó 1.598.000 de los cuales, aproximadamente 461.310 eran emigrados ecuatorianos con una participación de 28.9%. En tanto, que para 2014 el número de ecuatorianos en España decreció a 218.189, esta caída de emigrantes ecuatorianos se explicaría por la situación económica por la que atravesaba España, esto obligó a un gran número de compatriotas a desplazarse a otros países europeos y en menor medida retornaron al Ecuador.

De su lado, la emigración ecuatoriana en Italia habría iniciado en los años setenta; sin embargo, y frente a crisis económicas, bélicas, y políticas se habría dado un significativo incremento de ecuatorianos a partir de los años noventa, así en el período comprendido entre 1992 y 2002, la comunidad ecuatoriana en Italia aumentó dramáticamente al

pasar de 1.037 a 11.170 migrantes regulares. El número de residentes ecuatorianos en Italia en 2013 sumaron alrededor de 130.000, sin embargo, a 2017 la comunidad ecuatoriana se redujo a 89.882 y a 2019 se contabilizaron 85.272 emigrados ecuatorianos según los datos publicados por la ONU y datosmacro.com.

Finalmente, el ingreso (salarios) es el principal determinante para decidir el país de destino previo a emigrar, atractivo que, sin duda guardaría relación con el tamaño del Producto Interno Bruto, es decir, este sería un elemento de empuje de emigrantes por la diferencia salarial entre el PIB de España, Estados Unidos y Ecuador. Igualmente, países con mayores niveles de crecimiento económico, reflejan otra variable a considerar por el nivel de PIB per cápita. Si se considera que el salario medio en Ecuador en 2018 se situó en USD 450, frente a los USD 1,062.0 que se pagó en España como salario mínimo y USD 1,256.7 en Estados Unidos, esta diferencia salarial seguirá siendo el aspecto primordial que habrían motivado la salida de ecuatorianos hacia estos países anfitriones (Vargas, 2012: 20).

Gráfico 1.15: Saldo migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos  
Período 2000 – 2018

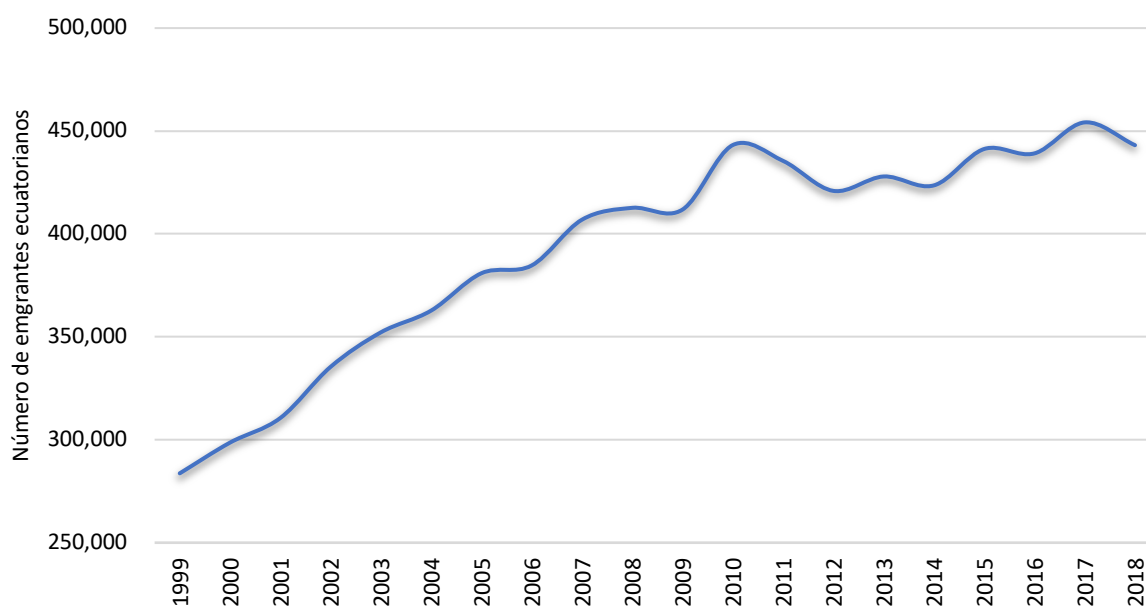


Fuente: INEC (Entradas y Salidas Internacionales, 2018)

Elaboración: El autor

En el período 2000 y 2018 el saldo migratorio neto de ecuatorianos en Estados Unidos ascendió a 300.918 (véase Gráfico 1.15). La gráfica muestra que durante este período existe una disminución del saldo migratorio que se atribuiría a la coyuntura económica de este país y a las políticas anti migratorias, y, además, a los efectos de la crisis financiera. Posterior al año 2011, la economía americana inició un proceso de recuperación, que se evidenciaría en un mayor envío de remesas a Ecuador que a 2018 participó con alrededor del 56%.

Gráfico 1.16: Stock de emigrantes ecuatorianos en Estados Unidos  
Período 2000 – 2018

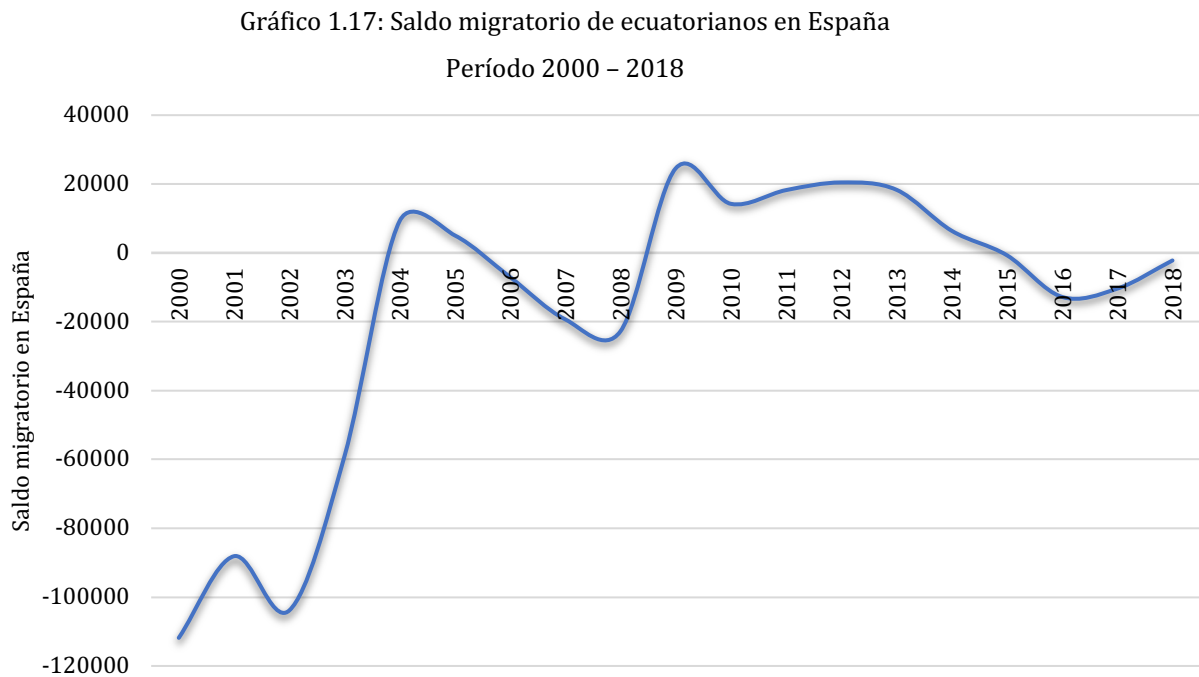


Fuente: Migration Policy Institute - U.S. Census Bureau's 2006 to 2018 American Community Survey (ACS) and 2000 Decennial Census.

Elaboración: El autor

El stock migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos inicia con una estimación del stock de 298,626 personas en el año 2000 y cierra con 443,105 en 2018 inmigrantes, en términos absolutos en este período se incrementó en 144,479 ecuatorianos, que representó una tasa media de crecimiento de 2,4% (2000 – 2018). Según las fuentes

oficiales de Estados Unidos (NBE, 2018) el número de ecuatorianos residentes en este país son aquellos que nacieron en el extranjero (Ecuador). La evolución del stock migratorio es creciente pese al impacto de la crisis financiera (2008-2010) sobre la inmigración en Estados Unidos (véase Gráfico 1.17). La coyuntura económica de este país ha venido mostrando tasas de crecimiento económico, donde la fuerza laboral se desarrolla y consecuentemente los salarios se elevan, creando una mayor demanda de trabajadores inmigrantes, principalmente en el sector de la construcción que mostró un gran auge en el período 2003 y 2006. Esta sobredemanda de mano de obra habría atraído un mayor número de trabajadores ecuatorianos y de otras latitudes. Sin embargo, los efectos de la crisis financiera en parte habrían reducido muchos empleos y el número de inmigrantes tendió a disminuir (García Zamora, 2009). Al mismo tiempo, mayores controles fronterizos se han tornado en una restricción para el traslado de nuevos inmigrantes. La coyuntura económica ha llevado a ciertos inmigrantes ecuatorianos en Estados Unidos a reconsiderar volverse al país, sin embargo y debido al alto costo que representaría retornar y por su estatus migratorio, decidieron esperar la recuperación económica de este país.

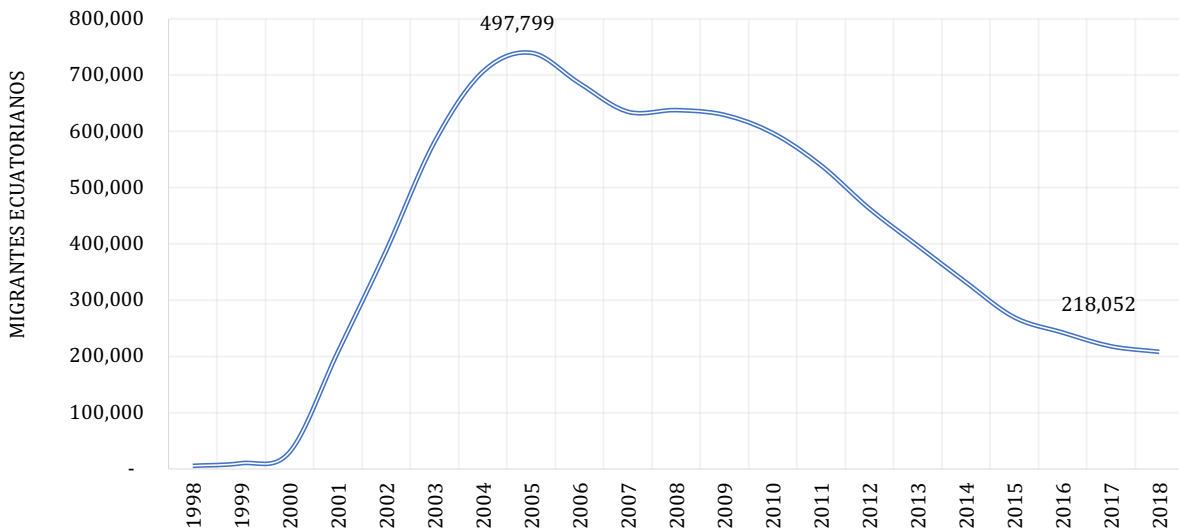


Fuente: INEC (Entradas y Salidas Internacionales, 2018)

Elaboración: El autor

En el período 1997 – 2018 el saldo migratorio de ecuatorianos en España ascendería a 367.420 personas que se presume estarían residiendo en este país. Sin embargo, y según el Instituto Nacional de Estadística (INE) de España el número de ecuatorianos residentes en ese país en 2018 sumaría 218.052 personas, de las cuales 135.275 son mujeres (65%) y 72.996 hombres (35%), (véase Gráfico 1.17). La reducción permanente de ecuatorianos en España, se atribuye a factores macroeconómicos como producto de la crisis financiera que vio afectado el desempleo y el PIB, situaciones que obligaron a ciertos ecuatorianos a emigrar hacia otras latitudes geográficas europeas como Reino Unido, Francia, Holanda, Bélgica, entre otros países.

Gráfico 1.18: Stock de emigrantes ecuatorianos en España  
Período 2000 – 2018



Fuente: INE (Estadísticas demográficas, 2018)

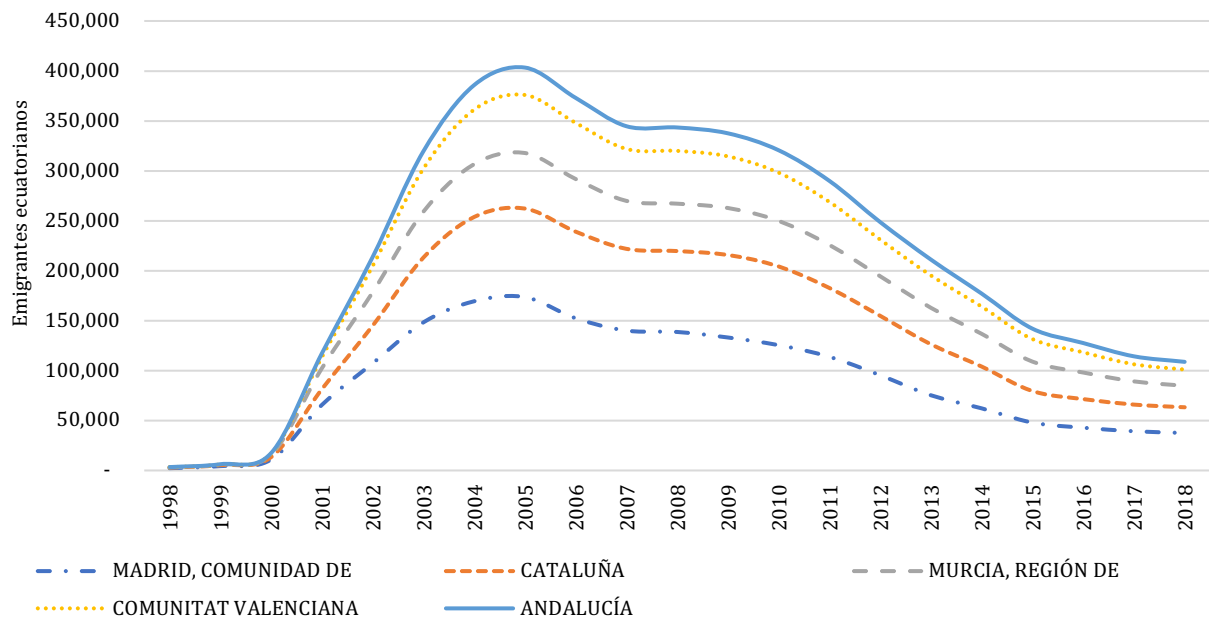
Elaboración: El autor

Según la base estadística del INE, la evolución de los emigrantes ecuatorianos se inició en 1998, (véase Gráfico 1.18), en el cual, se observa que durante los primeros siete años (1998 – 2005) existió un ingreso acumulado de residentes ecuatorianos en España que ascendieron a 497.799, de los cuales 255.649 eran mujeres y que representaron el

51,4% y 242.150 hombres que equivalieron a 48,67%, a partir de 2006 la población ecuatoriana residente en este país, empezó a declinar como se mencionó, por razones económicas hasta registrar en 2018 alrededor de 208.271.

Durante este período (1998 – 2005), la población emigrante ecuatoriana 497,799, se ubicó principalmente en Madrid (34,9%), Cataluña (17,8%), Murcia (11,2%), Valencia (11,7%) y Andalucía (5,5%) que en conjunto representan una concentración de 81,0%, principales centros comerciales y financieros de España (véase Gráfico 1.19). Una característica novedosa que se observa en el gráfico, es que en 2005 estas comunidades alcanzaron el pico más alto de residencia de ecuatorianos, luego de lo cual, empieza a declinar, situación que se explicaría por la coyuntura económica de esas áreas geográficas que motivaron la movilidad humana de ecuatorianos hacia otras localidades de España y a otros países del continente europeo.

Gráfico 1.19: Stock de emigrantes ecuatorianos en las principales Comunidades de España  
Período 1998 – 2018



Fuente: INE (Estadísticas demográficas, 2018)

Elaboración: El autor

### **I.3. Motivación y contenido de la tesis**

La principal motivación de la emigración es mejorar las condiciones de vida, tanto del emigrante como de su familia que permanece en el país de origen. Lo que cambia es quién emigra y desde dónde lo hace. En el siglo XX, la creciente brecha entre la calidad de vida de países desarrollados y en vías de desarrollo como el Ecuador aumentó el incentivo para emigrar. Ahora, en países industrializados de Europa el envejecimiento de la población está provocando escasez de mano de obra adulta y atrayendo emigrantes jóvenes de países en desarrollo (Aja, 2004). En definitiva, las migraciones internacionales “...constituyen un fenómeno demográfico complejo que responde a causas muy diversas y difíciles de determinarlas, debido a migraciones prohibidas o disfrazadas de actividades turísticas, religiosas o de otra índole, y cuyo análisis está limitado por bases de datos incompletas o insuficientes. Muchos aspectos culturales de la población juegan un papel determinante a la hora de resolver a qué país o lugar emigrar. La cultura (religión, idioma, tradiciones, costumbres, etc.) cuentan en la toma de esta decisión” (Rodrigo González, 2009).

La teoría económica pone de manifiesto que la emigración internacional es un “proceso natural” por el cual, las personas se desplazan a otro país para mejorar su nivel de renta y en especial el bienestar de ellos y en particular de sus familias. Así las variables explicativas de este proceso serían insertarse en el mercado laboral con un mejor nivel ingreso que mejore sus niveles de vida. Sin embargo, existen otros aspectos que no están presentes en la teoría económica tradicional de la migración internacional como los costos socioeconómicos y culturales (Luis Huesca Reynoso, 2009)

En este escenario, la emigración ecuatoriana se orientó fundamentalmente a España, Estados Unidos e Italia, en el período 2000 – 2018, cuyas fuentes han sido investigada con una perspectiva sociodemográfica. Ciertos estudios señalan el proceso de envejecimiento de la población europea, el descenso de la natalidad y el rápido crecimiento de la inmigración como los fenómenos más extraordinarios ocurridos durante las dos últimas décadas en los países de destino de la emigración ecuatoriana



(Isidro Antuñano Maruri C. O., 2009). Estos fenómenos sociodemográficos provocaron cambios importantes en el modelo de familia, economía, educación, protección social y comportamiento político de los ciudadanos (Isidro Antuñano Maruri C. O., 2009).

El Ecuador, a principios de este siglo experimentó cambios sustanciales, en sus regímenes monetarios. La implementación del esquema monetario de dolarización (2000) de la economía ecuatoriana, presupone que la cantidad de dinero depende del saldo de la cuenta corriente (ingreso primario y secundario). En el ingreso secundario los flujos de remesas tienen un peso importante ya que financian el déficit del balance de servicios y en parte los comerciales y financieros. Así, la medición y caracterización de la emigración ecuatoriana y los flujos de remesas son componentes fundamentales del análisis macroeconómico del país cuyo peso en el PIB es de alrededor del 3%. Por otra parte, su impacto sobre los ingresos, alivio a la pobreza por ingresos de miles de hogares ecuatorianos y su incidencia en la oferta laboral de las familias ecuatorianas.

Ciertos estudios sobre países receptores de flujos de remesas, señalan que están orientados al consumo de los hogares y en menor proporción a inversión productiva, eso obedecería a los bajos montos que son enviados por los emigrados a sus familiares, y cuyos promedios oscilarían entre los USD 100 y USD 250 en forma mensual. Los primeros estudios sobre flujos de remesas, utilizaron la balanza de pagos como fuente de datos que analizaron estos flujos de cincuenta países en el período 1960-1985) (Charles B. Keely, 1989) volviéndose en una fuente primaria de información estadística para el análisis del ingreso secundario en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Los rubros que se consideran son las “transferencias personales” y “remesas de trabajadores”, ambos renglones forman parte de la cuenta corriente (FMI, 2009).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) con el auspicio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), promovió un proyecto BID/CEPAL sobre Migración y Desarrollo: “caso de América Latina”, cuyo propósito principal fue incrementar el conocimiento regional de los determinantes e impactos sobre el desarrollo económico del proceso migratorio internacional e interno en América Latina

y el Caribe. Además, este informe permitió establecer antecedentes analíticos y empíricos relevantes para la toma de decisiones de política pública en el área migratoria de la región (Solimano, 2008).

En este contexto, la presencia de inmigrantes indocumentados en las economías estadounidense, europea y otros países es de tal dimensión que ha adquirido una enorme relevancia entre las clases asalariadas de Estados Unidos y otros países. De la misma manera, los inmigrantes han sido parte de los movimientos sindicales, culturales y de los derechos humanos más notables en Estados Unidos y Europa en los últimos treinta años (Santamaría, A., 2007)

En un extracto del informe del expresidente de los Estados Unidos de América, haciendo alusión sobre la inmigración, señaló: “Nos definimos como una nación de inmigrantes. Eso es lo que somos, en nuestros huesos. La promesa que vemos en los que llegan aquí desde todos los rincones del mundo, esa siempre ha sido una de nuestras mayores fortalezas. Mantiene joven a nuestra fuerza laboral. Conserva a nuestro país a la vanguardia. Y ha contribuido a crear el mejor motor económico que el mundo haya conocido hasta ahora.” (Obama, 2013). Este estudio explica, que teniendo un menor crecimiento de la población y una fuerza laboral que envejece, Estados Unidos necesita más trabajadores.

La emigración de ecuatorianos hacia Europa se ha convertido en uno de los hechos más característicos de la economía ecuatoriana en las dos décadas de los dos mil. Este flujo de emigrantes es el resultado de las diferencias económicas estructurales que se dieron a partir de la crisis financiera de 1999. Este proceso ha fortalecido la presencia de una población de emigrantes ecuatorianos que mantienen costumbres y valores culturales diferentes de aquellos insertados desde hace varios años atrás en Europa. Además, se robusteció la formación de redes migratorias que son el resultado de lazos familiares y grupos de trabajadores que se han ido tejiendo a partir de inicios de los años dos mil. Estas redes migratorias se convierten en el vehículo, por medio del cual, el ingreso procedente de las remesas no solo amplió el consumo, sino que permitió adoptar una

cultura emprendedora. Así, el impacto económico de las remesas ha tendido a ser mayor en aquellos cantones y provincias ecuatorianas con mayor concentración emigrantes como eje articulador y dinamizador de los procesos productivos de estas áreas geográficas.

La evidencia empírica revela que la globalización de las economías se ha caracterizado por el aumento de los flujos migratorios desde países en desarrollo a países desarrollados (Muñoz Jumilla, 2002). Hasta la década de los 50s, la emigración internacional tiene su principal destino en los Estados Unidos. Desde entonces, el patrón de los flujos migratorios ha sufrido un cambio radical, frente a un mundo globalizado. Este fenómeno es acompañado por el aumento de flujos de remesas enviado a sus familiares y amigos. El dinero girado supera la ayuda internacional, lo que representa para muchos países en desarrollo el primer y/o segundo flujo financiero de divisas, por delante de la inversión extranjera directa (Alberto Acosta, 2006)

A partir de todas estas premisas, en los capítulos siguientes se ofrece nueva evidencia sobre la emigración ecuatoriana y los flujos de remesas recibidas que forman parte de la oferta monetaria exógena del esquema de dolarización de la economía ecuatoriana que, al no contar con moneda propia, se volvió necesario analizar su trayectoria e incidencia en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Igualmente, se analiza el comportamiento laboral de los hogares beneficiarios de estos flujos de remesas que han visto cierto alivio a la pobreza por ingresos, pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus repercusiones en la oferta laboral. En concreto, se abordan las siguientes tareas:

#### Objetivo general

Evaluar el impacto de la emigración ecuatoriana desde una perspectiva macroeconómica y sociodemográfica del envío de flujos de remesas desde España y Estados Unidos a la economía ecuatoriana y examinar su influencia en la pobreza por

ingresos, necesidades básicas insatisfechas (NBI) y oferta laboral de los hogares beneficiarios de remesas, período, 2000 - 2018.

Objetivos específicos:

1. Investigar los determinantes macroeconómicos y sociodemográficos que habrían influido en los procesos de movilidad humana que llevaron a los trabajadores emigrantes ecuatorianos a dispersarse especialmente en España y Estados Unidos; aspectos que son abordados en el segundo capítulo de esta tesis;
2. Esclarecer los factores económicos y socioculturales que incidieron en los envíos de flujos de remesas de España y Estados Unidos a Ecuador; y su importancia en los hogares y la economía en general, en pos dolarización; temática tratada en el capítulo tres; y,
3. Determinar el aporte de los flujos de remesas recibidos desde el exterior, en la lucha contra la pobreza por ingresos, pobreza por necesidades básicas insatisfechas y su influencia en la oferta laboral interna, a través de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo ENEMDU, cuyo análisis es revisado en el capítulo cuatro.

Asimismo, se plantean hipótesis sobre los determinantes que impulsaron a los emigrantes ecuatorianos a insertarse en el mercado laboral de países desarrollados, cuya contrastación efectiva a la vista de los múltiples factores que incidieron en motivos socioeconómicos explicarían los flujos de llegada de emigrantes a países como España y Estados Unidos, y como los flujos de remesas recibidos por los jefes (as) de hogar en el Ecuador constituyeron en parte un alivio a la pobreza. Para el efecto, se propone las siguientes hipótesis a testear en la presente investigación, por medio de modelos e instrumentos econométricos:

- a. Establecer los determinantes que motivaron a los emigrantes ecuatorianos a trasladarse a España y Estados Unidos, que habrían obedecido a aspectos

macroeconómicos (actividad económica, diferencias salariales, posibilidad de trabajo) y condiciones sociodemográficos y culturales, acompañados en el primer caso (España) por el idioma y aspectos culturales; y en el segundo caso (Estados Unidos) por, tradición, redes migratorias y parentescos familiares.

- b. El envío de los flujos de remesas de los trabajadores migrantes ecuatorianos desde España y Estados Unidos a Ecuador, estarían determinados por aspectos macroeconómicos y sociodemográficos, medidos por el desempeño de la actividad económica (PIB), diferenciales de ingresos (salarios), oportunidades de empleo, diferencial cambiario (España), edad del migrante, urbanidad e informalidad.
- c. El aporte de las transferencias monetarias enviadas por los trabajadores emigrados a sus familiares, representados por los jefes (as) de hogar, han permitido superar los umbrales de pobreza por ingresos, pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) y han incidido negativamente en la oferta laboral interna.

## **II. Determinantes del stock migratorio de ecuatorianos en España y Estados Unidos, desde una perspectiva de género**

### **II.1. Introducción**

En este capítulo se analizan los determinantes del stock de migrantes ecuatorianos en España y Estados Unidos en el período 2000 – 2018 y se examinan sus rasgos distintivos por género y algunos retos a futuro. Durante las décadas de los dos mil se intensificaron los flujos migratorios desde las diferentes provincias ecuatorianas hacia España, Estados Unidos y otros países. Este fenómeno se ha transmitido en un contexto de crecientes restricciones a la emigración que han originado el establecimiento de políticas anti migratorias por los gobiernos de estos países dando prioridad a sus objetivos de seguridad.

La migración ecuatoriana experimentó significativos cambios a lo largo de este período en estudio, por lo que, identificar las variables que determinaron la emigración ecuatoriana permitirá abordar este fenómeno desde una dinámica de las políticas públicas y comprender sus consecuencias sobre los flujos de remesas. La migración en general, se origina por la falta de oportunidades y posibilidades de inserción en los mercados laborales, evidenciándose que ciertas variables macroeconómicas, como salarios, empleo, pobreza por ingresos (condiciones de vida), entre otros, explicarían en gran medida la salida de migrantes ecuatorianos, principalmente a Estados Unidos, España, Italia, entre otros (Aruj, 2008)

Durante las dos últimas décadas como producto de crisis políticas y financieras se consolidó la diáspora migratoria ecuatoriana hacia el resto del mundo. Lo que motivó analizar las condiciones económicas y demográficas de los países de destino. Las estimaciones del stock de inmigrantes ecuatorianos en Estados Unidos y España, principales países de destino, se sustentan en un análisis econométrico por medio de datos cuantitativos e información proveniente de estadísticas oficiales de estos países

y el respectivo desarrollo de un modelo de análisis que busca ofrecer una visión comprehensiva de los determinantes del stock migratorio en las sociedades española y estadounidense.

Además, se examinan las corrientes del pensamiento económico que han abordado el análisis del fenómeno migratorio. Igualmente, se realiza una caracterización sociodemográfica de los emigrantes por género de acuerdo a las bases de datos del último censo de población y vivienda (2010) del INEC (edad, residencia, motivo de la emigración y país de residencia) además, se formaliza una estimación econométrica del stock de emigrantes ecuatorianos en España y Estos Unidos, basada en ciertos agregados macroeconómicos que explicarían los determinantes de la emigración ecuatoriana hacia estos países, para finalmente presentan sus resultados y principales hallazgos.

## **II.2. Literatura relevante**

La teoría neoclásica de la migración (Ravenstein, 1889) citado en Arango, es una de las más influyentes, al señalar que el origen de la migración internacional es de carácter económico y ha de explicarse por las diferencias en bienestar, reflejadas en los niveles de ingresos y de expectativas salariales. Así, la decisión de emigrar es una elección racional, con el objeto de maximizar una función de utilidad con base a determinados rendimientos esperados. y una manifestación de la movilidad del factor trabajo hacia su mejor uso alternativo (Díaz, 2007).

Igualmente, Durand y Massey (2003) citado en Arango (2003) señalan que la decisión de emigrar tiene en cuenta las condiciones de vida de la familia del emigrante. Por tanto, la optimización de la utilidad, los rendimientos esperados, la movilidad del trabajo y las diferencias salariales entre un lugar y otro son las variables fundamentales que explican los movimientos migratorios internacionales (Arango, 2003). Este enfoque enfatiza que los flujos migratorios son causados por las diferencias de ingresos entre países. Por

tanto, la emigración laboral llevaría a concluir que las políticas a aplicarse en el manejo de los movimientos migratorios internacionales deben prestar especial atención a los mercados de trabajo (Franco, 2012).

La teoría de la causalidad de Gunnar Myrdal (1957) fundamenta que la migración internacional tiende a reconfigurar las estructuras demográficas de las localidades donde existe desigualdad de desarrollo económico y social, en la cual, los adultos mayores permanecen en sus lugares de origen, mientras que los jóvenes y capacitados buscan emigrar de esos lugares. Esta teoría tiene sus efectos en los cambios que se perciben en las diferentes formas de organización social y económica que asumen los migrantes y, que se vería afectada, por la expansión de las redes, que comprende la distribución regional del capital humano, sentido social del trabajo y estructura de la producción (Heer, 2002)

La teoría de la segmentación de mercados laborales de Michael Piore (1979), o mercados de trabajos duales de Arango (2003), plantea que la migración internacional se origina en determinados segmentos del mercado de trabajo (industrias, empresas, ocupaciones, etc.). Esta proposición bajo un contexto macroeconómico presenta énfasis en los países desarrollados, con una estructura económica sólida y consolidada, producto del alto grado de industrialización que atrae mayor mano de obra, se argumenta entonces que, esos países, por su desarrollo, demandan mano de obra de otro país, en puestos de trabajo en los que los salarios relativamente bajos y condiciones de empleo precarias no son atractivas para los trabajadores locales (Douglas S. Massey, 1993).

La nueva economía de la migración (Stark y Bloom, 1985) resalta la decisión de los individuos que reaccionan en función de los nexos familiares, económicos y/o, culturales, en los cuales las personas actúan colectivamente para maximizar sus ingresos esperados, minimizar los riesgos y reducir las limitaciones asociadas con los distintos mercados, laboral, agrícola, servicios, entre otros. La decisión de migrar es considerada como una forma de mejorar el estatus social del migrante al interior de las



comunidades de origen, sujeta a restricciones que podrían identificarse como limitaciones impuestas por ciertos países (políticas anti migratorias), pues, la partida de su lugar de origen, es para optimizar su condición de vida, frente a su situación precaria, derivada del bajo ingreso percibido en su comunidad (Groizard Cardosa, 2006)

La teoría de las redes migratorias está asociada a instituciones sociales no gubernamentales y se refiere a las formas de organización que se conforman entre los ex migrantes y nuevos migrantes, parientes y amigos de éstos, tanto en los lugares de destino como en las zonas geográficas de salida, que les permiten acceder a ciertos beneficios, que con el paso del tiempo motivan a nuevos actores de sus comunidades a migrar. Así, las redes de migración constituyen relaciones interpersonales, con los emigrados con experiencia y arraigo transmitiendo información y ofrecen apoyo de distintas maneras a los nuevos migrantes. Las formas de cooperación mediante redes reducen costos, disminuyen la incertidumbre y generan confianza. Este contexto tiene la forma de un capital social que imprime demostración y efecto multiplicador, generando una ampliación y perpetuación de la red (Arango, 2003)

Karras (2009) simplifica el análisis al dividir los determinantes de emigrar entre tendencias de largo plazo, que se refieren al grado y velocidad de convergencia salarial de los ingresos per cápita entre los países que envían y reciben emigrantes, y de corto plazo, que se refieren a las situaciones coyunturales de las economías (Cartagena, 2004). De su lado, Buch (2004), al citar a El-Sakka y McNabb (1999) y Russell (1986) complementa el análisis de factores macroeconómicos al referir que el nivel de actividad económica en el país de origen y en el de destino se ven afectados por ciertas variables como salarios, inflación, tipo de cambio, tasa de interés, medios de pago y la eficiencia del sistema financiero del país de origen. Todas estas variables se convierten en elementos importantes de información que toman en cuenta los potenciales emigrantes. Además, son factores destacados que determinan la estabilidad macroeconómica y, ciertamente, los emigrantes prefieren países con seguridad

económica y con bajas tasas de desempleo, que les permita posicionarse con un empleo estable que les conduzca a aumentar sus ingresos (Buch, 2004).

La migración es necesaria para mantener el progreso y bienestar de las naciones más desarrolladas, sin embargo, la rapidez y magnitud de este fenómeno puede generar desajustes que afectan la estabilidad interna de un país, en especial el mercado laboral (Medina Crespo, 2006). La movilidad humana es un fenómeno que estimula el incremento de la renta, al permitir que trabajadores de una economía se trasladen a lugares donde por diferencias de ingresos aparezcan como más productivos.

El capital humano promueve la inserción laboral de los emigrados, al trasladarse desde su lugar de origen al país de destino, además, lleva consigo un limitado nivel de cualificación, que lo separa del residente en una brecha ocupacional y salarial que se amplía sociocultural y económicamente (Chiswick, 1978; Borjas, 1995). La inserción laboral de los emigrantes en Europa y Estados Unidos se ha realizado con notables niveles de discriminación ocupacional, salarial y en algunos casos hasta racial. Los migrantes han experimentado un ritmo de asimilación laboral según su capital humano, todo ello, ha acontecido sin pérdidas de empleo o reducción de salarios para los residentes, debido a la complementariedad de los trabajos que los emigrantes realizan (Capel, 1997).

Según el modelo empírico de elección de migración a través de múltiples destinos permite reconocer la heterogeneidad individual no observada entre los emigrantes (Grogger y Hanson, 2011). Las estimaciones muestran que los flujos migratorios son sensibles al ingreso per cápita observado en los países de destino principalmente industrializados. También, se añade que el endurecimiento de las políticas y leyes que regulan la entrada de inmigrantes que han buscado reducir el flujo de inmigrantes (Krugman, Obstfeld y Melitz, 2012). La integración de emigrantes en los mercados de trabajo no corresponde con sus cualificaciones, situación que podría generar un determinado nivel de frustración laboral al no encontrar un empleo acorde con su nivel de educación; sin embargo, constituye un medio temporal de subsistencia. En cualquier

caso, la desvalorización del emigrado en el mercado laboral es un costo psicológico que lo afecta (Martínez, 2004). Además, la emigración es observada como estrategias y orientación familiar en una situación de crisis en su lugar de origen (Herrera, Carrillo, & Torres, 2005).

Bajo este contexto migratorio la motivación que habría llevado a miles de ecuatorianos a dejar su país y raíces ha sido contar con un mejor estatus de vida como respuesta a sus realidades en sus países de origen. Según, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (Cortez y Medina, 2013) explican el proceso migratorio ecuatoriano a través de la caracterización del hogar, cuyas particularidades y similitudes existentes identifican las condiciones sociodemográficas de los hogares a los que pertenecían previo a salir del país, en el período 2000 y 2010, con base al VII Censo de Población y VI de Vivienda 2010.

La superación económica que experimentan los primeros migrantes y la mejora en la calidad de vida de sus familiares despertaron el interés de una gran cantidad de ecuatorianos para trabajar en el extranjero. Varios estudios empíricos previos han explicado el fenómeno migratorio a partir del año 1999, la migración internacional se convierte en un tema de interés nacional, tanto por su magnitud como por sus impactos económicos, políticos, sociales y culturales que conllevan (Carrillo, 2005).

Durante los últimos años el estudio de la migración en Ecuador ha cobrado mayor relevancia tanto por su forma como por los flujos de remesas que ingresa al país. En concreto, este apartado tiene como objetivo ofrecer un panorama de los principales determinantes de la migración que se desprenden de los planteamientos teóricos abordados, de índole económica y sociodemográfica. Además, se analiza si algunos de los determinantes de la migración ecuatoriana que indicaría la literatura económica estarían presentes. Desde los primeros estudios de Ravenstein (1889) se planteó que la razón fundamental de la migración es sin lugar a dudas la económica.

### II.3. Estimación del stock de emigrantes ecuatorianos

Al no contar con una cifra oficial de emigrantes ecuatorianos residentes en el exterior se conformó una comisión gubernamental interinstitucional liderada por el INEC (2008), para efectuar cálculos y proyecciones demográficas, determinándose que alrededor del 10,8% de la población ecuatoriana se encontraría fuera del territorio, y, con base a la población estimada a este año (2007) el número de emigrantes ecuatorianos ascenderían a un millón trescientos noventa y siete mil novecientos setenta (1,397,970). Además, en el número de migrantes se consideró estimaciones de población difundidas por el INEC y el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE); estas proyecciones se realizaron bajo el supuesto de que la población cambia por efecto de morbilidad y fecundidad.

En este contexto, durante la década de los 1990's por cada mil personas cinco fallecían, mientras que para los 2000s sólo cuatro personas perecen, por lo que la tasa de mortalidad cayó en un 20%. Igualmente, según la UNICEF, la esperanza de vida de una persona supera los 75 años, mientras que en los años 90 se situaba en 69 años. Asimismo, la tasa de natalidad cambió del 3% a 2% y, la tasa de fecundidad, de 10,64% a 6,85 %, con lo que las condiciones de vida en el país registraron una sustancial mejora.

Los resultados obtenidos fueron comparados con las proyecciones oficiales y por el método de diferencias se obtuvo el saldo migratorio, cifras que fueron consistentes con los censos nacionales (1982, 1990 y 2001) estimándose el número de inmigrantes internacionales; y al saldo migratorio obtenido, se adicionó los inmigrantes estimados. Bajo este escenario, la alternativa de cálculo que utilizó la hipótesis de comportamiento de fecundidad aplicada para 2007, pronosticó que el número estimado de habitantes para este año ascenderían a 14.885.193 y al considerar el crecimiento por efecto del cambio vegetativo, comparada con la proyección poblacional, esta ascendió a 13.853.214, por diferencia se obtuvo un saldo migratorio neto de -1.031.979. Si a esta cifra se adiciona el número de inmigrantes estimados como un factor de corrección 539.471, el número de emigrantes (hipótesis alta) se estimó que en 2007 alcanzaría a

1,571,450 personas (CEIEME, 2008). Igualmente, y según datos publicados por la Organización de las Naciones Unidas, la diáspora de ecuatorianos en el mundo a 2007 ascendería a 1.069.844 que representaría un 7,4% de la población a ese año.

#### **II.4. Caracterización sociodemográfica de la emigración ecuatoriana.**

En este apartado se realiza una aproximación a la realidad de los emigrantes ecuatorianos, comenzando por sus rasgos demográficos y de residencia. La información recogida por el INEC a través del VII censo de población y VI de vivienda de 2010, facilitó realizar esta caracterización de cada uno de los individuos entrevistados, cuyas cualidades sociodemográficas añaden ciertos aspectos del hogar, de modo que, la información se organiza en torno a los individuos.

La emigración ecuatoriana no es un fenómeno reciente, que se acentuó a partir de la crisis económica de 1999, año en el cual, el país debió hacer frente al embate de la crisis financiera internacional, que se tradujo en una reducción de fuentes de financiamiento externas, agudizando las dificultades de la balanza de pagos, principalmente en la cuenta capital y financiera, que precipitó la frágil posición del sistema financiero nacional hacia un problema de liquidez y solvencia, en el marco de una ineficiente supervisión bancaria. En la práctica, 1999 fue un año marcado por la inestabilidad financiera, que condujo al feriado bancario y al consecuente congelamiento de los depósitos en la banca reflejando la gravedad de la crisis, causando el deterioro de la confianza de los agentes domésticos que desencadenó en la peor crisis económica y financiera que se registra en el país (BCE, 2000).

La situación socioeconómica de miles de ecuatorianos se vio agravada ante la imposibilidad de honrar sus obligaciones contraídas en US dólares con sueldos en moneda nacional (sucre), situación que los precipitó a emigrar a naciones como: Estados Unidos, España, Italia, entre otros países. La mayor parte de emigrantes que viajaron a estos países fue motivada en busca de trabajo, en una menor proporción por

estudios, que viajaron a Canadá, Argentina, Cuba, Rusia, Australia, Alemania y Francia y, en menor grado y por diversos motivos, hacia Israel, Bélgica, México, Reino Unido, entre otros. Sin embargo, a partir de 2008 el flujo migratorio se ha ido reduciendo significativamente después de la crisis económica que atravesaron España y Estados Unidos, principales países receptores de emigrantes ecuatorianos (Sánchez, 2004).

El Estado ecuatoriano, a través de la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI, 2007) y con el propósito de promover el retorno de los emigrantes ecuatorianos estableció ciertas facilidades de retorno al país con su mobiliario, material y accesorios de trabajo, especialmente de España. Esta Secretaría de estado implementó el “Plan Bienvenidos a Casa”, promoviendo ciertas ayudas económicas para facilitar el retorno del emigrante al país. Asimismo, se puso en marcha el programa “Capital Semilla” que contemplaba una ayuda económica para la creación de un emprendimiento empresarial para aquellos hogares de emigrantes que voluntariamente retornen al país. Finalmente, se implementaron políticas basadas en una estabilidad profesional, con fines de investigación y docentes para universidades y escuelas politécnicas (Gil, 2015). En este escenario, la migración mostró ciertos aspectos novedosos en cuanto a las tendencias de este fenómeno socioeconómico, sin embargo, el no cumplimiento de los ofrecimientos por parte del Estado ecuatoriano, se volvió en un incentivo perverso, ya que muchos de los emigrados debieron salir hacia otros destinos.

El censo de población y vivienda (2010), permitió contar con información estadística sobre la realidad socioeconómica y demográfica de sus habitantes, a nivel de divisiones geográficas pequeñas y se constituye en el marco muestral para la elaboración de encuestas. La información de emigración, se obtuvo de la sección IV (Datos de emigrantes al exterior), que recopila información de los ecuatorianos ex miembros de hogar que viajaron a otro país a partir de noviembre de 1996 y no han retornado (hasta 2010), información proporcionada por el jefe de hogar. La metodología consistió en escoger las fuentes de información, para luego seleccionar las variables relevantes que permitan caracterizar a los emigrantes, para efectuar un análisis descriptivo, a través

de la elaboración de tablas de frecuencias que faciliten la obtención de información agregada.

### A. Género del emigrante

Según la Organización Mundial para la Salud (OMS) señala que, el género se refiere a conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para hombres y mujeres. Las diferentes funciones y comportamientos pueden generar desigualdades de género, entre hombres y mujeres que favorecen sistemáticamente a uno de los dos grupos. A su vez, esas desigualdades pueden crear inequidades entre hombres y mujeres con respecto a su estado de salud y acceso a la atención sanitaria. En este escenario, el género como variable demográfica permite observar la dinámica del fenómeno migratorio. En este escenario, se observó que del total de ecuatorianos que se encuentran residiendo en el extranjero (véase Tabla 2.1), los hombres representan el 53,8% mientras que las mujeres el 46,2%, denotando que los hombres tienen una mayor tendencia a emigrar en 7,2 puntos porcentuales sobre las mujeres, aspectos que encierran tendencias culturales propias de la sociedad ecuatoriana, donde la mayoría de hombres trabajan y las mujeres en cierta proporción tienden a quedarse en sus hogares al cuidado de los más pequeños (hijos, hermanos, entre otros).

Tabla 2.1, Género, país de destino y motivo de emigrar

	Nacional	Hombres	Mujeres
<b>Género</b>	100.00%	53.80%	46.20%
Sector Urbano	72.00%	68.80%	75.30%
Sector Rural	28.00%	31.20%	24.70%
Suman:	100.00%	100.00%	100.00%
<b>País de destino</b>			
España	45.30%	42.70%	47.90%
Estados Unidos	28.30%	32.10%	24.50%
Italia	8.00%	6.60%	9.30%

Chile	1.80%	1.70%	1.90%
Venezuela	1.30%	1.30%	1.20%
Alemania	0.60%	0.50%	0.70%
Otros	14.80%	15.10%	14.50%
<b>Suman:</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>
<b>Motivo de emigrar</b>			
Trabajo	64.50%	68.60%	60.30%
Unión familiar	18.30%	15.40%	21.10%
Estudios	11.70%	11.10%	12.30%
Otros	5.60%	4.90%	6.30%
<b>Suman:</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: INEC (VII censo de población y VI de vivienda, 2010)

Elaboración: El autor

Asimismo, el fenómeno migratorio se origina en las diferentes zonas geográficas del país, observándose que existe una concentración de emigrantes en el área urbana en alrededor de 72,0% y el remanente (28,0%) en el sector rural. Igualmente, al analizar por género, los hombres en el casco urbano representan el 68,8%, y en el área rural constituyen el 75,3%, sus diferencias corresponden a mujeres, en los dos sectores en cuestión, esta concentración, en parte se atribuiría a la situación económica y social de los emigrantes del área urbana, quienes cuentan con ciertas facilidades de acceso al crédito, en tanto que, la mayoría de la población del sector rural no dispone de acceso a fuentes de financiamiento formal, denotando que la migración ecuatoriana provendría principalmente del sector urbano y en menor proporción del área rural.

La afluencia de población emigrante hacia España, Estados Unidos y otros países, responde a las expectativas de vida de estos, cuya evolución se ha examinado a partir de la información estadística del censo de población y vivienda, sin embargo, no se cuantifica el número de ecuatorianos que emigraron al exterior y previo a examinar sus resultados conviene señalar que no todos los emigrantes tienen los mismos propósitos. Así, el principal país de destino de los emigrados es España con el 45,3%, Estados



Unidos el 28,3% e Italia el 8,0%, que en conjunto representan el 81,6% (véase Tabla 2.1), y la diferencia (18,4%) corresponde a países con menor representación. Al desagregar el destino de los emigrantes ecuatorianos por género, se observa que en España existe una mayor presencia de mujeres emigradas (47,9%), mientras que en Estados Unidos el mayor porcentaje se encuentra determinado por la presencia de hombres (32,1%). Otros destinos de menor relevancia, pero no menos importantes son Chile, Venezuela y Colombia, mientras que en Europa los ecuatorianos prefieren residir en Alemania, Reino Unido, Francia, Países Bajos, entre otros.

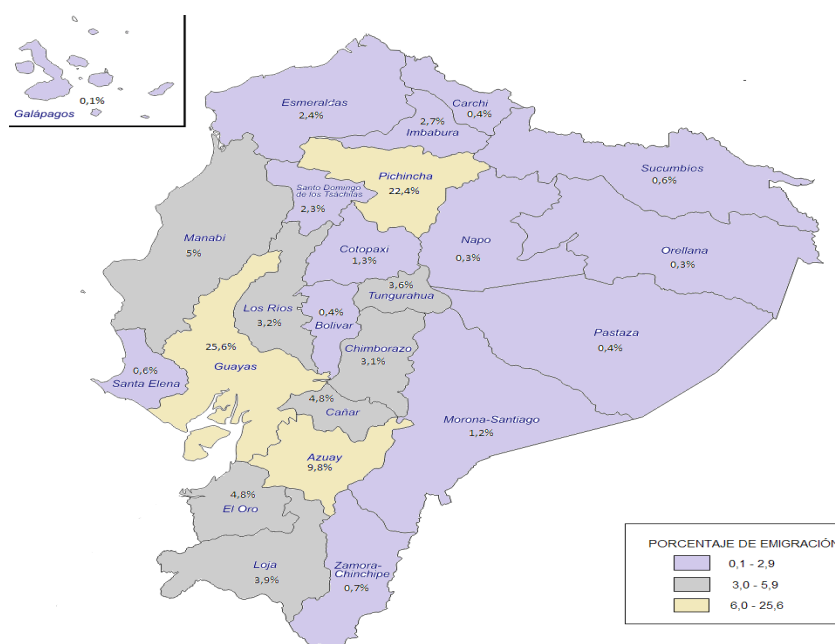
La emigración demanda de una serie de costos de viaje (pasaporte, visa, pasaje, estadía, alimentación, entre otros). Igualmente, existen otros aspectos psicológicos asociados a la familia como la separación conyugal, hijos, padres, ruptura de sus raíces culturales, etc. Además, mientras regulariza su situación en el país de destino, el emigrante se encuentra en situación vulnerable, sobre todo por no contar con su legalización para trabajar formalmente. Asimismo, la emigración se ha convertido en una expectativa de vida en algunas regiones del país en donde los jóvenes ven a este fenómeno como una oportunidad a futuro. En este sentido, la motivación para que las personas emigren del país, cuyo objetivo es buscar un trabajo que les permita cubrir sus necesidades y las de sus familias, representa el 64,7%, reunificación familiar el 18,0%, estudios el 11,7% y otras razones el 5,6% (véase Tabla 2.1).

## **B. Provincia de residencia de emigrantes (población nacional)**

La emigración ecuatoriana se caracteriza por estar formada preferentemente por una población relativamente joven, mestiza, con un nivel de instrucción media. Según el INEC (2018), la mayoría de población migrante proviene de la Región Interandina o Sierra con el 54,8%, de la Región Litoral o Costa el 41,6%, de la Amazonía u Oriente el 3,5% y de la Región Insular o Galápagos el 0,1%. En este contexto, la localidad de residencia del emigrante se obtuvo a través de la ubicación geográfica del hogar al que pertenecía la persona que salió del país en el momento de la entrevista (INEC). Es importante señalar que para realizar el cálculo de esta proporción de ecuatorianos que

se encontrarían residiendo en el exterior se consideró la información del Censo de Población de 2010 que permitió observar que en seis provincias se concentra el 72,3% de los trabajadores emigrantes ecuatorianos que residían en: Guayas 25,6%, Pichincha 22,4%, Azuay 9,8%, Manabí 5,0%, El Oro 4,8% y Cañar 4,7% (véase Gráfico 2.1), conforme se observa en la intensidad de color del mapa.

Gráfico 2.1: Provincia de residencia del migrante



Fuente: INEC (VII censo de población y VI de vivienda, 2010)

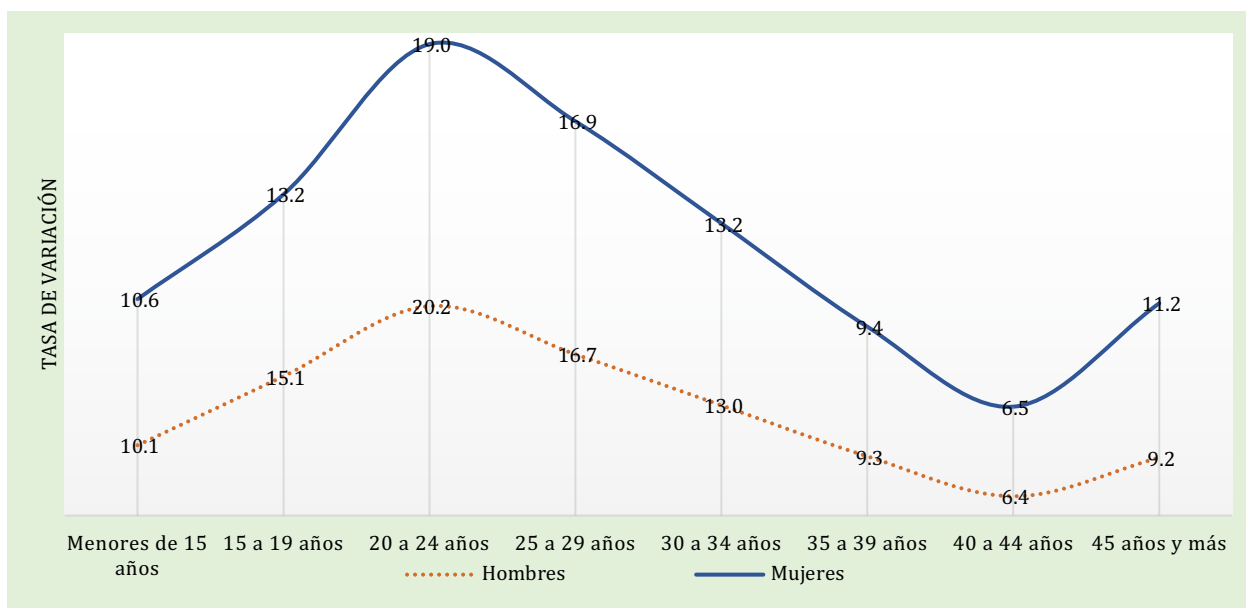
Elaboración: El autor

### C. Edad de los emigrantes

Las características específicas de los individuos, pueden constituirse en determinantes que incentiven a algunos a dejar sus lugares de origen sin tener efecto en otros. Así, cada persona tenderá a ponderar los factores de salida o atracción y en consecuencia a guiar sus decisiones de emigrar. Para, Schlottmann y Herzog (1981) encuentran que la educación y la edad son características muy relevantes que determinan la migración inicial y reiterada, y que el desempleo puede hacer que la educación magnifique la

migración. En este escenario, los patrones de edad de los emigrantes responden a las diferencias que pueden apreciarse en la relación entre emigración y actividad económica, que al parecer son los elementos explicativos de la variabilidad de las edades de los emigrantes. Este patrón estaría asociado al proceso de envejecimiento de las poblaciones de los países de destino. Este argumento, con relación a la edad de los emigrantes ecuatorianos, muestra una distribución del grupo constituido entre los 20 a 24 años (mujeres 19,0% y hombres 20,2%), seguidamente de 25 a 29 años (mujeres 16,9% y hombre 16,7%), a continuación de 15 a 19 años (mujeres y hombres 13,2%) y de 30 a 34 años (mujeres 13,2% y hombre 13,0%). El grupo menos representativo lo conforman los emigrantes cuyas edades oscilan entre los 40 a 44 años (véase Gráfico 2.2). En este contexto, la emigración ecuatoriana contó con actores cuyas edades comprendían entre los rangos de 15 y 34 años, que estarían en condiciones de efectuar cualquier trabajo. Igualmente, a nivel de género en este rango las mujeres representaron alrededor de 62,3% y los hombres el 65,0%.

Gráfico 2.2: Grupos por edad de migrantes  
Distribución porcentual



Fuente: INEC (VII censo de población y VI de vivienda, 2010)

Elaboración: El autor

Además, existen otros factores como los demográficos, discriminación, degradación ambiental, entre otros, se consideran causas comunes de la migración; sin embargo, otros elementos que promueven la salida de sus países de origen son las desfavorables condiciones ambientales o alta densidad poblacional que sin duda tienen un menor peso relativo que lo económico. En general, la población se moviliza de zonas con baja densidad poblacional hacia regiones con alta densidad, pero que ofrecen mejores oportunidades económicas y sociales en términos de empleo, educación, salud, y seguridad. Así, la emigración internacional generó en los hogares ecuatorianos cambios en sus estructuras demográficas, sociales, culturales y económicas, de tal forma que los jóvenes (hombres y mujeres) emigraron dejando sus lugares de origen, cuyas consecuencias a la luz de la presente investigación generaron una fuga de mano de obra que vería compensada por los flujos de remesas producto de sus trabajos. Sin duda que el fenómeno migratorio trae otros efectos colaterales como el abandono de ciertos aspectos culturales y personas adultas mayores, que ven con preocupación esta situación, no obstante, el Gobierno Nacional viene implementado ciertos programas asistenciales para atender en parte a personas de la tercera edad (bono de desarrollo humano, bono de discapacidad, entre otros).

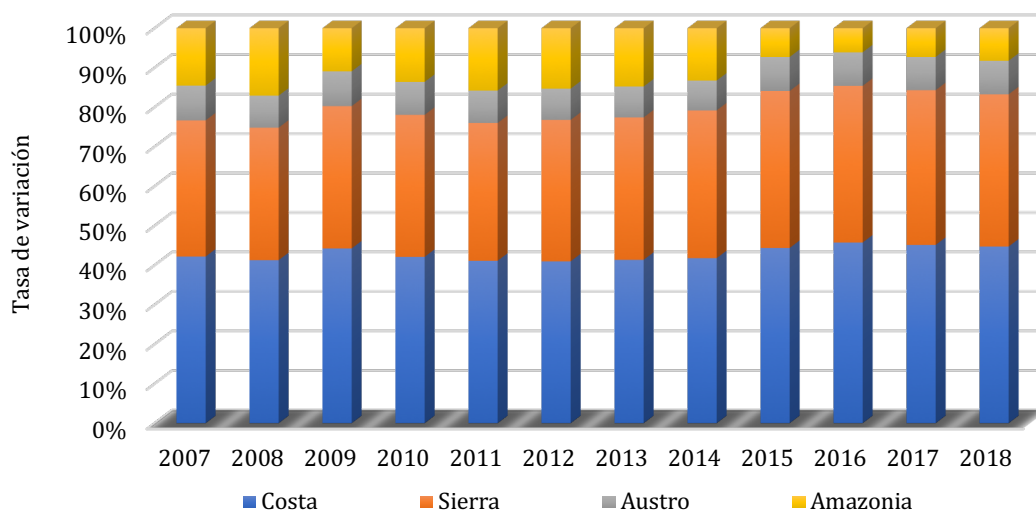
#### **D. Regiones productivas del Ecuador**

La flexibilidad de la información disponible a través del sistema de cuentas nacionales, elaborada por el Banco Central del Ecuador, permitió la preparación de las Cuentas Provinciales a partir de 2007. Estas cuentas, contienen el registro de transacciones económicas a través de estados contables, que describen y analizan las economías de las provincias que conforman el Ecuador. Las principales variables utilizadas son: producción, consumo intermedio y valor agregado. Estas variables son compiladas para cada industria o actividad (47 ramas). La nomenclatura de industrias utilizada en las cuentas provinciales es la misma que se utiliza en las cuentas nacionales bajo la denominación de Clasificación de Industrias en Cuentas Nacionales (CICN). La producción se define como una actividad ejercida bajo el control, responsabilidad y gestión de una

unidad institucional (empresa, hogar, gobierno, etc.) que combina los factores productivos (mano de obra, capital, bienes y servicios) para producir bienes y/o servicios.

En este contexto, las cuentas provinciales constituyen un sistema integrado de cuentas macroeconómicas de cada área geográfica que componen el Ecuador. Igualmente, tienen como objetivo presentar, de manera resumida y coherente, los flujos de producción, consumo y acumulación que se originan en las 24 provincias del país. Con base a los inputs y outputs de producción, en parte, se explicaría el fenómeno migratorio ecuatoriano, en cuanto al lugar de residencia y su desarrollo a través de su estructura productiva (véase Gráfico 2.3).

Gráfico 2.3: Regiones productivas del Ecuador  
Participación relativa, período 2007 – 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Cuentas Nacionales Trimestrales, 2018)

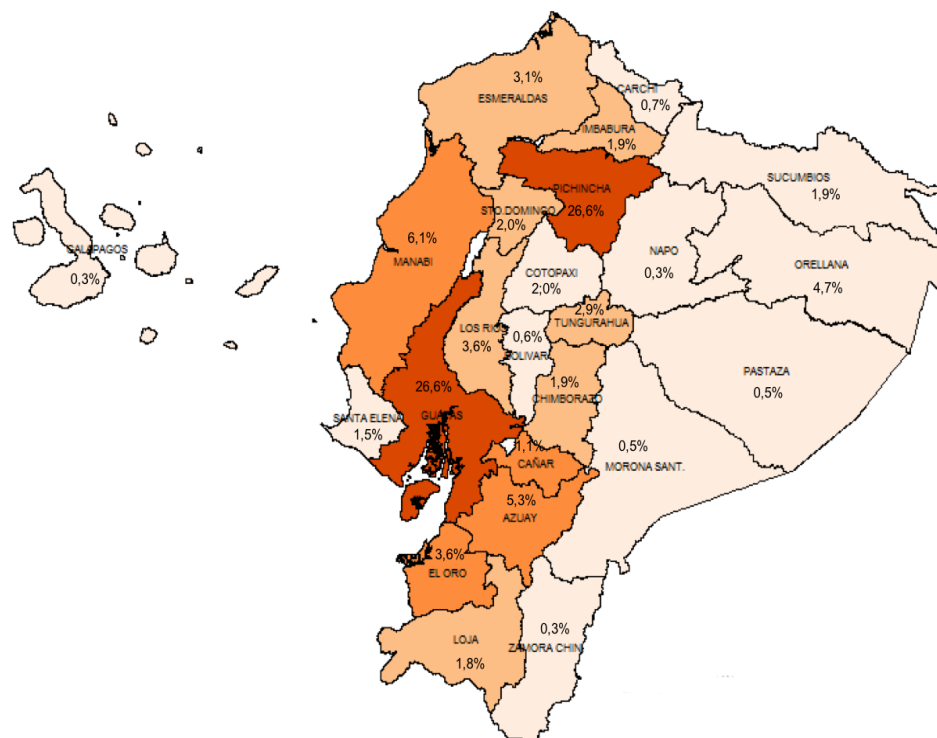
Elaboración: El autor

Al relacionar la provincia, de origen, de los emigrados con el nivel de producción (véase Gráfico 2.4) se observa que las áreas geográficas de Guayas y Pichincha son los polos de desarrollo en la costa y sierra del Ecuador, al representar en conjunto el 53,2%, en tanto

que como residencia estas localidades constituyen el 48,0%, denotando en estos casos se confirma que la emigración proviene de zonas urbanas.

Gráfico 2.4: Contribución productiva por provincia a la economía

*Tasas de variación, 2018*



Fuente: Banco Central del Ecuador (Evaluación Anual de las remesas, 2018)

Elaboración: El autor

Las principales provincias del Ecuador, que contribuyen al producto interno bruto durante 2018 son Pichincha, Guayas, Manabí y Azuay que en conjunto concentraron alrededor del 64,6%, según el Banco Central del Ecuador. La Provincia de Pichincha, aporta con el 26,6% del PIB y se encuentra ubicada al norte del país, en la región Interandina o Sierra, su capital administrativa es la ciudad de Quito, que constituye como uno de los principales centros comerciales del país. Igualmente, se erige como el mayor centro administrativo, económico, financiero y comercial, ya que es sede de prácticamente todos los organismos gubernamentales y representa aproximadamente el 60% de las empresas más grandes del país. De su lado, la provincia de Guayas, igualmente, constituye el 26,6% del PIB y se localiza en la región Litoral o Costa, es el mayor centro comercial e

industrial del Ecuador y cuenta con el principal puerto marítimo del país, dispone de una población de 3,8 millones de habitantes, siendo la más poblada del país, al concentrar el 24,5% de la población total. La ciudad de Guayaquil es la mayor ciudad de la provincia, con 2,5 millones de habitantes (más del 68% de la población provincial). Por su parte, Manabí participa con el 6,1% del PIB, es una provincia localizada en el centro noroeste del Ecuador continental, se ubica en la región Litoral. Su capital Portoviejo es la ciudad más poblada; Cuenta con 1,4 millones de habitantes y es la tercera provincia más poblada de Ecuador. Las actividades principales son el comercio, la ganadería, la industria y la pesca ya que en esta zona geográfica se encuentra el segundo puerto marítimo más importante del país y las mayores fábricas de enlatados de Atún (Manta), el sector agropecuario se sitúa en el sector rural, y el turismo, en sus extensas playas. Finalmente, la provincia de Azuay contribuye con el 5,3% del PIB y está localizada al sur del Ecuador, en la cordillera de los Andes que por su parte atraviesa la Región Interandina o Sierra, su capital es la ciudad de Cuenca, con aproximadamente 330.000 habitantes en el casco urbano. Esta provincia en 2018 la principal abastecedora de electricidad al país y cuenta con importantes empresas e industrias.

Finalmente, un aspecto a considerar de los países en desarrollo como el Ecuador, es contar con una alta tasa de informalidad, especialmente en aquellas localidades donde existe una mayor concentración de población, y que se constituyen en polos de crecimiento y desarrollo, como son las capitales de las principales provincias del Ecuador, Guayas (Guayaquil), Pichincha (Quito), Manabí (Portoviejo), Azuay (Cuenca), entre otras, esta informalidad se observa principalmente en actividades económicas, como servicios, comercio, transporte, minas y canteras, entre otras, que incumplen las normas de urbanidad, códigos de construcción, normas de tránsito, etc. Situación que en varios casos ha fomentado la emigración internacional de miles de ecuatorianos que atraviesan situaciones de precariedad en estos centros urbanos.

#### **II.4. Modelos empíricos del stock migratorio**

Ciertos estudios relacionados con la emigración desarrollan planteamientos sobre la necesidad de crear condiciones económicas en los países de origen de los emigrantes a fin de disminuir la migración informal (Pellegrino, 2001). Así, los factores relacionados con el crecimiento de la población y de las diferencias en los salarios de trabajadores urbanos poco cualificados y el crecimiento de la población son elementos que han impulsado la movilidad humana (Hatton, Williamson, 1992). Adicionalmente, el proceso de retorno migratorio se realiza bajo ciertas condiciones legales que van desde el retorno voluntario de acuerdo a las políticas implementadas por los gobiernos de cada país e involuntario como el caso de una deportación (Hatton y Williamson, 1994).

El diseño de un modelo de estimación para establecer los determinantes del stock migratorio, aporta información que permite establecer la dirección de este, en el período en estudio (2000 – 2018) a medida que se imponen controles anti migratorios por las autoridades de los países o por otras causas naturales (crisis financiera mundial, desastres naturales, etc.) que podrían haber reducido en parte los incentivos de traslado a Estados Unidos, España, y otros países (Mendoza, 2006).

En el presente apartado se presenta un enfoque empírico que permite incorporar los efectos macroeconómicos en el stock migratorio y se busca interpretar la correlación positiva entre el PIB per cápita de Ecuador, Estados Unidos y España, lo que mostraría el impacto de la economía ecuatoriana, americana y española en la decisión de migrar. Por medio de los siguientes modelos econométricos se caracterizan las decisiones de los migrantes ecuatorianos que buscan mejorar sus ingresos esperados y su dificultad de inserción laboral en Estados Unidos y España.

A fin de explicar el comportamiento de las variables que influyen en los procesos migratorios, se tomó como referencia un modelo econométrico de series temporales, que parte de la hipótesis de que el stock migratorio de ecuatorianos se basa en las



diferencias del ingreso con respecto a los países extranjeros. Adicionalmente, se incluyen indicadores del mercado laboral. Los trabajadores ecuatorianos pueden ofrecer su mano de obra en la producción de bienes nacionales o migrar hacia países industrializados (Estados Unidos, España, entre otros países). Si se lleva a cabo una emigración, los ingresos obtenidos por estos, serán incorporados al país mediante el envío de remesas. El principal supuesto del modelo, de acuerdo con Krugman y Obstfeld (2017), es que el fenómeno migratorio continuará hasta que el ingreso real en el país en desarrollo converja a la productividad marginal del país industrializado. Los ingresos del país desarrollado son iguales al salario promedio multiplicado por el número de trabajadores de la economía.

### **A. Especificación para el caso de Estados Unidos**

La especificación del modelo que relaciona el stock migratorio y sus factores asociados para el caso de Estados Unidos se enmarca en el análisis de orden de integración de series de tiempo. En este sentido, es importante revisar si la variable dependiente sufre de raíz unitaria o estacionariedad con el fin de evitar posibles relaciones espurias. Estas relaciones básicamente explican la existencia de un vínculo entre variables independientes (Tasa de crecimiento del PIB per cápita en Estados Unidos, tasa de crecimiento del PIB per cápita en Ecuador, logaritmo del desempleo en Ecuador, logaritmo del salario en Estados Unidos) y la variable dependiente (Tasa de variación del stock de emigrantes ecuatorianos en Estados Unidos), cuando realmente puede o no existir este vínculo. Con el fin de mitigar este problema, es necesario identificar si la variable dependiente es estacionaria o no. En este contexto, se realizó la prueba Dickey Fuller aumentada que sugiere como hipótesis nula que la variable es integrada de orden 1, es decir, que la variable presenta raíz unitaria. Por el contrario, la hipótesis alternativa sugiere que la variable estaría integrada de orden 0 o que es estacionaria. Para este caso, el p-valor del test Dickey Fuller aumentado es de 0.752, no rechazando la hipótesis nula. Por tanto, el logaritmo del stock migratorio no es estacionario y las estimaciones resultantes de este modelo podrían ser relaciones espurias.

Uno de los procedimientos para solucionar el problema de raíz unitaria es tomar la primera diferencia de la variable no estacionaria para convertirla en una variable de orden 0. Así, se tomó la primera diferencia del logaritmo del stock migratorio de ecuatorianos en los Estados Unidos. El test de Dickey Fuller aumentado para esta transformación de la variable con un p-valor de 0.020 sugiere que la primera diferencia de la variable en cuestión es estacionaria a un nivel de confianza del 5% debido a que se rechaza la hipótesis nula de raíz unitaria. En consecuencia, las estimaciones de este modelo toman en cuenta la primera diferencia de la variable dependiente, evitando posibles relaciones espurias.

Es importante resaltar que, al transformar el logaritmo de la primera diferencia del stock migratorio con base a la primera diferencia, la interpretación del modelo es totalmente distinto al modelo en el cual ésta variable se encontraba al nivel. Ahora la variable dependiente representa la tasa de variación del stock migratorio de un año a otro, esta variable esta medida en puntos porcentuales. Consecuentemente, el modelo estima cómo la variación de las variables independientes influye en la variación de la tasa de evolución del stock migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos.

Por otro lado, la función de la primera diferencia del stock migratorio en los Estados Unidos se la especifica como:

$$\Delta(M_t) = \beta_0 + \beta_1[\Delta(Pib_{(t)per_{eeuu}})] + \beta_2[\Delta(Pib_{(t)per_{ecu}})] + \beta_3[Ln(D_{(t)ecu})] + \beta_4[Ln(W_{(t)eeuu})] + \varepsilon_t \quad (1)$$

Donde:

$\Delta(M_t)$  = Primera diferencia del stock migratorio en Estados Unidos

$\beta_0$  = Término constante del modelo

$\Delta[(Pib_{(t)per_{eeuu}})]$  = Tasa de variación del PIB per cápita en Estados Unidos

$\Delta[(Pib_{(t)per_{ecu}})]$  = Tasa de variación del PIB per cápita en Ecuador

$Ln(D_{(t)ecu})$  = Logaritmo del desempleo en Ecuador

$Ln(W_{(t)eeuu})$  = Logaritmo del salario en Estados Unidos

$\varepsilon_t$  = Error estocástico

$\Delta$  = Tasa de variación

Igualmente, las decisiones de los trabajadores ecuatorianos, desde el punto de vista macroeconómico, dependerían de tres factores fundamentales: la probabilidad de obtener empleo que a su vez está determinada por: (i) la tasa de desempleo en el país de destino, (ii) las diferencias de ingresos (salarios), y, (iii) la producción interna bruta (PIB) entre Estados Unidos y Ecuador que serían los factores determinantes de los flujos migratorios. Este enfoque permite entender la dinámica de los movimientos migratorios hacia Estados Unidos por parte de emigrantes ecuatorianos.

## **B. Especificación para el caso de España**

Para el caso de España, la especificación que relaciona el stock migratorio con sus factores asociados (Tasa de crecimiento del PIB per cápita, tasa de crecimiento del PIB per cápita en Ecuador, logaritmo del desempleo en Ecuador y logaritmo del salario en España) se realiza bajo el análisis de orden de integración. En este sentido, se ha seguido el mismo procedimiento que en el caso de Estados Unidos para identificar si la variable dependiente de este modelo (logaritmo del stock migratorio) es estacionaria o no. Por lo tanto, se ha realizado el test de Dickey Fuller aumentado sobre esta variable y contrariamente al caso de Estados Unidos, el logaritmo del stock migratorio de ecuatorianos en España resulta ser estacionaria al nivel, rechazando la hipótesis nula del test con un p-valor de 0.000. Por tanto, el modelo con la variable dependiente al nivel evitaría problemas de relaciones espurias.

La interpretación de este modelo será distinta al del planteado en Estados Unidos. Así, esta especificación explicará como la variabilidad de las variables independientes influyen directamente en la variabilidad del logaritmo del stock migratorio de

ecuatorianos en España. Dado que ambas partes de la ecuación se encuentran en logaritmos, la interpretación de los coeficientes está asociada a las elasticidades de las variables independientes sobre la dependiente.

La representación formal del modelo para España se expresa a partir de las siguientes especificaciones.

$$\begin{aligned} \ln(M_t) = \beta_0 + \beta_1[\Delta(Pib_{(t)per_{esp}})] + \beta_2[\Delta(Pib_{(t)per_{ecu}})] + \beta_3[\ln(D_{(t)ecu})] + \\ \beta_4[\ln(W_{(t)esp})] + \beta_5(Dummy_{(t)2005q4}) + \varepsilon_t \quad (2) \end{aligned}$$

Donde:

$\ln(M_t)$  = Logaritmo del stock migratorio de ecuatorianos en España

$\beta_0$  = Término constante del modelo

$\Delta(Pib_{(t)per_{esp}})$  = Tasa de variación del PIB per cápita en España

$\Delta(Pib_{(t)per_{ecu}})$  = Tasa de variación del PIB per cápita en Ecuador

$\ln(D_{(t)ecu})$  = Logaritmo del desempleo en Ecuador

$\ln(W_{(t)esp})$  = Logaritmo del salario en España

$\beta_4(Dummy_{(t)2005q4})$  = Variable dicotómica para controlar posibles cambios estructurales en la serie de tiempo

$\varepsilon_t$  = Error estocástico

$\Delta$  = Tasa de variación

Igualmente, las decisiones de los trabajadores ecuatorianos, desde el punto de vista macroeconómico, dependerían de tres factores fundamentales: la probabilidad de obtener empleo que a su vez está determinada por: (i) la tasa de desempleo en el país de destino, (ii) las diferencias de ingresos (salarios), y, (iii) la producción interna bruta (PIB) entre España y Ecuador que serían los factores determinantes de los flujos migratorios. Este enfoque permite juzgar la dinámica de los movimientos migratorios hacia España por parte de emigrantes ecuatorianos.

Finalmente, y debido a la no estacionariedad en la variable dependiente de Estados Unidos, se procede a redefinir el modelo tomando en cuenta la primera diferencia del stock migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos, mientras que la variable dependiente en el modelo de España es estacionaria al nivel, por lo que no sufre ninguna transformación. Sin embargo, la interpretación de ambos modelos será diferente y estará en función de lo que representa cada variable dependiente. Esta diferenciación en las especificaciones se realiza con el fin de evitar posibles relaciones espurias, particularmente en el modelo de Estados Unidos.

## **II.5. Metodología**

### **II.5.1. Datos**

Los datos de los modelos especificados en las ecuaciones (1) y (2) toman en cuenta el período 2000: IT – 2018: IVT de manera trimestral y consideran los indicadores especificados a continuación:

Para el PIB per cápita del Ecuador se consideró las cuentas nacionales trimestrales, cuya fuente es el Banco Central del Ecuador (BCE, 2018a). El PIB per cápita de España y Estados Unidos se tomaron a partir de las estadísticas de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD, 2020a).

Los indicadores del mercado laboral (tasa de empleo y desempleo) para el Ecuador se consideraron del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2018). Para el caso español y americano, estas tasas se obtuvieron de la OECD, 2020b.

Las estadísticas salariales para Ecuador se recopilaron del Banco Central del Ecuador, de la Información Estadística Mensual (IEM) que publica con una periodicidad mensual (BCE, 2018b). El costo laboral por trabajador para España, se obtuvo del Instituto de Estadística (INE, 2018) de España y para el caso de Estados Unidos se tomaron las estimaciones del Federal Reserve Bank Of ST. Louis, cuya fuente corresponde al U.S. Bureau of Labor Statistics (FRED, 2020).

Finalmente, se tomó la información padronal de España y Estados Unidos, que son publicadas en forma anual por el INE y el NBER, respectivamente, y con base al programa del EUROSTAT (Demetra+) permitió trimestralizar las series anuales, para el efecto, se tomó en consideración dos variables que mejor explique la trimestralización, la salida de ecuatorianos a España y a Estados Unidos y la entrada de ecuatorianos desde España y Estados Unidos, cuyas bases estadísticas se encuentran trimestralizadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador.

### **II.5.2. Series de tiempo**

Se consideró un modelo de series de tiempo - tendencia secular o de largo plazo caracterizada por el patrón gradual y consistente de las variaciones de la serie, cuya variable dependiente del modelo corresponde al stock migratorio de ecuatorianos que se encontrarían residiendo en España y la variación del stock migratorio para Estados Unidos. El período trimestral en estudio inicia en el año 2000: IT hasta 2018: IVT (76 observaciones).

Los aspectos metodológicos de los modelos de series de tiempo contemplan datos estadísticos que se recopilan, observan o registran en intervalos de tiempo regulares (diario, semanal, mensual, trimestral, semestral, anual, entre otros) y cuyos estudios son aplicados a datos contabilizados en forma periódica, para el efecto, se consideran cuatro características básicas de variación (tendencia secular, variación estacional, variación cíclica y variación irregular) que contribuyen a los cambios observados en un período de tiempo y proporcionan a la serie su aspecto errático.

- a) La tendencia secular o de largo plazo de una serie es el resultado de factores a largo plazo, caracterizada por el patrón gradual y consistente de las variaciones de la serie, que se consideran resultados de fuerzas persistentes que afectan el crecimiento o la reducción de la misma, como: cambios en la población,

características demográficas, cambios en los ingresos, salud, educación y tecnología. Las tendencias a largo plazo se ajustan a diversos esquemas, algunas se mueven continuamente hacia arriba, otras declinan, y otras permanecen igual en un cierto intervalo de tiempo.

- b) Variación estacional: obedece a la variabilidad en los datos por influencias de las estaciones. Esta corresponde a movimientos de la serie que ocurren año tras año en los mismos meses (trimestres) del año poco más o menos con la misma intensidad.
- c) Variación cíclica: presenta secuencias alternas de puntos por encima y por abajo de la línea de tendencia que duran más de un año, esta variación se mantiene después de que se han eliminado las tendencias estacionales e irregulares.
- d) Variación Irregular: obedece a factores a corto plazo, imprevisibles y no recurrentes que explican la variabilidad aleatoria de la serie, es decir, no se puede esperar predecir su impacto sobre la serie de tiempo. Existen dos tipos de variación irregular: (1) provocadas por acontecimientos especiales, fácilmente identificables, como las elecciones, inundaciones, huelgas, terremotos, y (2) aleatorias o por casualidad, cuyas causas no se pueden señalar en forma exacta, pero tienden a equilibrarse en el largo plazo.

Las tendencias de una serie pueden ser lineales y no lineales. En el primer caso, vienen dadas por el movimiento general a largo plazo de la serie que muestra como la tendencia se expande o contrae a un ritmo constante. El método utilizado de mejor ajuste es el Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios. En el segundo caso, se observa cuando la serie de tiempo presenta un comportamiento curvilíneo y pueden ser polinomiales, logarítmicas, exponenciales y potencial, entre otras.

## **II.6. Estadística descriptiva del modelo**

En esta sección se examina el comportamiento de las variables testeadas en el modelo (stock migratorio, variación del stock migratorio, salarios medios, tasa de empleo,

desempleo y PIB per cápita), de España, Estados Unidos y Ecuador, además, el número de observaciones, la media, la desviación estándar, valores mínimos y máximos de estos agregados. A partir del año 2000 hasta el año 2018, la media de la tasa de variación del PIB a nivel trimestral en Ecuador es inferior que en Estados Unidos y España. De su lado y, en términos de mercado laboral, el promedio de la tasa de desempleo en Ecuador ha sido más significativa que la observada en Estados Unidos y la media del salario nominal tampoco es significativamente superior en Estados Unidos y España.

Tabla 2.2: Estadística descriptiva – España  
Período 2000 - 2018

<b>Variable</b>	<b>Obs.</b>	<b>Promedio</b>	<b>Desv.Estad.</b>	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>
Logaritmo del stock migratorio en España	76	12.361	0.853	9.031	13.118
Tasa de variación del PIB en España	75	0.009	0.010	-0.026	0.035
Logaritmo del salario en España	76	7.744	0.125	7.464	7.858
Tasa de variación del PIB en Ecuador	75	0.022	0.032	-0.061	0.142
Logaritmo del desempleo en Ecuador	76	1.855	0.238	1.305	2.230

Fuente: INE, OCDE, INEC (Estadísticas demográficas, 2018)

Elaboración: El autor

Las variables utilizadas en el modelo serial con España (véase Tabla 2.2) cuentan con 76 observaciones trimestrales (2000 – 2018) excepto por la aplicación de tasas de variación se cuenta con 75 datos y se utiliza el stock migratorio de ecuatorianos en el país de destino como variable dependiente. De su lado, se considera a la variación del PIB de Ecuador como una variable de estado que influiría en la variación del stock de emigrantes en España, adicionalmente, se relacionó otras variables como, el empleo y los salarios de España, a fin de determinar su influencia en el stock de emigrantes ecuatorianos en ese país.



Tabla 2.3: Estadística descriptiva - Estados Unidos  
Período 2000 - 2018

Variable	Obs.	Mean	Desv.Stand.	Min.	Max.
Primera diferencia del stock migratorio en EEUU	75	0.006	0.008	-0.009	0.020
Tasa de variación del PIB en EEUU	75	0.008	0.007	-0.021	0.022
Logaritmo del salario en EEUU	76	5.825	0.018	5.796	5.872
Tasa de variación del PIB en Ecuador	75	0.022	0.032	-0.061	0.142
Logaritmo del desempleo en Ecuador	76	1.855	0.238	1.305	2.230

Fuente: BER, OCDE, INEC (Estadísticas demográficas, 2018)

Elaboración: El autor

Las variables utilizadas en el modelo serial con Estados Unidos igualmente contabiliza 76 observaciones trimestrales (véase Tabla 2.3) excepto por las tasas de variación y la primera diferencia se cuentan con 75 datos observables y considera al stock migratorio de ecuatorianos residentes en este país, como variable dependiente. De su lado, el PIB de Estados Unidos es una variable de estado que influye en la variación del stock de emigrantes ecuatorianos, adicionalmente, se relacionó con otras variables como, la tasa de variación del PIB de Ecuador, la tasa de desempleo de Ecuador y los salarios de Estados Unidos, para determinar su preponderancia en la variación del stock de emigrantes ecuatorianos en dicho país.

## II.7. Resultados

### II.7.1. España

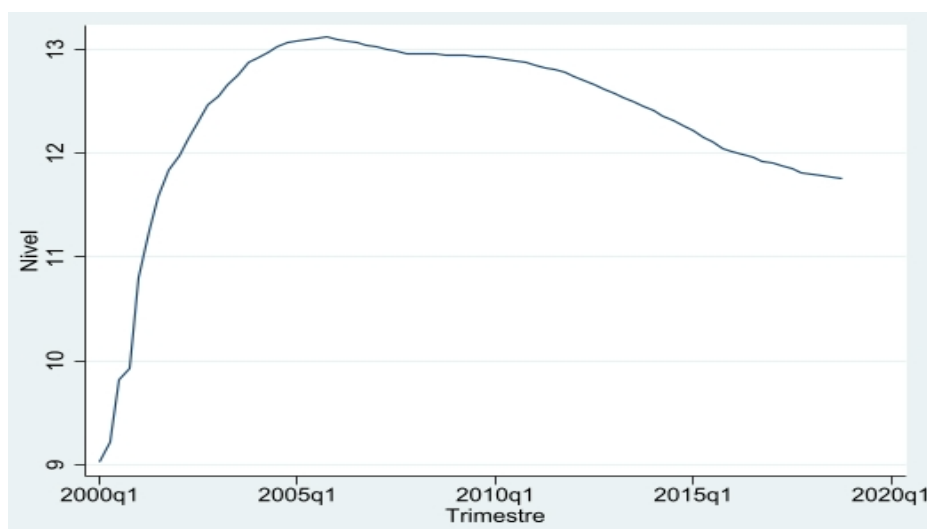
En esta sección se muestran los resultados de la aplicación del modelo econométrico de series de tiempo para estimar el stock migratorio de ecuatorianos en España (Especificación 1), que describe la evolución de las series a través del tiempo. La elección del modelo permitió agregar las principales características observadas en el gráfico de secuencia, cuyas fluctuaciones estacionales de la sucesión crece y decrece proporcionalmente con los crecimientos y decrecimientos irregulares de la tendencia.

Igualmente, la estadística descriptiva presenta un resumen de las observaciones del período en estudio para establecer los determinantes más influyentes en el stock migratorio en España.

El modelo en cuestión obtuvo una regresión sin corrección de autocorrelación serial, en la que se determinó la presencia de correlación entre el stock migratorio en España en sus períodos anteriores; esto, es muy frecuente en los modelos de series de tiempo ya que el término de perturbación en un instante dado, sigue una misma tendencia asociado a instantes anteriores, dando lugar a la autocorrelación en el modelo. En tal razón, se realizó la corrección de errores estándar utilizando el procedimiento de Newey-West, estadístico que proporcionó una estimación de la matriz de covarianza de los parámetros del modelo cuando se aplican en situaciones en las que no son válidos los errores estándar o correlación en los términos de error, que es muy común, como se mencionó en los modelos de series de tiempo. El gráfico de secuencia (véase Gráfico 2.5), presenta la evolución del stock migratorio para España en el tiempo; específicamente, se advierte que las principales características de estos encadenamientos, muestran una presencia tendencial e irregular conducta.

Gráfico 2.5: Logaritmo del stock migratorio - España

Período 2000 - 2018



Fuente: OECD, INE (Estadísticas Demográficas, 2018)

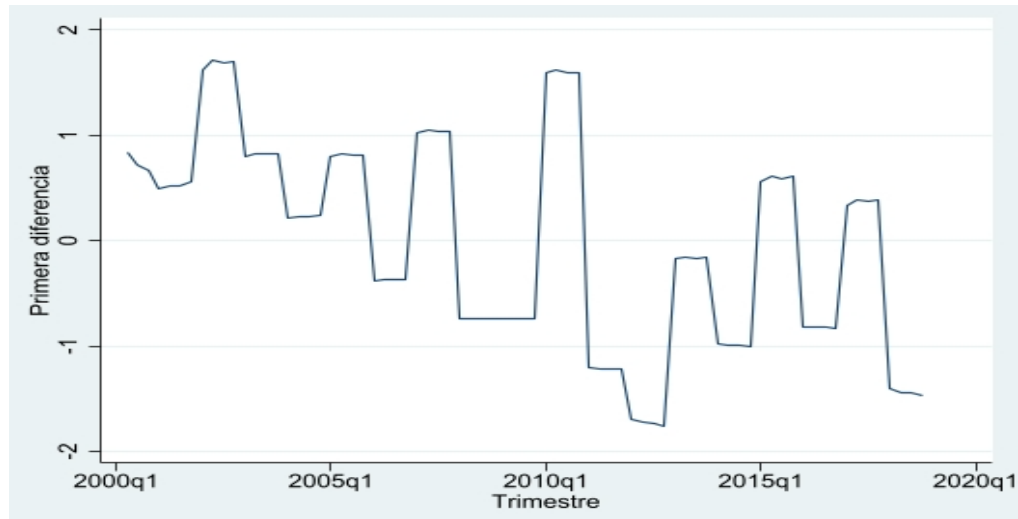
Elaboración: El autor

## II.7.2. Estados Unidos

El modelo econométrico de series de tiempo aplicado para Estados Unidos describe la evolución de la variación del stock migratorio de ecuatorianos, para lo cual, se consideró 75 observaciones trimestrales (2000: IT - 2018: IVT). La elección del modelo permitió agregar las principales características observadas en el gráfico de secuencia. Igualmente, la estadística descriptiva presenta un resumen de las observaciones para establecer los determinantes más influyentes de la variación del stock migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos. El modelo obtuvo una regresión sin corrección de autocorrelación serial, en la que se determinó la presencia de correlación entre la variación del stock migratorio de trabajadores ecuatorianos en Estados Unidos en sus períodos anteriores; esto, es muy frecuente en los modelos de series de tiempo ya que el término de perturbación en un instante dado, sigue una misma senda asociados a instantes anteriores, dando lugar a la autocorrelación en el modelo.

En tal razón, para la corrección de errores estándar se utilizó el procedimiento de Newey-West, estadístico que proporcionó una estimación de la matriz de covarianza de los parámetros del modelo cuando se aplican en situaciones en las que no son válidos los errores estándar o correlación en los términos de error. El gráfico de secuencia (véase Gráfico 2.6) presenta la evolución de la variación del stock migratorio para Estados Unidos; específicamente, se advierte que las características de estos encadenamientos, muestran una presencia irregular de la serie.

Gráfico 2.6: Primera diferencia del logaritmo del stock migratorio - Estados Unidos  
Período 2000 – 2018



Fuente: OECD – VER (Estadísticas Demográficas, 2018)

Elaboración: El autor

Seguidamente, se presenta los resultados del modelo econométrico serial de tiempo para España:

Tabla 2.4: Modelo Series de tiempo - Stock migratorio de ecuatorianos en España

VARIABLES	Modelo 1	Modelo 2
Tasa de variación del PIB en España	-12.497 (10.522)	-12.507 (10.666)
Logaritmo del salario en España	2.032* (1.216)	2.149* (1.219)
Tasa de variación del PIB en Ecuador	-5.607 (4.335)	-5.284 (4.340)
Logaritmo del desempleo en Ecuador	0.797** (0.389)	0.811** (0.390)
Dummy 2005 q4		0.838*** (0.119)
Constante	-4.575	-5.521

	(10.094)	(10.118)
Observaciones	75	75
$R^2$	0.252	0.267

Errores estándar en paréntesis

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Elaboración: El autor

El modelo (1) (véase Tabla 2.4) muestra la especificación (1) sin considerar la variable dummy 2005 q4, y cuyo  $R^2$  ajustado (El  $R^2$  ajustado se calcula como 1 menos la relación del cuadrado medio del error (MSE) con el cuadrado medio total (CM Total)) es de 0.252. Sin embargo, y de acuerdo con el gráfico 2.5 se observa un posible quiebre estructural en la tendencia del stock migratorio de ecuatorianos en España para el cuarto trimestre del año 2005. En este sentido, el test de Chow sugiere que el quiebre estructural en la serie de tiempo es significativo. Frente a esta problemática, el modelo (2) incorpora una variable dummy 2005q4, obteniendo así un  $R^2$  ajustado del 0.267. Por otra parte, se realizó un proceso de detección de valores atípicos y observaciones influyentes, concluyéndose la ausencia de los mismos en el modelo.

Finalmente, se advirtió la existencia de autocorrelación serial positiva del modelo (2), para el efecto, se testeó el estadístico Durbin Watson, cuyo resultado es 0.18 con seis grados de libertad. Este resultado, es validado con el test de Breusch-Godfrey, el cual confirma la presencia de autocorrelación serial de orden 1 en el modelo, rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ : no autocorrelación serial de orden 1) con un nivel de confianza del 99%. Debido a la presencia de autocorrelación serial, los errores estándar de los coeficientes del modelo y por ende sus predicciones son incorrectas. Para solucionar este problema se aplicó la corrección de errores estándar según el enfoque de Newey-West.

Los resultados obtenidos en el modelo (2) para España muestran que la tasa de desempleo en Ecuador presentó un coeficiente positivo, lo que denotaría que cuando el desempleo aumenta, tiene efectos positivos sobre el stock migratorio. El coeficiente de

los salarios para España es igualmente significativo y positivo, lo que representaría que, ante un aumento del salario real en este país, se incrementaría el stock migratorio por el diferencial de ingresos. Por tanto, los hallazgos que presentan estas variables testeadas y sus respectivos coeficientes, demostrarían que el stock de emigrantes en España aumentaría cuando la tasa de desempleo en Ecuador se incrementa al igual que el incremento de los salarios en España.

A continuación, se presentan los resultados de las variables incorporadas en el modelo para Estados Unidos:

Tabla 2.5: Método: Series de tiempo – Stock de migrantes ecuatorianos en Estados Unidos

VARIABLES	Modelo 1
Tasa de variación del PIB en EEUU	0.322*** (0.095)
Logaritmo del salario en EEUU	0.015 (0.043)
Tasa de variación del PIB en Ecuador	0.028 (0.024)
Logaritmo del desempleo en Ecuador	0.020*** (0.004)
Constante	-0.123 (0.254)
Observaciones	75
$R^2$	0.338

Errores estándar en paréntesis

\*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Elaboración: El autor

El modelo (1) (véase Tabla 2.5) muestra un  $R^2$  de 0.338. Lo cual, significa que la variabilidad de las variables independientes explicaría en un 33.8% la variabilidad de la variación del stock migratorio de ecuatorianos en Estados Unidos. Igualmente, el

modelo muestra presencia de autocorrelación serial, y el estadístico Durbin-Watson en este caso es de 0.92 con cinco grados de libertad, determinando que la serie sufre de autocorrelación serial positiva.

Los resultados del modelo (1) de la Tabla 2.5 muestran que los resultados son estadísticamente significativos, únicamente para la tasa de variación del PIB de Estados Unidos y del desempleo de Ecuador, de tal manera que el coeficiente asociado al crecimiento del PIB en Estados Unidos exhibe un signo positivo, reflejando que una mayor actividad económica en ese país generaría un aumento en la variación del stock de migrantes ecuatorianos. En tanto que, con respecto a la tasa de desempleo en el Ecuador el coeficiente es positivo con relación a la variable dependiente, lo que implicaría que al aumentar el desempleo en el Ecuador estimularía el crecimiento de la migración, por tanto, aumentaría la variación del stock migratorio en Estados Unidos. En concreto los hallazgos del modelo (1) con relación a Estados Unidos, señalaría que un mejor dinamismo económico medido en términos del PIB con respecto a la variable dependiente, reflejaría un aumento de la variación del stock de migrantes ecuatorianos. Asimismo, cuando la tasa de desempleo en el Ecuador aumenta, se promovería la emigración, con lo que se incrementaría la variación del stock de inmigrantes ecuatorianos en Estados Unidos.

Durante las dos últimas décadas, la emigración ecuatoriana ha experimentado cambios significativos en volumen, tendencias, modalidades, características sociodemográficas y permanencia en el exterior (España, Estados Unidos y otros países). Es evidente que la motivación que llevó a los trabajadores emigrantes ecuatorianos a dejar atrás su país y raíces fue obtener un mejor futuro como respuesta a realidades como pobreza, marginalidad, bajos salarios y/o desempleo, entre otros. Igualmente, desde una óptica de género, la migración de trabajadores ecuatorianos, prácticamente se encuentra equiparada, además de una dinámica de estrategias familiares para cubrir la demanda de mano de obra femenina en Estados Unidos, España y otros países, para posteriormente emprender un proceso de reunificación familiar.

Los lineamientos de la corriente neoclásica explicarían que la emigración ecuatoriana hacia estos países es de tipo económico, como ya se mencionó en el presente capítulo, en tanto que, los postulados Keynesianos, mercado de trabajo dual, redes entre emigrantes e institucional, manifestarían que la emigración a dicha nación es de carácter esencialmente estructural y demográfico, lo cual, corroboraría el aumento de migrantes en España y en Estados Unidos medido a través de la tasa de variación del stock migratorio. Por tanto, y en la medida que mejore el desempeño de la economía española y americana, el stock y la tasa de variación de migrantes ecuatorianos aumentaría, concordando con ciertas afinidades culturales principalmente con España por el hecho de compartir el mismo idioma. De igual manera, y en el evento de empeorar las condiciones económicas en el Ecuador, se generaría una fuerte razón para emigrar e incrementar el stock de migrantes ecuatorianos en el resto del mundo.

En el período en estudio y con base a los datos del VII Censo de Población y VI de Vivienda (INEC, 2010) con respecto a la variable género, se determinó que del stock de migrantes ecuatorianos que residen en el extranjero, los hombres representaron el 53,8% mientras que las mujeres el 46,2%. Asimismo, el fenómeno migratorio se originó en el área urbana, donde los hombres constituyeron el 68,8% y las mujeres el 75,3%, y sus remanentes corresponden al sector rural. De igual forma, los principales países de destino de los emigrados a España le correspondieron el 45,3%, Estados Unidos 28,3% e Italia 8,0% y el 18,4% restante se aplicó a otros países. De igual forma, seis provincias concentraron el 72,3% de la salida de emigrantes ecuatorianos que habrían residido en: Guayas, Pichincha, Azuay, Manabí, El Oro y Cañar. De su parte, la emigración ecuatoriana evidenció la presencia de migrantes jóvenes, cuyas edades comprendieron entre los 15 y 34 años, a nivel de género, se pudo advertir que las mujeres representaron el 62,3% y los hombres el 65,0%. Igualmente, la motivación que habría llevado a hombres y mujeres a emigrar del país, en orden de importancia, fueron la búsqueda de trabajo, reunificación familiar, estudios y otras razones.



Con base a la información de las Cuentas Nacionales Provinciales, se observó una concentración del 64,6% del PIB provincial en cuatro provincias del Ecuador (Guayas, Pichincha, Manabí y Azuay); de estas mismas provincias el 66,2% habría migrado a España y Estados Unidos, y cuyas motivaciones son principalmente económicas (falta de empleo, baja escolaridad, bajos ingresos, marginación y pobreza), sin embargo, el efecto de estos factores no parecerían ser directos, ya que en ciertas provincias ecuatorianas que productivamente aportan en menor proporción al PIB nacional presentan una baja orientación a migrar. Asimismo, cuando una zona geográfica comienza a registrar un mayor desarrollo, la migración tiende a aumentar, ya sea por un mejoramiento en las relaciones laborales y por tanto de ingresos.

Finalmente, en este espacio temporal (2000 – 2018) los análisis de las variables macroeconómicas consideradas en el presente capítulo han permitido encontrar evidencias del fenómeno migratorio hacia España y Estados Unidos. Al examinar la importancia estadística de los coeficientes de las variables consideradas en los modelos seriales para España, Estados Unidos y Ecuador (salario real en España, tasa de variación del PIB en Estados Unidos y tasa de desempleo en Ecuador), éstos son significativos y cuyos signos muestran sus efectos directos, en la mayoría, son los predichos por las diversas teorías migratorias, a través de las variables incorporadas en los modelos, sobre todo por la corriente neoclásica, confirmando que el aumento del stock migratorio de ecuatorianos en España y la tasa de variación del stock migratorio en Estados Unidos es típicamente económica. Asimismo, las variables independientes que influyen en el aumento del stock migratorio, son el salario real en España, la tasa de variación del PIB en Estados Unidos y la tasa de desempleo en Ecuador, lo cual, sugiere que la robustez de los modelos estuvo en función de las variables escogidas. Además, el stock y la tasa de variación migratoria de ecuatorianos en estos países se fundamenta en variables de corte macroeconómico, denotando que una mejor posición coyuntural de la economía española y americana, promovería el incremento migratorio. Paralelamente, y frente a una contracción de la economía ecuatoriana, evidenciado por el aumento de la tasa de desempleo, se originaría un aumento de migrantes ecuatorianos hacia estos países.

### **III. Determinantes macroeconómicos de los flujos de remesas: un análisis empírico.**

#### **III.1. Introducción**

El objetivo del presente trabajo es determinar los factores macroeconómicos que influyen en el envío de remesas de Estados Unidos y España a Ecuador durante el período 2000–2018. La metodología empleada para este ejercicio se basa en modelos de series temporales de largo plazo y los resultados muestra que el crecimiento de la actividad económica en el país de destino (medida por medio del Producto Interno Bruto per cápita, empleo, y salarios) y el tipo de cambio (dólar / euro)) aumentan los flujos de remesas hacia Ecuador. Mientras estas economías registren tasas de crecimiento positivas, los emigrantes ecuatorianos tendrían más oportunidades de aumentar sus ingresos y, por ende, enviar mayores montos de remesas hacia Ecuador. En este escenario, estos flujos son determinados por ciertas variables macroeconómicas de los países anfitriones que afectan directamente los ingresos de los emigrados (crecimiento del PIB, salario, empleo y tipo de cambio).

En las dos últimas décadas los recursos provenientes del exterior por concepto de remesas familiares han adquirido una importancia notable como fuente de ingresos externos de la economía y como complemento de la renta de los hogares receptores. Los ingresos de remesas se han caracterizado por su estabilidad y por su contribución positiva al esquema de dolarización. Los flujos de remesas cuentan con mayor estabilidad en relación con otros ingresos externos como la Inversión Extranjera Directa (IED) lo que contribuyó a que estos flujos adquirieran mayor relevancia durante el shock negativo petrolero de 2014 y 2016, años en los cuales, los precios de las exportaciones de petróleo disminuyeron de manera significativa.

Los flujos de remesas, no forman parte del endeudamiento externo del país y son fuentes regulares y estables para el financiamiento del ingreso secundario de la balanza de pagos. Igualmente, estos recursos han promovido un amplio debate social y académico. La emigración y las remesas han ocupado las principales preocupaciones del Gobierno Nacional, por la permanente salida de mano de obra. Desafortunadamente, no existen investigaciones, aplicadas al caso ecuatoriano, que posean un soporte analítico que permita comprender los factores que inciden en los flujos de remesas. Identificar los determinantes de las remesas familiares permitirá concebir por qué y cómo se determinan los envíos al país, cuáles son las principales razones de su relativa estabilidad y cuál sería su tendencia en el mediano y largo plazos. En este contexto, las remesas familiares son comprendidas como una consecuencia del fenómeno migratorio y son consideradas como un flujo de capital equivalente a otros rubros, como la inversión extranjera directa, donaciones, endeudamiento, entre otros (Islas y Moreno, 2011).

El presente capítulo está organizado en una parte introductoria, una sección que presenta la revisión bibliográfica de la literatura sobre los flujos de remesas y proporciona una síntesis teórica, otra que realiza un análisis descriptivo de los flujos de remesas por categorías (país de destino, región, provincia, estacionalidad, canales de transmisión, producción) y se presenta un modelo econométrico (series de tiempo) para exhibir los determinantes de los flujos de remesas provenientes de Estados Unidos y España al Ecuador, y, un apartado final que exhibe los resultados, hallazgos y contribuciones de este ejercicio.

### **III.2. Fundamentación teórica y revisión bibliográfica**

*“La economía de la migración analiza las decisiones familiares que actúan colectivamente para maximizar sus expectativas de ingresos y disminuir las carencias del mercado. Además, los hogares buscan mejorar el bienestar de sus economías, diversificando los aportes familiares y asumen riesgos migratorios asociados (local y externo). En el caso de que las actividades domésticas no consigan alcanzar un nivel de ingresos adecuado, el*

*hogar recurre a la migración externa con el consecuente ingreso complementario por el envío de remesas” (Douglas S Masey, 2000).*

Ciertos estudios (Alejandro Islas Camargo, 2011) señalan que los flujos de remesas se han convertido en un compromiso de generosidad de los emigrados a sus familias y al suyo propio, generando un ahorro que será enviado a su país de origen para ser invertido, este se habría convertido en el principal motivo de envío de dinero, bajo los siguientes supuestos:

Caso 1. las variables determinantes del monto de remesas afectan las características de la familia del emigrante, cuyos recursos son orientados a la manutención; y,

Caso 2. las características del emigrante y su entorno explicarían el envío de dinero con expectativas de ahorro e inversión.

En estos aspectos señalados, los flujos de remesas son administrados por:

- (i) el jefe de familia (esposa, esposo y/o hijo (a)) a través de orientar las remesas hacia el ahorro e inversión; y,
- (ii) la familia y el emigrado promueven el aseguramiento y fortalecimiento de la renta familiar.

Hay consenso entre los emigrados que promueven optimizar su utilidad al enviar flujos monetarios tendientes a maximizar la utilidad de su familia e influir directamente en el mejoramiento del estatus de vida de él y el de su hogar. Esta hipótesis considera que el envío de remesas es una variable endógena asociada a su estancia, al ahorro, al nivel de vida, entre otras. Además, valora las relaciones familiares y aspectos socioeconómicos, otorgando mayor importancia a las características de los emigrantes. El segundo caso, trata de optimizar su portafolio, al considerar su interés propio como motivación para el envío de dinero. En este caso, considera que el ahorro esta en función de los flujos de remesas y, de forma específica, por decisiones de inversión en su país de origen o en el

país anfitrión, que están asociadas a la tasa de interés. El emigrante decide dónde invertir sus ahorros y maximizar su utilidad, sujeto a restricciones de su consumo personal y del valor de los instrumentos financieros a su alcance. En esta perspectiva, la dimensión financiera es relevante, dado que las decisiones de remitir sus remesas están asociadas al riesgo y rendimiento esperado de sus ahorros e inversiones (Alejandro Islas Camargo, 2011).

En el trabajo de investigación de Huang y Vargas-Silva (2005) *mostraron un modelo intertemporal que expresa la relación entre el flujo de remesas familiares y las condiciones macroeconómicas de los países de origen y destino. “El modelo supone que el emigrante en el primer período ( $t_1$ ) envía dinero a su familia y en el segundo ( $t_2$ ) regresa a su hogar (siendo,  $t = 1, 2$ ). La utilidad del emigrante depende de su consumo en el período  $t_1$  y del consumo de su familia ( $C_1$ ), que está en el país de origen. La función de utilidad es  $U(C_1, C^*)$  cuyas primeras derivadas parciales tanto a su propio consumo como al de su familia son positivas, que cumplirían con la condición de primer orden para maximizar esta función, mientras que las segundas derivadas son negativas, respecto a la función primitiva, esta mide su ritmo de crecimiento o disminución relativa”.* (Alejandro Islas Camargo, 2011).

Por su parte, *“el consumo de la familia, en el país de origen está en función del ingreso, que puede considerarse la suma de dos componentes: el fijo ( $y^*$ ) y el que depende de las condiciones económicas del país de origen ( $\pi Y^*$  con  $\pi \geq 0$ ,  $\pi$  es el parámetro que representa la relación entre las condiciones económicas del país de origen y el ingreso variable de la familia del migrante)”.* Además, el consumo de la familia está influido positivamente por las remesas ( $r$ ). Por tanto, la función de consumo de la familia estaría dada por:  $c^*(y^* + \pi Y^*, r)$ . Por otro lado, el ingreso del emigrante puede ser fraccionado por la suma de dos componentes; la primera, se refiere al ingreso fijo, mientras que la segunda dependería del flujo de remesas que obedecería de la coyuntura económica del país de destino:  $(y^1 + \varphi Y^1)$ , donde,  $\varphi \geq 0$  representa la relación entre el ingreso variable del emigrante y las condiciones económicas del país de destino. *“El emigrante puede consumir, enviar remesas y ahorrar ( $s$ ) una parte de su ingreso en el período  $t_1$ , y*

la función de utilidad en el período  $t_2$  es  $V(c^2)$  debido a que en este período asumió que no enviará remesas, puesto que regresará a su lugar de origen en  $t_2$ " (Alejandro Islas Camargo, 2011)

La función de maximización de la utilidad del emigrante estaría dada por:

$$\text{Max}_{(c^1, r, s)} U(c^1, c^*) + \beta V(c^2)$$

sujeto a:  $y^1 + \varphi Y^1 = c^1 + r + s$

$$y^2 + \varphi Y^2 + (1 + i)s = c^2$$

donde  $\beta$  es un factor temporal de descuento,  $i$  es la tasa de interés del ahorro en el país de destino, y  $(y^2 + \varphi Y^2)$  tienen la misma interpretación de  $(y^1 + \varphi Y^1)$  para el segundo período, de las condiciones de primer orden se encuentra la utilidad para el primer período ( $t_1$ ) que está dada por la expresión  $U_1 = \beta V(1 + i)$  y que  $\alpha U_2 C_r^* = \beta V_1(1 - i)$ . De las condiciones de primer orden, resultaría que un mejoramiento de la coyuntura económica del país de destino provocaría un aumento del envío de remesas. De la misma manera, si el emigrante está enviando dinero por razones de compromiso y generosidad (altruismo) y, si las condiciones económicas en el país de origen mejoran, los envíos de dinero se reducirían porque su familia estaría relativamente en mejor situación, aun remitiendo cantidades inferiores de remesas (Alejandro Islas Camargo, 2011).

Según, "Glystos (1997) menciona que los emigrantes permanentes podrían verse afectados por los determinantes de la perspectiva de una emigración endógena, mientras que los temporales estarían más motivados a enviar remesas por sus preferencias de inversión y optimización de su portafolio" (Stefoni, 2011). Asimismo, los emigrantes que permanecen en el país anfitrión por un largo tiempo están motivados a tomar en cuenta sus preferencias de inversión, ya que generalmente desean retornar con un monto de

ahorro suficiente para crear un emprendimiento y no ser dependiente. Coincidentemente, *Mesnard (2000)* señala que “*el emigrante elige el tiempo de estancia según su decisión de convertirse en empleado o auto empleado al regresar a su lugar natal. Sin embargo, una mayor cantidad de ahorro, para invertir en un propio negocio, requeriría de un período de estancia más largo*” (Stefoni, 2011).

El impacto de los flujos de remesas en el desarrollo es analizado por medio de sus usos alternativos como: consumo, ahorro e inversión, en principio, parecería más productivo canalizarlos a inversión en lugar de consumo. Sin embargo, y sobre la base del grado cultural y costumbres de los receptores estos flujos orientados hacia el consumo de primera necesidad que promueve un mejoramiento del nivel de bienestar de corto plazo. Por otra parte, al priorizar los bienes de primera necesidad (alimentación, vestimenta, educación, salud, etc.) estos tendrán efectos microeconómicos beneficiosos en el bienestar y mejora del capital humano. De ahí se deriva un impacto directo en el desarrollo económico e indirecto de la productividad del mercado laboral aun cuando las remesas finalmente se destinen al consumo familiar (Casilda, 2008).

La recepción de los flujos de remesas es importante desde la óptica microeconómica. Sin embargo, los flujos abundantes de estos recursos han motivado propuestas para canalizarlos a usos alternativos, con lo cual, podría mejorar las condiciones socioeconómicas que prevalecen en las familias que residen en las distintas localidades ecuatorianas. El creciente interés sobre el origen y destino de las remesas se han concentrado en el desarrollo y alivio de la pobreza, cuyos flujos en parte, dinamizan las actividades económicas, ya que aumentan el ingreso de los hogares y parte de estos fondos se destinan como capital de trabajo para la producción de bienes y consolidación de microempresas (Ruiz-Arranz, 2005).

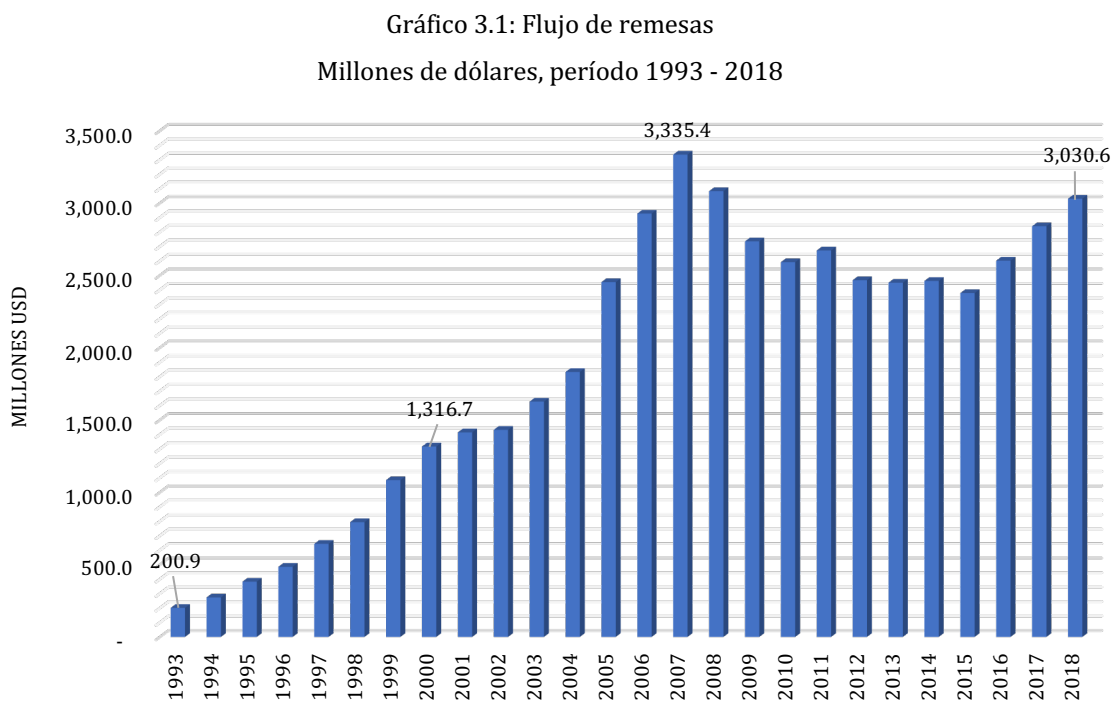
### **III.3. Los flujos de remesas: Un análisis descriptivo**

Los flujos de remesas en términos corrientes que se contabilizaron en el Ecuador durante el período 1993 – 2018 sumaron alrededor de USD 49.512,9 millones, que

representaron un componente importante del ingreso de miles de hogares ecuatorianos y contribuyeron a reducir en cierta medida los niveles de pobreza, aunque como contrapartida se ha perdido la institucionalidad del hogar y/o la desintegración parcial o total.

Asimismo, estos recursos contribuyen a la microeconomía de las familias beneficiarias al incrementar el consumo final de los hogares y a la macroeconomía del país al aumentar permanentemente los flujos de divisas al esquema de dolarización. El examen de estos flujos exhibe un comportamiento irregular, cuyos montos superan en el período 1993 - 1999 los USD 3,862.9 millones, mientras que a partir del 2000 año en que se inicia la dolarización de la economía ecuatoriana hasta 2018 superaron los USD 45,649.9 millones (véase Gráfico 3.1).

Estos flujos de remesas son compilados por el Banco Central del Ecuador, como parte de la cuenta corriente de la balanza de pagos.



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo - Balanza de Pagos)

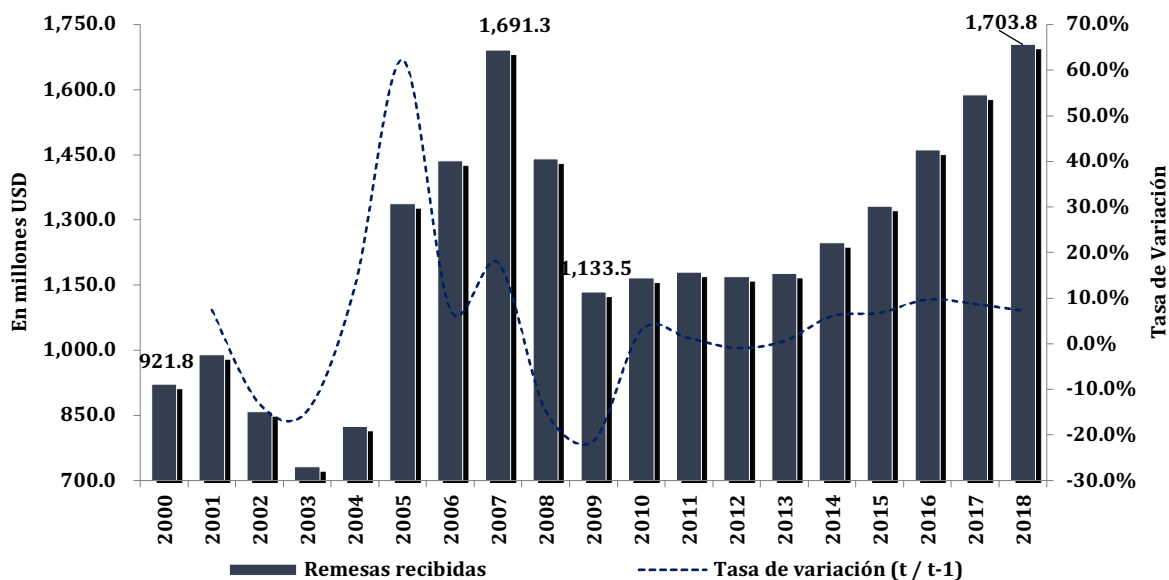
Elaboración: El autor



La evolución del flujo de remesas en el período 2000 – 2018 pos dolarización, muestra una media de crecimiento anual de 5,9%, conforme a la coyuntura económica de los países donde residen los emigrantes ecuatorianos, principalmente Estados Unidos, España e Italia, que en conjunto representaron alrededor del 87,6% del monto de remesas recibidos en 2018. El flujo de remesas recibido de Estados Unidos en este año representó el 56,2%, de España el 26,1%, de Italia el 5,3% y la diferencia fue receptada por el resto del mundo que sumó 12,4%.

El flujo de remesas procedente de Estados Unidos en el período en estudio muestra una evolución irregular y creciente (véase Gráfico 3.2) que pasó de USD 921,8 millones en el año 2000 a USD 1,703.8 millones en 2018, representando un crecimiento de más de 1.8 veces, este incremento se atribuiría al desempeño de la economía americana y al ingreso de un mayor número de emigrantes ecuatorianos que se habrían desplazado hacia ese país, por efectos de la crisis económica del Ecuador en 1999. El monto de remesas recibidos en 2018 ascendió a USD 1,703.8 millones, que representó el 55,9% del flujo receptado, confirmando que Estados Unidos es la Nación que proporcionalmente más remesas envía al Ecuador. De su lado, el Buró Nacional de Investigación Económica de este país -NBER- señaló que el Producto Interno Bruto (PIB) en 2018 creció en 2,9% con relación a 2017, que en parte obedeció al consumo final de los hogares y al sector empresarial que mostraron una buena capacidad de recuperación y a la economía que mostró signos de desempeño más fuerte desde 2015, pese a revelar un mercado inmobiliario en crisis y a un mayor déficit comercial que redujeron la evolución positiva de la economía americana (NBER, 2018).

Gráfico 3.2: Flujo de remesas provenientes de Estados Unidos  
Millones de dólares, Tasas de variación, período 2000 - 2018



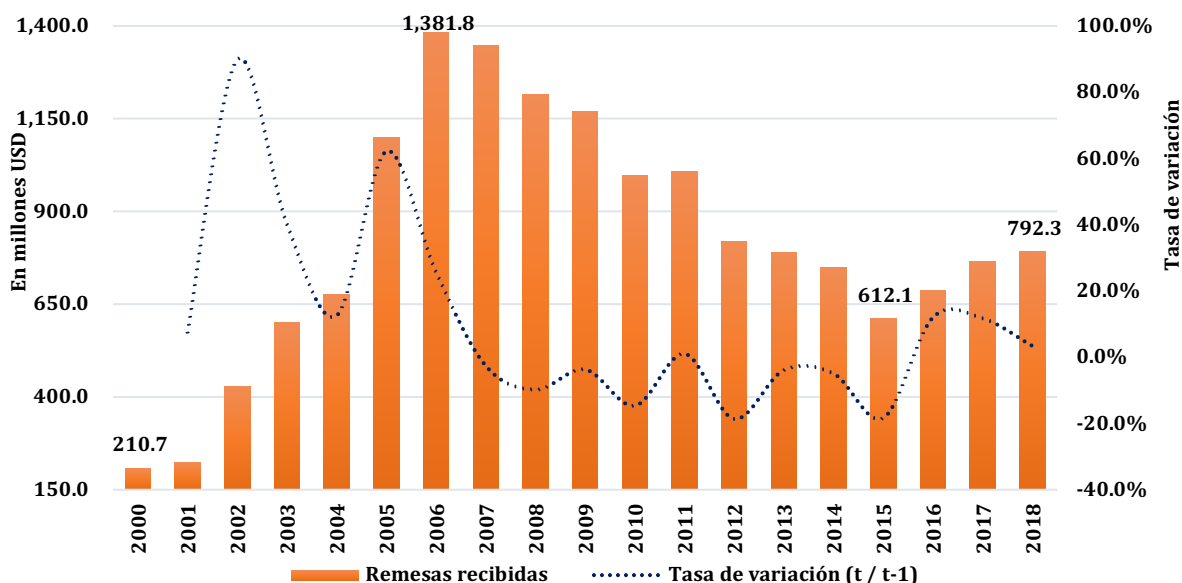
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo - Balanza de Pagos)

Elaboración: El autor

El flujo de remesas proveniente de España en la serie 2000 - 2018 mostró una tendencia creciente e irregular, al pasar de USD 210,7 millones en el año 2000 a USD 792,3 millones en 2018. Este flujo evidenció ciertas particularidades en el año 2006 que sumó USD 1.381,8 millones, el valor más importante de la serie y que representó el 44,0% del flujo remitido al Ecuador (véase Gráfico 3.3), cifra que no ha vuelto a repetirse en los años posteriores, debido a la situación económica (2008) por la que atravesó este país europeo y que a 2018 sumó USD 792,3 millones, que constituyó el 27,0% del valor receptado en ese año, en términos absolutos el flujo procedente de España en el período 2006 - 2018 se contrajo en alrededor de USD 589,5 millones que significó una reducción de 42,7%. A partir de 2015, se observa cierto restablecimiento de estos flujos, denotando que en los tres últimos años este país ha mostrado signos de recuperación económica. Justamente y según el Instituto Nacional de Estadística (INE) de España, confirmó que el crecimiento del PIB en 2018 ascendió a 2,5% con relación al año anterior, manteniendo un mayor ritmo de evolución económica frente al

conjunto de países de la eurozona en medio de una incertidumbre global, como la amenaza del proteccionismo, un BREXIT incierto, un freno industrial en el motor alemán, el futuro de la economía China y la volatilidad en los mercados financieros internacionales (INE, 2018).

Gráfico 3.3: Flujo de remesas provenientes de España  
Millones de dólares, Tasas de variación, período 2000 - 2018



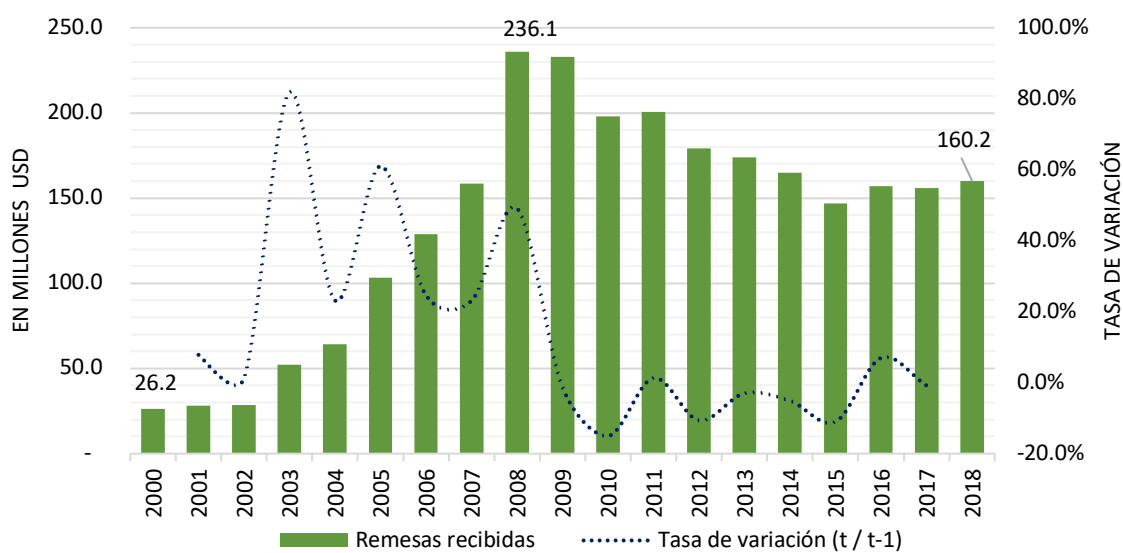
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo - Balanza de Pagos)

Elaboración: El autor

Durante el período 2000 – 2018 el flujo de remesas procedente de Italia presentó un crecimiento equivalente a 6,1 veces, al cotejar el flujo contabilizado en el año 2000 de USD 26,2 millones frente a los USD 160,2 millones registrados en 2018 (véase Gráfico 3.4). En 2008 este flujo ascendió a USD 236,1 millones que representó el 7,7% del valor remitido a Ecuador. En tanto que en 2018 presentó una caída del 32,1% (USD 160,2 millones) este desplome, se atribuye a la coyuntura económica por la que atravesó este país, sin embargo, en los últimos tres años se observa una mejora marginal debido a que la recuperación de la economía italiana se ha visto mayormente afectada. Efectivamente, el Instituto Nacional de Estadística de Italia (ISTAT), informó que el PIB de ese país creció en 0,9% en 2018. El estancamiento de la economía italiana se habría

originado después de una tendencia expansiva de los últimos tres años, tras una fase progresiva de desaceleración.

Gráfico 3.4: Flujo de remesas procedentes de Italia  
Millones de dólares, Tasas de variación, período 2000 - 2018

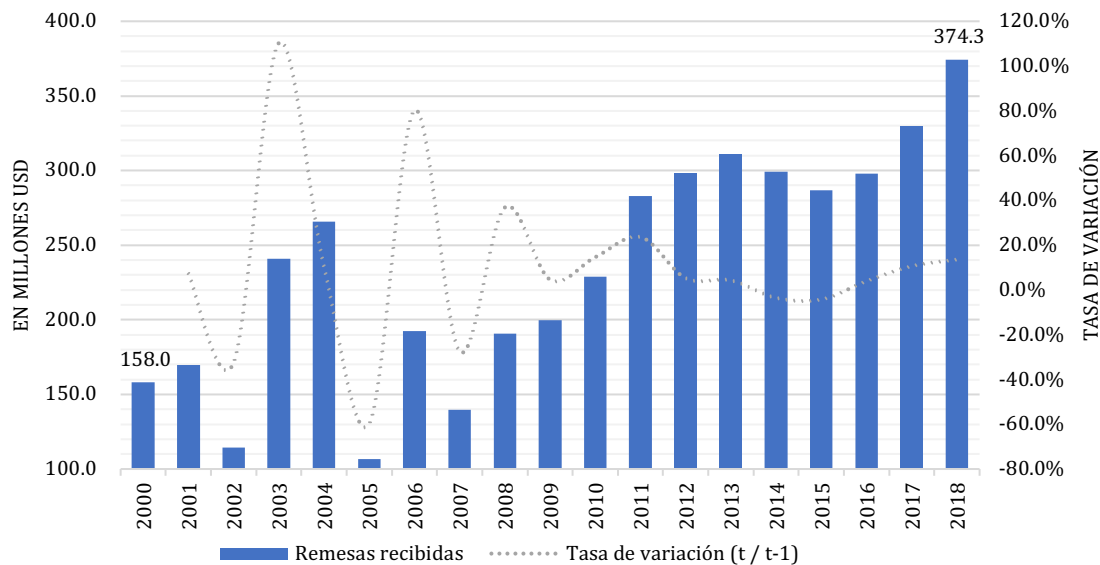


Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo - Balanza de Pagos)

Elaboración: El autor

En el período en estudio (2000 y 2018), el Resto del Mundo que comprende alrededor de 150 países, por concepto de remesas presentó una evolución un tanto desordenada en los primeros seis años (véase Gráfico 3.5), debido a que varios emigrantes ecuatorianos se habrían asentado en ciertos países europeos, para luego trasladarse a España e Italia, cuya tasa de evolución del período, representó alrededor del 136,8%, al pasar de USD 158,0 millones registrados en el año 2000 frente a los USD 374,3 millones contabilizados en 2018. Igualmente, y según los informes publicados por el Banco Central del Ecuador en la medición de este flujo, da cuenta de que existen emigrantes ecuatorianos que se encontrarían trabajando en países de la región como: México, Chile, Perú, Canadá y Colombia, que habrían aportado con el 6,5% (USD 197,5 millones) y desde otras naciones europeas (Reino Unido, Alemania, Suiza, Francia y Bélgica) el 2,8% (USD 88,7 millones) del monto total de remesas recibidas en el país.

Gráfico 3.5: Flujo de remesas procedentes del Resto del Mundo  
Millones de dólares, Tasas de variación, período 2000 - 2018



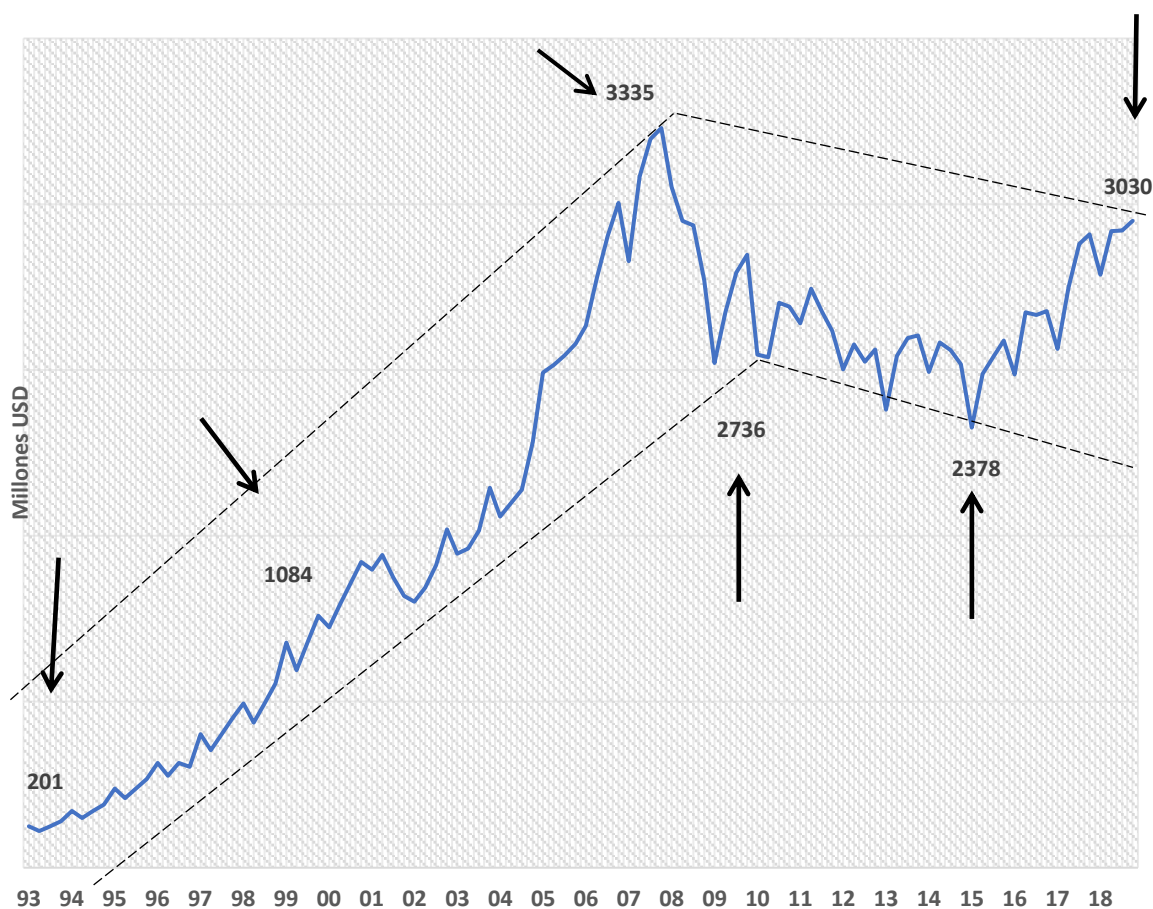
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo - Balanza de Pagos)

Elaboración: El autor

El Banco Central del Ecuador inició la investigación de los flujos de remesas en forma agregada a partir de 1993, componente fundamental del financiamiento de la cuenta corriente de la balanza de pagos. La serie estadística 1993 - 2018 exhibió un comportamiento creciente hasta 1999 que mostró tasas de crecimiento anuales significativas, cuyo promedio ascendió al 32,6%, estabilizándose entre 2000 y 2007 al representar una tasa anual media del 15,7%, para luego (2008 - 2018) registrar cierta volatilidad como efecto de la crisis financiera internacional (2008), con una tasa de crecimiento media anual negativa del -0,6%. Estos flujos de remesas presentan un comportamiento pro-cíclico respecto de la actividad económica en donde residen los emigrantes ecuatorianos. En años de bonanza económica las remesas fluyen sin contratiempos; sin embargo, con el estallido de la crisis financiera, estos montos se vieron severamente afectados, principalmente en Estados Unidos y España, con el consecuente deterioro del mercado laboral para los emigrantes ecuatorianos.

La trayectoria de los flujos de remesas es analizada desde una perspectiva estadística, que identifica ciertas tendencias y movimientos estacionales. Los resultados indican que en los últimos años las remesas familiares presentan una tendencia creciente (2015 – 2018) con ciertos indicios de que su comportamiento podría modificarse en los siguientes años (2019 – 2020). El comportamiento trimestral de las remesas familiares durante los últimos veintiséis años (línea sólida) permite reconocer que en el período de análisis las remesas familiares muestran una tendencia primaria al alza (véase Gráfico 3.6), compuesta de propensiones secundarias crecientes y decrecientes, las cuales se identifican por las líneas rectas entrecortadas sobrepuestas.

Gráfico 3.6: Evolución trimestral de los flujos de remesas recibidas en el Ecuador  
Millones de US Dólares, período 1993-2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo - Balanza de Pagos)

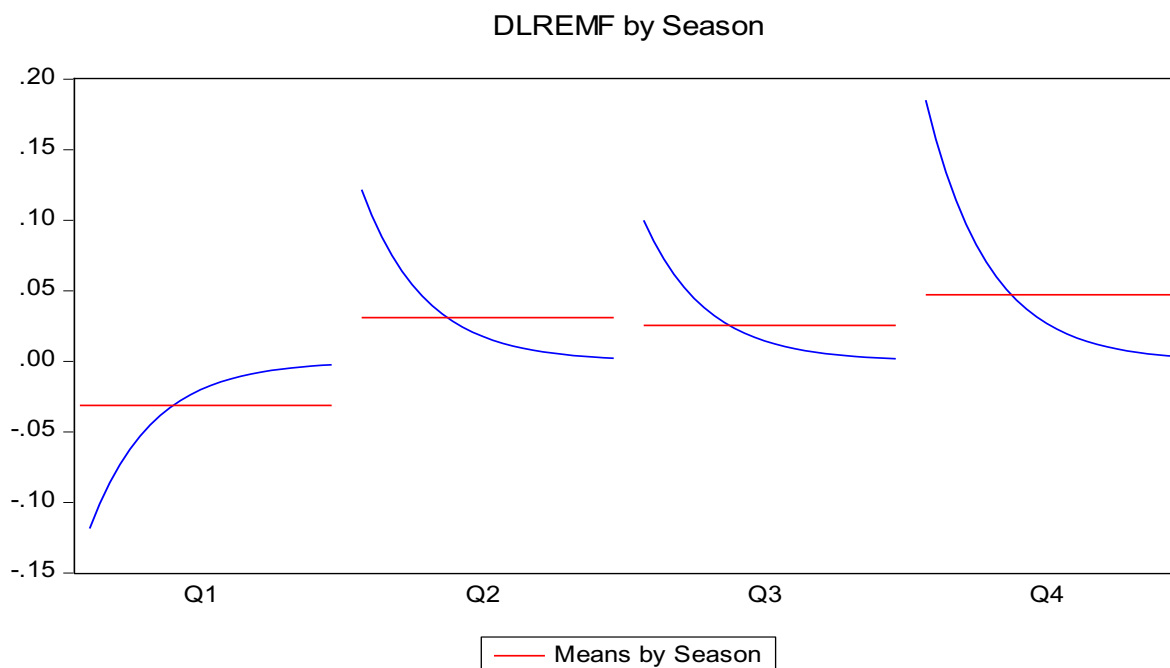
Elaboración: El autor

A nivel trimestral, la tendencia estacional de los flujos de remesas es particularmente identificable al observar que los valores mínimos, generalmente corresponden a los primeros trimestres de cada año (véase Gráfico 3.7), por lo general, estos son períodos de bajos envíos, debido a que ciertos emigrantes retornan en diciembre al país, a visitar a sus familiares para celebrar las festividades de navidad y año nuevo, con una estancia aproximada de 15 a 30 días, luego de lo cual, regresan a sus actividades en los países de residencia, por tanto, cuentan con un número menor de días de trabajo en enero, lo cual, repercute en el envío del flujo de remesas del trimestre en estudio.

Durante los segundos trimestres de la serie, se observa una volatilidad de los flujos de remesas, que como se mencionó depende de la coyuntura económica de los países donde residen los emigrantes ecuatorianos, principalmente Estados Unidos y España. Asimismo, en este período trimestral existen factores endógenos que fomentarían el aumento del envío de dinero, como la celebración del día de la madre (mayo), en que los emigrantes remiten una mayor cantidad de recursos. En los períodos trimestrales correspondientes a los meses Julio - octubre, los flujos de remesas observan característica y es que en septiembre se inicia el año lectivo en escuelas y colegios en las regiones Sierra y Amazonía, lo que en parte explicaría un mayor ingreso de estos flujos. Asimismo, en los cuartos trimestres se muestra una estacionalidad marcada por la celebración de fiestas tradicionales de navidad y fin de año, como se anotó.

Los flujos de remesas receptados observan una tendencia identificada por los movimientos suaves de la serie de remesas (2000 - 2018) en la cual, se evidencia un efecto estacional, en razón que los encadenamientos temporales de los flujos de remesas presentan cierta periodicidad o variación del período trimestral. Por ejemplo, los flujos de remesas en general durante los cuartos trimestres aumentan y en los primeros trimestres disminuyen, por tanto, la estacionalidad de estos flujos son una variación periódica y predecible de la misma, que en parte reflejaría ciertas actividades propias del Ecuador y la coyuntura económica de los países en donde se encuentran trabajando los emigrantes ecuatorianos (véase Gráfico 3.7).

Gráfico 3.7: Estacionalidad de los flujos trimestrales de remesas  
Millones de US Dólares, Período 2000 – 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador, EViews

Elaboración: El autor

La estacionalidad ilustrada por medio de los flujos de remesas es un abordaje que funciona para series de tiempo llanas, sin embargo, presentan ciertas dificultades prácticas al calcularla, como el caso de las fluctuaciones de los flujos de remesas que tienen un impacto sobre los emigrantes ecuatorianos, cuando existe dinamismo económico los flujos crecen y en los eventos que el ciclo económico muestra una desaceleración de la actividad económica, los flujos se contraen, por tanto, la estacionalidad está entrelazada con el desempeño de las economías de residencia de los emigrados.

#### III.4. Canales de transmisión de las remesas

Los flujos de remesas son atendidos por operadores financieros (bancos comerciales, asociaciones mutualistas y cooperativas de ahorro y crédito) y operadores no



financieros (empresas remesadoras y Courier) que participan en el mercado de remesas, ya sea por intermediación financiera y/o por la prestación de servicios. Sus actividades, habrían dinamizado la bancarización y su influencia en la cuota de mercado. En general, los flujos de remesas en 2018 representaron el 2,8% del PIB. Asimismo, las remesas, superan los recursos provenientes de la inversión extranjera directa, asistencia oficial para el desarrollo y la ayuda internacional (Giuliano y Ruiz-Arranz, 2005; Banco Mundial, 2006).

#### **A. El sistema financiero ecuatoriano**

El sistema financiero es el conjunto de instituciones, normas y regulaciones, cuyo objeto es orientar el ahorro de las familias (sector primario) hacia las empresas (sector secundario), es decir, se promueve la reorientar los excesos de recursos en poder de las familias hacia las empresas que tienen necesidad de financiación. La forma de organización de los sistemas financieros depende principalmente del nivel de desarrollo económico y del tipo de regulación que se apliquen en cada país. En este escenario, el mercado financiero es el conjunto de canales de interrelación entre oferta y demanda de recursos. En forma muy general, existen dos tipos de organización: el sistema financiero con énfasis en el mercado de capitales y el de banca universal. En el primero, las corporaciones obtienen la mayor parte de su financiación a través del mercado de capitales. En el segundo, los bancos comerciales juegan un rol mucho más dinámico en las etapas del proceso de inversión corporativa (Lafuente, D., 2002).

En el Ecuador predomina el esquema de banca universal, siendo el desarrollo del mercado de valores muy limitado. Dentro del sistema financiero ecuatoriano existen instituciones financieras como bancos comerciales privados, banca pública, cooperativas de ahorro y crédito y asociaciones mutualistas (Borjas, 2003).

## **B. Operadores del mercado de remesas**

La atención del pago de remesas tiene una importante participación en la economía ecuatoriana al colocarse como una fuente estable de divisas. Los actores principales en el mercado de remesas son las entidades financieras y operadores de envío de dinero internacionales como Western Unión, MoneyGram, entre otros. Para ingresar al mercado, los operadores requieren contar con una amplia red de corresponsales en múltiples jurisdicciones, que garantice el ciclo operacional de las remesas. Estos operadores no financieros para operar en el mercado de remesas, además de contar con la respectiva licencia otorgada por la Superintendencia de Compañías, deben calificarse en el Banco Central del Ecuador como empresas auxiliares del sistema de pagos.

Las compañías remesadoras basan su estrategia en la confianza que tienen los migrantes en las diferentes operadoras, debido a los reducidos requisitos para el envío de fondos monetarios (remesas) y su objetivo central es captar un gran número de remitentes; sin embargo, durante la fase inicial de operaciones, estas cuentan con muy pocos clientes y no están lo suficientemente establecidas para atraer a nuevos jugadores (FOMIN-BID, 2014). Los precios guardan relación con el tiempo que requieren los emigrantes para cobrar los envíos de remesas, si se lo realiza en línea y tiempo real el costo es mayor, ya que se eliminaría el riesgo de crédito. Esto es positivo para los remitentes, pero negativo para las compañías de remesas, para las cuales, el precio es su principal fuente de ingresos y diferenciador de la prestación de servicios. Lo más seguro es que las compañías que ofrezcan la mejor experiencia al cliente en servicio y conveniencia, aparte de un buen precio, estarían en parte concentrando cierto segmento de este mercado. Sin duda, habrá grandes ganadores en el mercado de remesas. La transferencia de dinero, según el FOMIN-BID, el 61% utiliza empresas remesadoras, el 26% lo hacen los bancos o cajas de ahorros y el resto utiliza el correo, viajeros de su país o Internet (FOMIN-BID, 2007).

La liquidación de los flujos de remesas en el Ecuador, durante el período 2005 - 2018 contó con la participación de bancos comerciales privados que en promedio del período

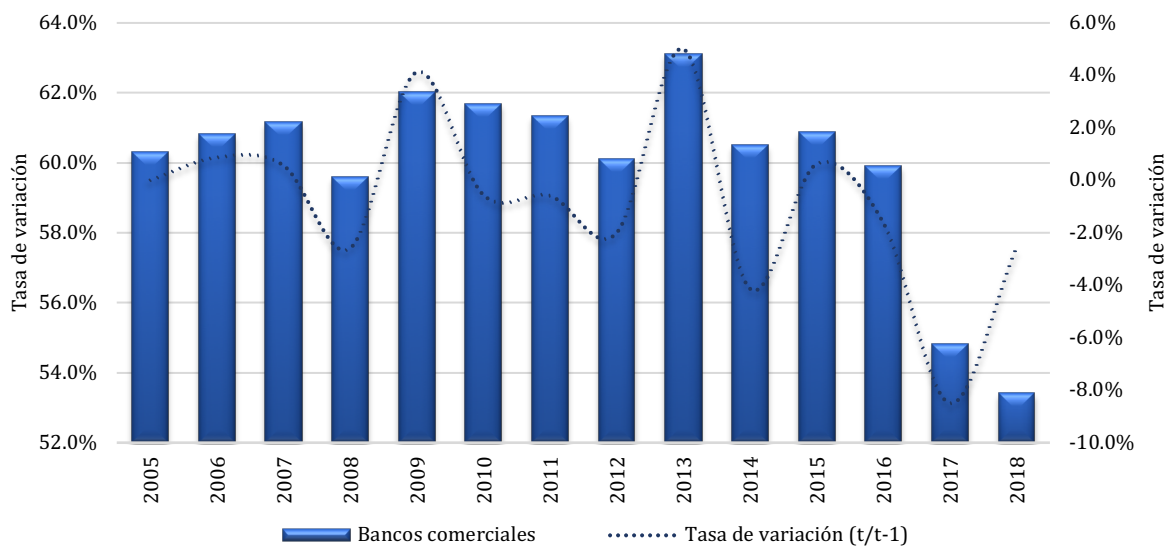
lo hicieron en 60,0%; las empresas Courier y remesadoras en 37,7% y las cooperativas de ahorro y crédito y asociaciones mutualistas en 2,3%.

### C. Bancos comerciales

El sistema bancario ecuatoriano se caracteriza por ser de banca universal (BU), donde los bancos son las entidades más importantes en el financiamiento de las empresas y cumplen funciones variadas, como la emisión de tarjetas de crédito, recepción de depósitos de ahorro y cuentas corrientes, colocaciones, entre otros. Las principales operaciones son el financiamiento de capital de trabajo, recepción de depósitos, otorgamientos de créditos, emisión de títulos valores, financiamiento de proyectos de inversión a mediano y largo plazo. La liquidación del flujo de remesas cuenta con la participación de bancos privados. El comportamiento de los bancos comerciales en el pago del flujo de remesas, en el período 2005 – 2016 se mantiene en promedio en alrededor del 60% a excepción de los dos últimos años (2017 - 2018), en los que su participación cae por debajo del 55% (véase Gráfico 3.8).

Gráfico 3.8: Pago de remesas por el sector bancario privado comercial

Tasa de variación, período 2005 – 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

Elaboración: El autor

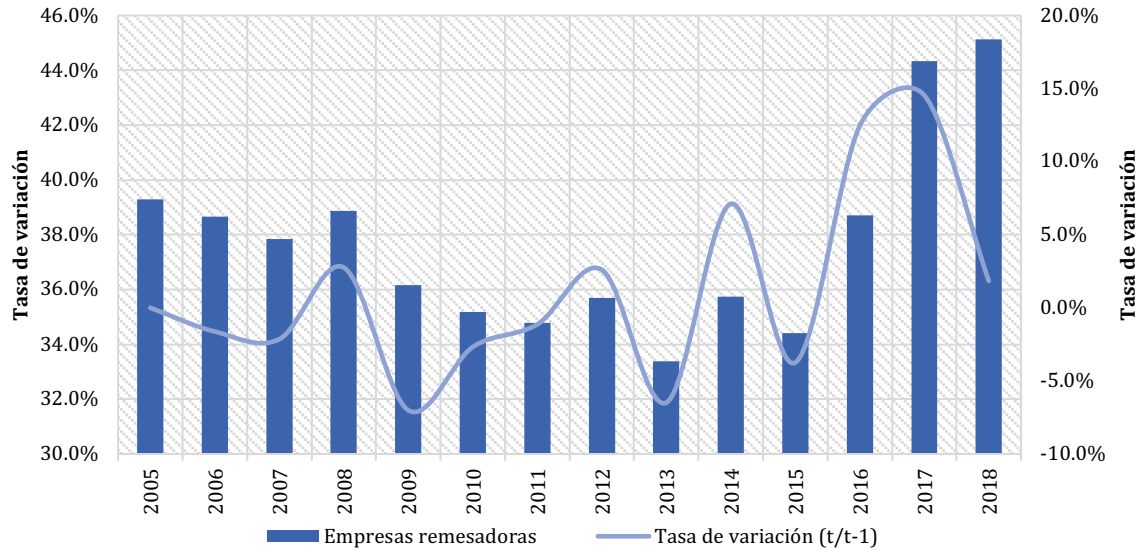
#### **D. Empresas remesadoras y tráfico postal**

Las empresas remesadoras, conjuntamente con el tráfico postal internacional (Courier) se definen como un régimen aduanero particular o de excepción. Las empresas Courier se dedican al transporte internacional de mercancías o paquetería que no sean de prohibida importación y cuyo monto máximo puede alcanzar hasta USD 400 y cuatro kilos, que son exentos de impuestos y trámites aduaneros. Dichas empresas constituyen una modalidad de correos rápidos de bienes y deben como cualquier empresa, sujetarse a las normas de control de la Superintendencia de Compañías (SENAE, 2018).

En el caso de las empresas remesadoras, se trata de servicios prestados por empresas internacionales y algunas empresas nacionales que operan a través de las ventanillas de bancos corresponsales, cooperativas de ahorro y crédito, asociaciones mutualistas y agentes afianzados. Asimismo, ciertas empresas internacionales especializadas en el pago y envío de remesas no cuentan con su propio RUC, ya que constituyen franquicias, cuyas actividades son desarrolladas a través de empresas remesadoras nacionales que cuentan con licencia y autorización y son éstas las que celebran convenios de pago con la red bancaria corresponsal.

Estas empresas remesadoras realizan en sus oficinas pagos en efectivo y acreditación a cuentas de ahorro y corrientes a través del sistema financiero (véase Gráfico 3.9). El sector remesador en el período comprendo entre el 2005 y 2016, participaron en la atención del pago de remesas a sus beneficiarios por debajo del 40%, en tanto que, en los dos últimos años, estas operaron por encima del 40% hasta registrar el 45,1% en 2018, debido a las políticas institucionales y promocionales.

Gráfico 3.9: Pago de remesas por empresas remesadoras  
Tasa de variación, período 2005 – 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

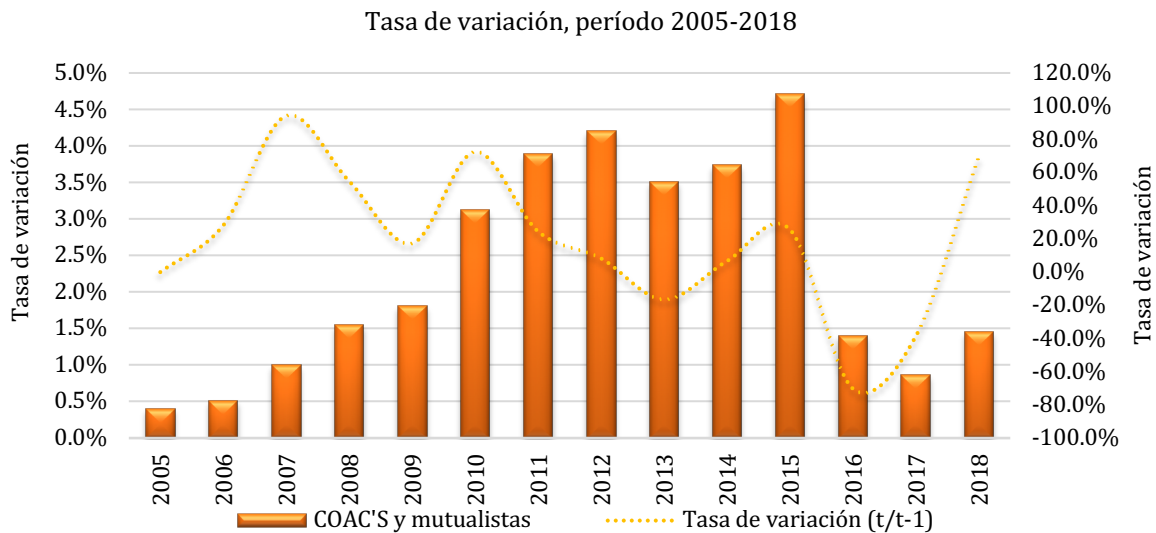
Elaboración: El autor

## E. Asociaciones mutualistas y cooperativas de ahorro y crédito

Las asociaciones mutualistas “personas jurídicas de derecho privado, constituidas libre y democráticamente por personas naturales, inspiradas en la solidaridad, con el objeto de brindarse ayuda recíproca frente a riesgos eventuales y satisfacer sus necesidades de seguridad social (ODEMA, 2006)” Desde el punto de vista económico y financiero, las asociaciones mutualistas son definidas como instituciones financieras privadas, con finalidad social, cuya actividad principal es la captación de recursos del público para destinarlos al financiamiento de la vivienda, la construcción y el bienestar familiar. En cuanto a su estructura, las asociaciones mutualistas son consideradas especiales, puesto que no disponen de capital ni de accionistas y su patrimonio se forma sobre la base de sus resultados operacionales, sin embargo, estas entidades están orientadas a desaparecer por su desnaturalización de sus actividades, frente a la competencia realizada por el sector bancario.

De su lado, las Cooperativas de Ahorro y Crédito, “son una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada”. Las cooperativas de ahorro y crédito se iniciaron en el Ecuador desde hace cinco décadas, ingresando a formar parte de un sistema alternativo para el desarrollo de los sectores populares y principalmente para el micro empresariado, por esto constituye un mecanismo eficaz de desarrollo de la economía popular y solidaria (ACI, 1995). Estas entidades realizan intermediación financiera con el público y captan recursos, ya sea de sus socios o de terceros o de ambos, pudiendo recibir aportaciones en sus cuentas patrimoniales. En este contexto normativo las asociaciones mutualistas al igual que las cooperativas de ahorro y crédito se encargan de acreditar en las cuentas de ahorro de sus clientes o beneficiarios finales los giros que por concepto de remesas son enviados por emigrantes ecuatorianos desde el resto del mundo, cuya participación en el mercado de remesas es marginal. (véase Gráfico 3.10). Este importante sector se encuentra segmentados de acuerdo a su activos y pasivos, lo cual pone de manifiesto el desmedido número de cooperativas de ahorro y crédito, sin embargo, su participación en el mercado de remesas es marginal.

Gráfico 3.10: Pago de remesas por Cooperativas de Ahorro y Crédito y Mutualistas



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

Elaboración: El autor

## **E. Otros operadores no bancarios**

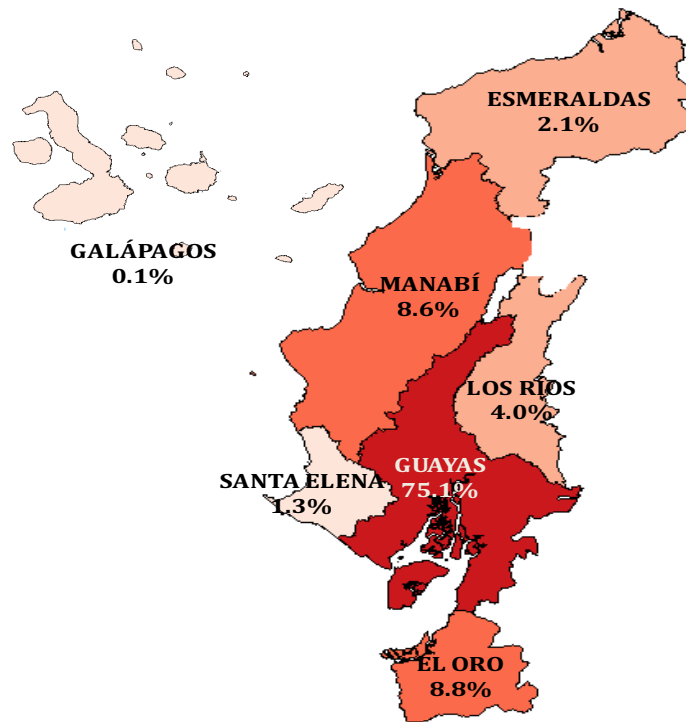
Con base a las investigaciones de campo se pudo constatar que existen otros pagadores no bancarios y que obedecen a convenios de prestación de servicios como agentes afianzados, almacenes de electrodomésticos, ferreterías, abarrotes y estaciones distribuidoras de combustibles que actúan como corresponsales de empresas remesadoras nacionales para efectuar el pago de remesas. Igualmente, las cooperativas de ahorro y crédito reguladas por la Superintendencia de la Economía Popular y Solidaria (SEPS), se encuentran integradas al servicio de pago remesas, por la celebración de acuerdos con ciertas empresas remesadoras e instituciones financieras, lo que, en parte, ha permitido fomentar mayor profundización financiera en el mercado de remesas (BCE, 2019).

### **III.5. Regiones beneficiarias de remesas**

Para efectos de una mejor comprensión de los flujos de remesas recibidos en el país en forma agregada, el Banco Central del Ecuador elabora una distribución de estos montos en las cuatro regiones, geográficas estructuradas en: Costa, Sierra, Amazonía e Insular. Sin embargo, y para fines analíticos se considera a las provincias del Austro (Azuay, Cañar, Loja y Zamora Chinchipe) como un apartado de las regiones, ya que en esta área geográfica se habría iniciado el fenómeno migratorio. En este contexto, el monto de remesas recibidas en las regiones Costa e Insular durante 2018 representó un 38.8% del total nacional (véase Gráfico 3.11). La provincia de Guayas concentró el 75,1% del flujo zonal, conforme se observa en la intensidad de color del mapa. En este contexto, se podría inferir que existe una alta tendencia a emigrar por parte de los ciudadanos que residen en esta provincia principalmente a España e Italia, contrariamente, la provincia Insular de Galápagos no tendría orientación a emigrar al representar el 0,1% del flujo de remesas recibidas en esta área geográfica.

Gráfico 3.11: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Regiones Costa e Insular

Año:2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

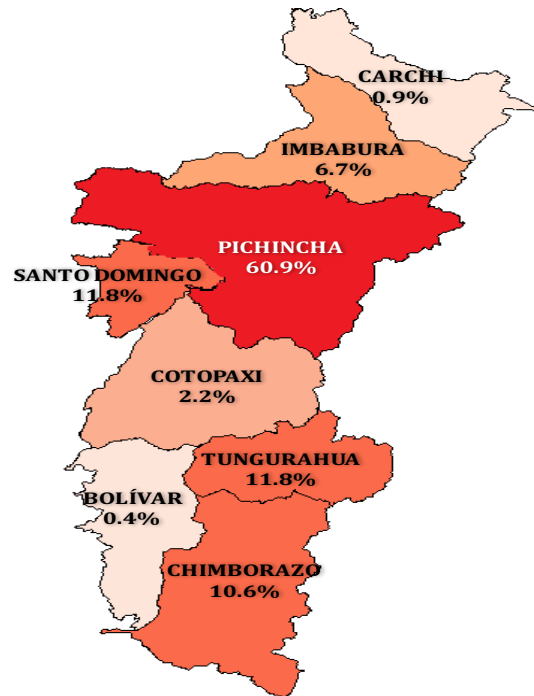
Elaboración: El autor

Durante 2018 el flujo de remesas que recibió la Sierra Centro Norte representó el 25,6% del valor total (véase Gráfico 3.12). La provincia de Pichincha concentró alrededor del 60,9% del flujo regional, como se observa en la intensidad de color del mapa. En este sentido, se podría aseverar que en esta provincia existe una alta predisposición a emigrar principalmente a Europa, inversamente, la provincia de Bolívar no tendría mayor preferencia a la emigración al representar el 0,4% del flujo de remesas recibidas en esta zona geográfica.



Gráfico 3.12: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Región Sierra Centro Norte

Año: 2018



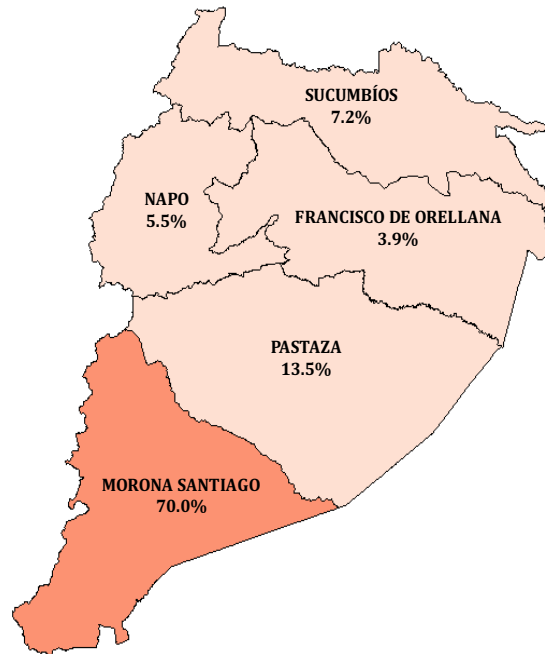
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

Elaboración: El autor

La Amazonía en 2018 por concepto de remesas significó el 2,5% del flujo nacional (véase Gráfico 3.13). La provincia de Morona Santiago concentra alrededor del 70,0% del flujo regional, su participación se observa en la intensidad de color del mapa. Se podría avalar que en esta provincia existe una alta disposición a emigrar a Estados Unidos y en menor proporción a Europa, ya sea por el efecto geográfico y cultural que mantiene con la provincia de Azuay que limita con esta área geográfica, inversamente, la provincia de Francisco de Orellana no tendría mayor predilección a emigrar al representar el 3.9% del flujo total de remesas recibidas.

Gráfico 3.13: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Región Amazonía

Año: 2018



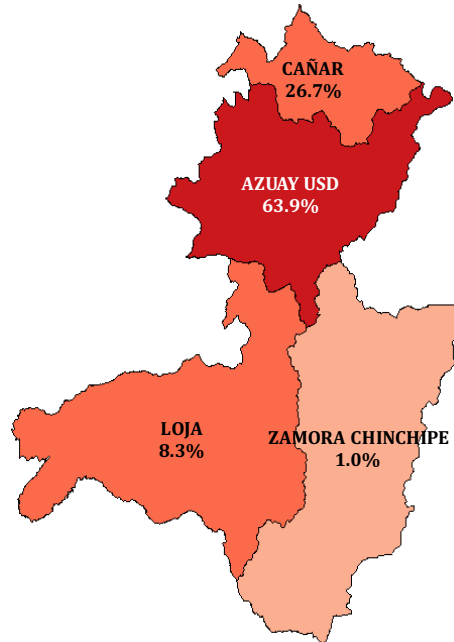
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

Elaboración: El autor

Durante 2018 en la Región del Austro por concepto de remesas constituyó el 33,1% del flujo nacional (véase Gráfico 3.14). La provincia de Azuay centraliza el 63,9% del flujo zonal, conforme se observa en la intensidad de color del mapa. Se podría afirmar que en esta provincia existe una alta inclinación a emigrar hacia Estados Unidos, inversamente, la provincia de Zamora Chinchipe no tendría mayor directriz a la emigración al representar el 1,0% del flujo de remesas recibidas en el país.

Gráfico 3.14: Participación relativa del flujo de remesas recibidas – Región Austro

Año: 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

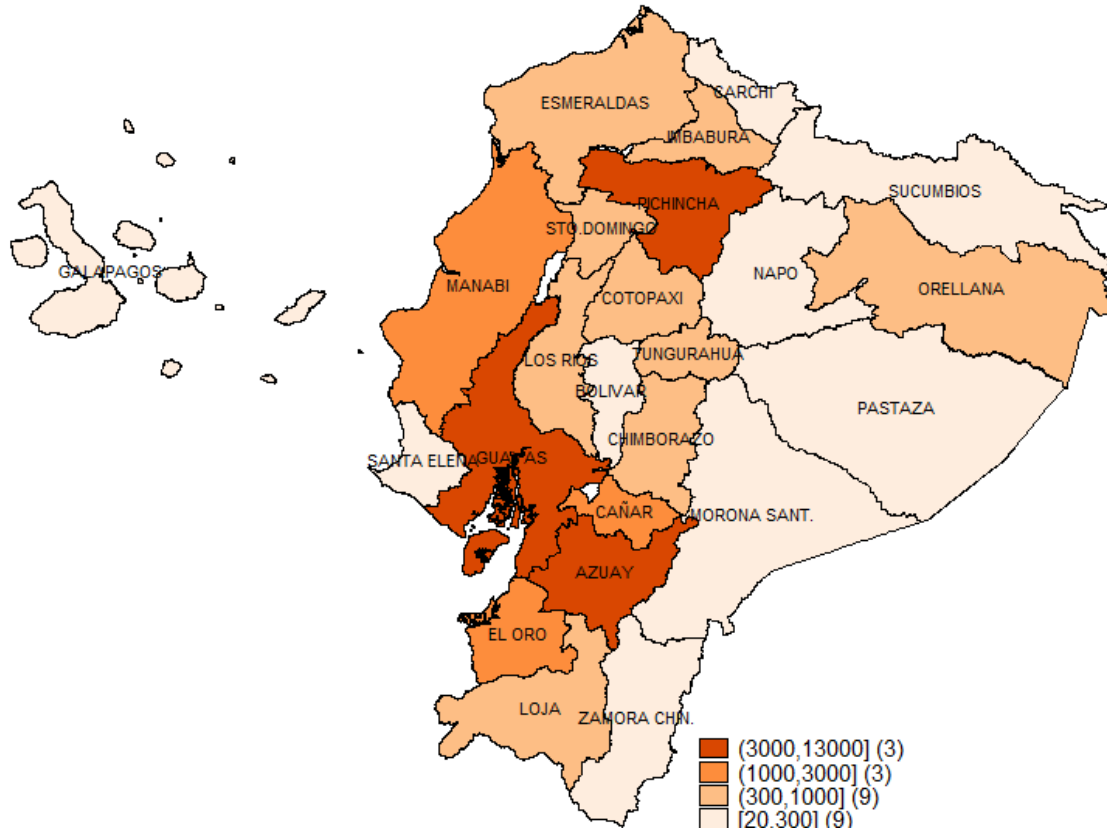
Elaboración: El autor

### III.6. Flujos de remesas canalizados hacia las provincias del Ecuador

El territorio ecuatoriano está dividido en 24 provincias, divididas en cantones y subdivididas en parroquias urbanas y rurales (INEC, 2018). Los flujos de remesas son receptados por los hogares beneficiarios que residen principalmente en las provincias de: Guayas, Azuay, Pichincha y Cañar, donde se registra el mayor número de habitantes según el último censo de población y vivienda, 2010, esto podría deberse en parte a las oportunidades de empleo y por ciertas mejoras en servicios que brindan como educación, salud, vivienda, entre otros. Las principales provincias que en 2018 concentraron altos montos de remesas familiares fueron: Guayas, Azuay, Pichincha y Cañar, que constituyeron el 74,8% del flujo total de remesas (véase Gráfico 3.15). De su lado, las provincias de Sucumbíos, Napo, Carchi, Orellana, Bolívar y Galápagos, significaron el 0,8% del monto recibido de remesas, como se observa en la intensidad de color del mapa:

Gráfico 3.15: Provincias beneficiarias de remesas

Año: 2018



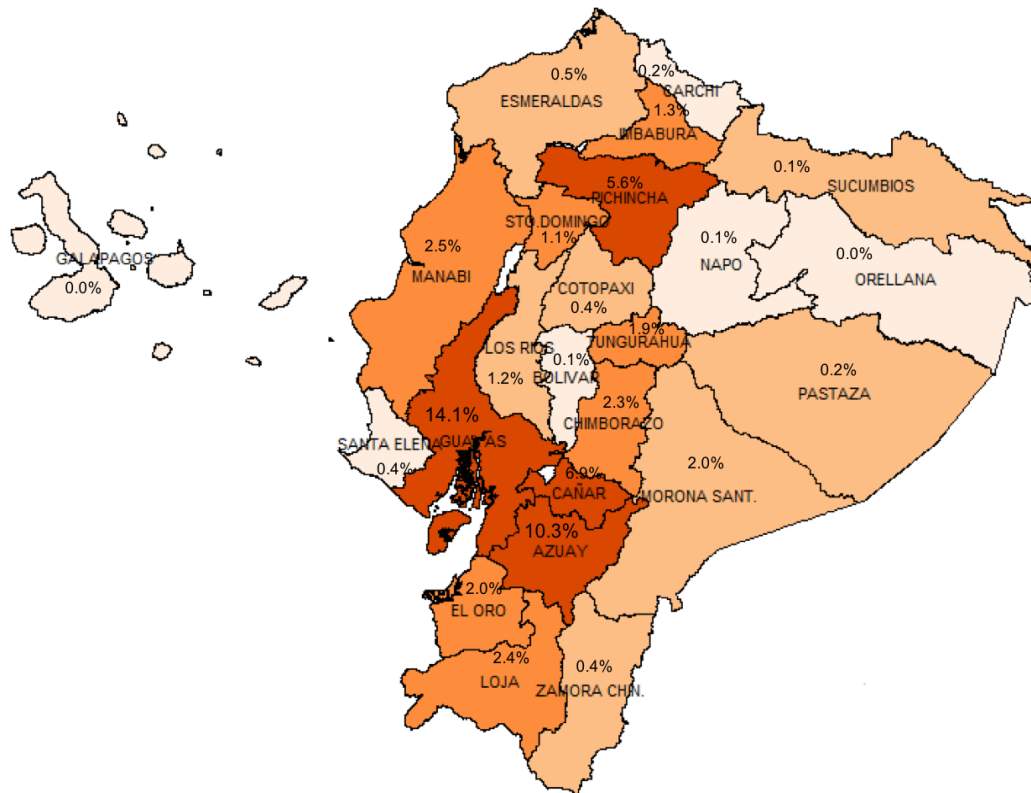
Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

Elaboración: El autor

Los flujos de remesas recibidas por las principales provincias del Ecuador (Guayas, Azuay, Pichincha y Cañar) durante el período comprendido entre 2007 a 2018 muestran que estas zonas geográficas concentraron el 72,5% (véase Gráfico 3.16). En este escenario, los flujos de remesas enviados por los emigrantes ecuatorianos a sus familiares, representan una importante fuente de ingreso de divisas para la economía ecuatoriana y, en particular, para el desarrollo de las zonas de destino de los migrantes, lo que habría permitido en parte reducir los niveles de pobreza de sus beneficiarios. Estos envíos son impulsados por el altruismo y los lazos familiares, los migrantes que remiten dinero a sus familias no solo contribuyen al bienestar, sino que ayudan a

“reducir la pobreza y aumentar la inclusión financiera, creando comunidades más resilientes”. Igualmente, los flujos de remesas “son un beneficio tangible de la migración internacional hacia los países que las reciben” (Ratha, D).

Gráfico 3.16: Distribución geográfica de remesas, en términos per cápita por provincia  
Año: 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo –Evolución de las remesas)

Elaboración: El autor

### III.7. Flujos de remesas y la cuenta corriente de la balanza de pagos

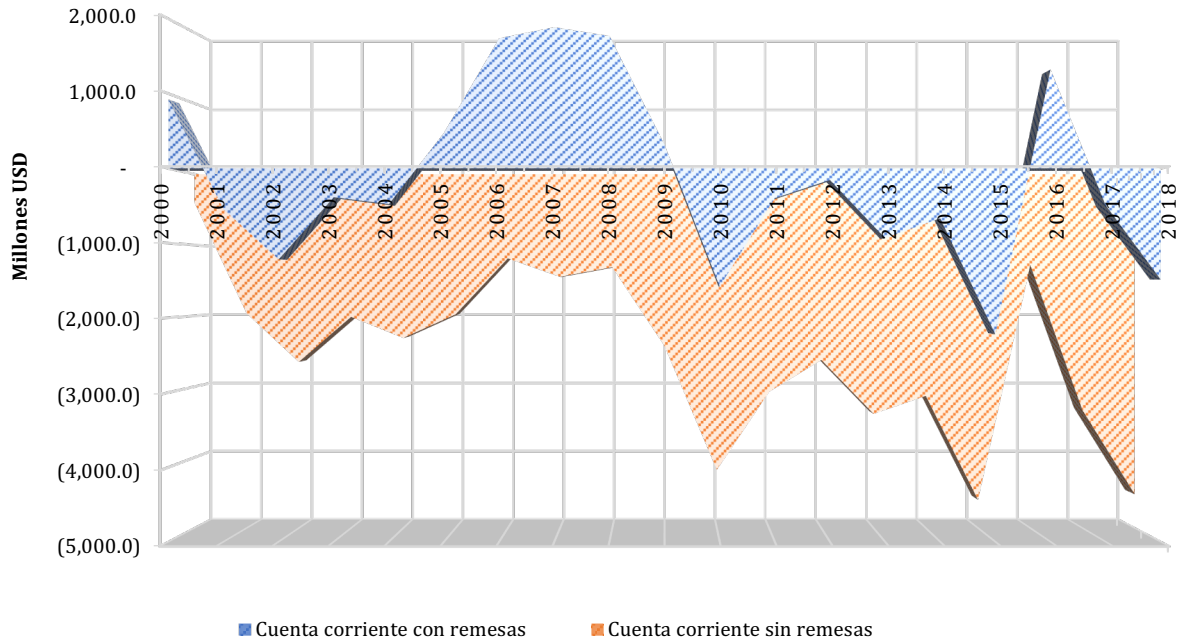
El déficit de la cuenta corriente (DCC) es el resultado de las transacciones externas que realiza una economía con el resto del mundo, a su vez, está condicionado por las políticas cambiaria, arancelaria, comercial, cuenta capital, clima de inversiones, régimen cambiario y posibilidades de financiamiento externo. Partiendo de los resultados de la balanza de pagos se analiza el comportamiento de ciertas variables que

permitirían observar su tendencia. Esto identificaría el impacto de las variables exógenas que afectarían al DCC. En este contexto, los flujos de remesas familiares adquieren un peso muy importante dentro de las transferencias corrientes.

El DCC observó una trayectoria irregular durante el período 2000 – 2018, ubicándose en 0,03% del PIB como promedio de los diecinueve años de la serie; Asimismo, mostró cierta volatilidad el resultado de la cuenta de bienes y un déficit recurrente del balance de servicios, como media del período al situarse en 0,7% y -1,9% con relación al PIB, respectivamente; y la razón entre transferencias corrientes y PIB se ubicó en 4,4%. Bajo este contexto, resulta fundamental medir el impacto de los flujos de remesas en el financiamiento de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos.

En este sentido, al excluir el flujo de remesas de la cuenta corriente, se aprecia que ésta presenta un resultado negativo en todos los años de la serie 2000 - 2018, especialmente en aquellos años afectados por la crisis financiera internacional (2008) con sus rezagos en 2010. En cambio, si se considera los flujos de remesas, el resultado de la cuenta corriente se torna positivo en 2000 y de 2005 a 2009 y, en 2016, (véase gráfico 3.17). Desde una visión más amplia se observa que los cambios en los saldos de la cuenta corriente están ligados a los modelos de desarrollo impuestos por el país.

Gráfico 3.17: Incidencia de las remesas en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos  
Período 2000 - 2018, Millones USD



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo – Balanza de Pagos)

Elaboración: El autor

En relación con otros rubros generadores de ingresos de divisas, como las exportaciones totales; las exportaciones petroleras y no petroleras; y la inversión extranjera directa (IED), un pasivo para el país, vale mencionar que durante el período 2000 - 2018, las ventas externas totales significaron 6,3 veces más que las remesas, las exportaciones petroleras y las ventas externas no petroleras 3,2 veces y los desembolsos de la deuda externa 4,0 veces. Las remesas, en tanto, superaron en 3,7 veces a la IED (véase tabla 3.1).

Tabla 3.1: Ecuador: Principales rubros de ingreso de divisas  
Período 2000 - 2018, Millones de USD

	Exportación de bienes	Exportación petrolera	Exportación No petrolera	IED	Remesas recibidas	Desembolsos deuda externa
2000	4,907	2,418	2,489	-23	1,317	8,198
2001	5,479	1,900	3,579	539	1,415	6,669
2002	5,036	2,055	2,981	783	1,432	7,529
2003	6,223	2,607	3,616	872	1,627	6,732
2004	7,753	4,234	3,519	837	1,832	7,220
2005	10,100	5,870	4,230	493	2,454	8,654
2006	12,728	7,545	5,184	271	2,928	9,751
2007	14,321	8,329	5,993	194	3,335	12,167
2008	18,818	11,721	7,098	1,057	3,083	8,741
2009	13,863	6,965	6,898	309	2,736	8,149
2010	17,490	9,673	7,817	166	2,592	7,843
2011	22,322	12,945	9,378	646	2,672	9,068
2012	23,765	13,792	9,973	567	2,467	7,642
2013	24,751	14,107	10,644	727	2,450	9,397
2014	25,724	13,276	12,449	772	2,462	12,412
2015	18,331	6,660	11,670	1,323	2,378	11,401
2016	16,798	5,459	11,339	769	2,602	14,389
2017	19,123	6,914	12,209	619	2,840	14,215
2018	21,606	8,802	12,804	1,410	3,031	11,754

Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo – Balanza de Pagos)

Elaboración: El autor

### III.8. Modelos empíricos de flujos de remesas

En esta sección se analiza las variables macroeconómicas que influirían en el envío del flujo de remesas familiares de España y Estados Unidos a Ecuador. Se expone una hipótesis fundamentada en una amplia revisión de la teoría sobre los flujos de remesas y se efectúa un ejercicio econométrico mediante series de tiempo para identificar, desde una perspectiva sintética, los determinantes de los flujos de remesas familiares que llegan desde dichos países al Ecuador. Ciertos estudios empíricos enfatizan que, existe



una relación inversa y significativa entre el número de emigrados y los flujos de remesas, lo cual, podría ser un indicador de que la estancia de los trabajadores migrantes ecuatorianos en España y Estados Unidos serían de largo plazo y en algunos casos definitivos. Estas razones apuntan a la utilización de un modelo serial con corrección de errores estándar. Dicha técnica permite captar información de corto y largo plazos. La representación formal de los modelos se expresa a partir de las siguientes especificaciones.

La función de envío de remesas de España a Ecuador se la define como:

$$\begin{aligned} \ln(R_t) = \beta_0 + \beta_1 \left[ \ln \left( \text{PIB}_{(t)\text{per}_{\text{esp}}} \right) \right] + \beta_2 [\ln(E_{(t)\text{esp}})] + \beta_3 [\ln(W_{(t)\text{esp}})] + \\ \beta_4 \left[ \ln \left( \frac{\text{TC}_{(t)\text{euro}}}{\text{dólar}} \right) \right] + \varepsilon_t \quad (3) \end{aligned}$$

Donde:

$\ln(R_t)$  = Logaritmo natural del flujo de remesas recibido desde España

$\beta_0$  = Término constante del modelo

$\ln(\text{PIB}_{(t)\text{per}_{\text{esp}}})$  = Logaritmo natural del PIB per cápita en España

$\ln(E_{(t)\text{esp}})$  = Logaritmo natural de la tasa de empleo en España

$\ln(W_{(t)\text{esp}})$  = Logaritmo natural del costo promedio de la mano de obra por trabajador en España

$\ln(\text{TC}_{(t)\text{euro}/\text{dólar}})$  = Logaritmo natural del tipo de cambio (Dólar / euro)

$\varepsilon_t$  = Error estocástico

La recepción de flujos de remesas desde Estos Unidos en Ecuador se especifica como:

$$\ln(R_t) = \beta_0 + \beta_1 [\ln(\text{PIB}_{(t)\text{per}_{\text{eua}}})] + \beta_2 [\ln(E_{(t)\text{eua}})] + \beta_3 [\ln(W_{(t)\text{eua}})] + \varepsilon_t \quad (4)$$

Donde:

$\ln(R_t)$  = Logaritmo natural del flujo de remesas recibido desde Estados Unidos

$\beta_0$  = Término constante del modelo

$Ln(PIB_{(t)per_{eua}})$  = Logaritmo natural del PIB per cápita en Estados Unidos

$Ln(E_{(t)eua})$  = Logaritmo natural de la tasa de empleo en Estados Unidos

$Ln(W_{(t)eua})$  = Logaritmo natural del salario medio en Estados Unidos

$\varepsilon_t$  = Error estocástico

### III.9. Metodología

#### III.9.1. Datos

Las series utilizadas son trimestrales y comprenden el período de 2000: IT a 2018: IVT, formando una muestra de 76 observaciones. Los datos de los modelos especificados en las ecuaciones (3) y (4) como los flujos de remesas son oficiales publicados por el Banco Central del Ecuador, mientras que la información de Estados Unidos es tomada del Bureau of Economic Analysis (BEA) y para España es obtenida del Instituto Nacional de Estadística (INE) de España. El PIB per cápita de España y Estados Unidos se tomaron a partir de las estadísticas de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD, 2020a).

Los indicadores de mercado laboral (tasa de empleo) para el caso español y americano, se obtuvieron de la OECD, 2020b. El costo laboral por trabajador para España, se obtuvo del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2018) de España y para el caso de Estados Unidos se obtuvieron de las estimaciones del Federal Reserve Bank of ST. Louis, cuya fuente corresponde al U.S. Bureau of Labor Statistics (FRED, 2020). El tipo de cambio Dólar / euro se recabó del Banco de España (BdE, 2020a).

#### III.9.2. Filtro de Hodrick – Prescott

El filtro Hodrick - Prescott (1980) es un método que permite extraer el componente secular o tendencial de una serie temporal. Igualmente, descompone la serie observada en tendencial y cíclica. El ajuste de sensibilidad de la tendencia a las fluctuaciones a

corto plazo es obtenido modificando un multiplicador  $\lambda$ . Esta técnica es utilizada en las investigaciones sobre ciclos económicos para calcular la tendencia de las series de tiempo. La elección de  $\lambda$  es aleatoria, pero Hodrick y Prescott estiman que, para datos trimestrales, un valor de  $\lambda = 1600$  es razonable, bajo el supuesto de que cualquier perturbación que tiene efectos durante ocho o más años tiene carácter permanente (Guerrero, 2013).

### III.9.3. Series de tiempo

Para el presente trabajo se consideró un modelo de series de tiempo - o de largo plazo caracterizada por el patrón gradual y consistente de las variaciones de la serie, cuya variable dependiente del modelo corresponde al flujo de remesas procedente de España y Estados Unidos. El período trimestral en estudio inicia en el año 2000 hasta 2018 (76 observaciones). Los aspectos metodológicos de los modelos de series de tiempo contemplan datos estadísticos que se recopilan, observan o registran en intervalos de tiempo regulares (trimestral, semestral, anual, entre otros) y cuyos estudios son aplicados a datos contabilizados en forma periódica.

### III.10. Estadística descriptiva de los modelos

En esta sección se examina el comportamiento de las variables testeadas en el modelo [flujo de remesas, PIB per cápita, salarios medios, tasa de empleo o desempleo, tipo de cambio (Euro/Dólar)] de España y Estados Unidos, además, el número de observaciones, la media, la desviación estándar, valores mínimos y máximos de estos agregados.

Tabla 3.2: Estadística descriptiva – España  
Período 2000 - 2018

Variable	Obs	Promedio	Desviación Estándar	Min.	Max.
Flujo de remesas España	76	215.9519	51.69626	115.5024	297.5404
PIB España	76	30510.75	5115.083	20284.61	40469.02
Empleo España	76	59.87233	2.61232	55.71594	63.99515
Tipo de cambio Euro/Dólar	76	1.214558	0.169076	0.8532	1.5553
Salarios España	76	1726.328	201.6196	1300.984	1915.579

Fuente: INE, OCDE, INEC

Elaboración: El autor

Las variables utilizadas en el modelo serial con España (véase Tabla 3.2) cuentan con 76 observaciones trimestrales (2000: IT – 2018: IVT) y cuya variable dependiente es el flujo de remesas trimestrales procedentes de España. El PIB, la tasa de empleo, el tipo de cambio (Dólar / euro) y los salarios de este país, son variables independientes, que permitirán determinar su influencia en el flujo de remesas enviados a Ecuador.

Tabla 3.3: Estadística descriptiva - Estados Unidos  
Período 2000 - 2018

Variable	Obs	Promedio	Desviación Estándar	Min.	Max.
Flujo de remesas EU	76	297.4336	69.47911	138.9285	434.0405
PIB EU	76	47758.5	7597.289	34638.43	61971.26
Empleo EU	76	70.01274	2.006486	67.17192	73.92886
Salarios EU	76	338.75	4.714296	335.4864	354.1398

Fuente: BER, OCDE, INEC

Elaboración: El autor

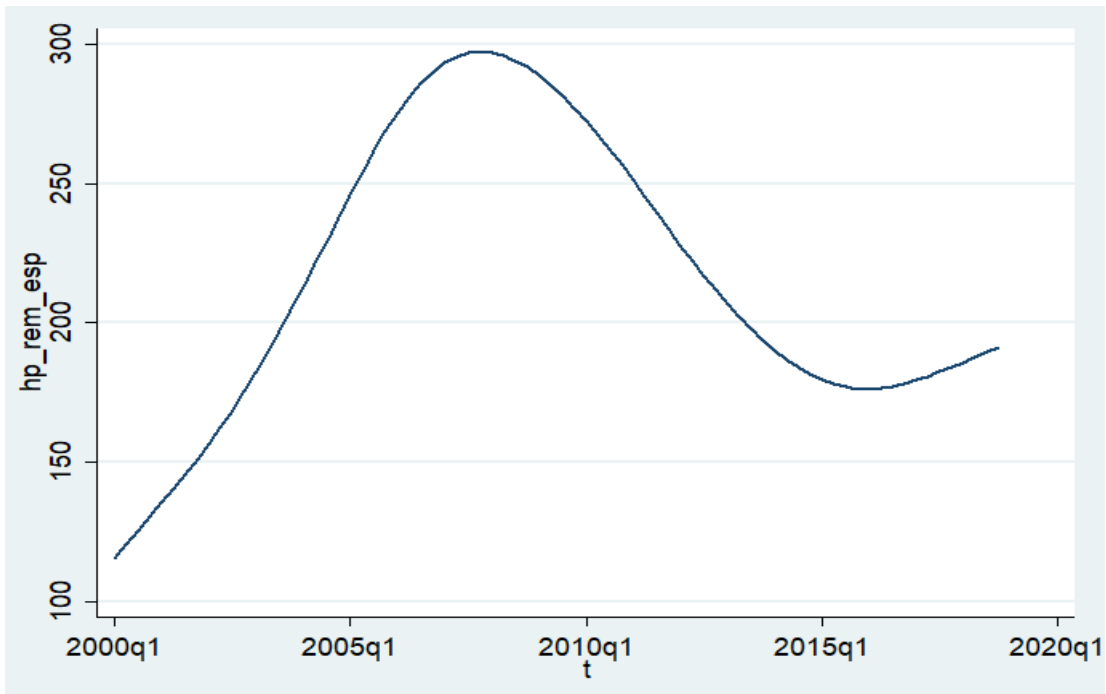
En el modelo serial con Estados Unidos (véase Tabla 3.3) se cuenta con 76 observaciones trimestrales (2000: IT – 2018: IVT) y consideró al flujo de remesas recibidas como variable dependiente. De su lado, el PIB, la tasa de empleo y los salarios de Estos Unidos, constituyen las variables independientes, para determinar su injerencia en los envíos de remesas al Ecuador.

### **III.11. Resultados**

#### III.11.1. España

En esta sección se presentan los resultados de la aplicación del modelo econométrico (series de tiempo) que determinan el envío de los flujos de remesas proveniente de España (Especificación 1). La elección del modelo permitió concentrar las principales características (observadas en el gráfico de secuencia) en virtud de las fluctuaciones estacionales de la sucesión. Igualmente, la estadística descriptiva presenta una sinopsis de las observaciones a lo largo del período en estudio para establecer los determinantes de los flujos de remesas provenientes de España. Al aplicar el modelo se alcanzó una regresión sin corrección de autocorrelación serial, en la que se determinó la presencia de correlación entre los flujos de remesas procedentes de España en sus períodos anteriores; esto, es muy frecuente en los modelos de series de tiempo ya que el término de perturbación en un instante dado, sigue una misma tendencia asociado a los trimestres anteriores, que origina una autocorrelación en el modelo. En tal virtud, se realizó la corrección de errores estándar por medio del procedimiento de Newey-West, que facilitó una estimación de la matriz de covarianza de los parámetros del modelo cuando se aplican en situaciones en las que no son válidas los errores estándar o correlación en los términos de error. El gráfico de secuencia (véase Gráfico 3.18), presenta la evolución de los flujos de remesas de España en el tiempo; específicamente, se advierte que las principales características de estos encadenamientos, muestran la presencia tendencial e irregular.

Gráfico 3.18: Flujos de remesas – España  
Período 2000 – 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador

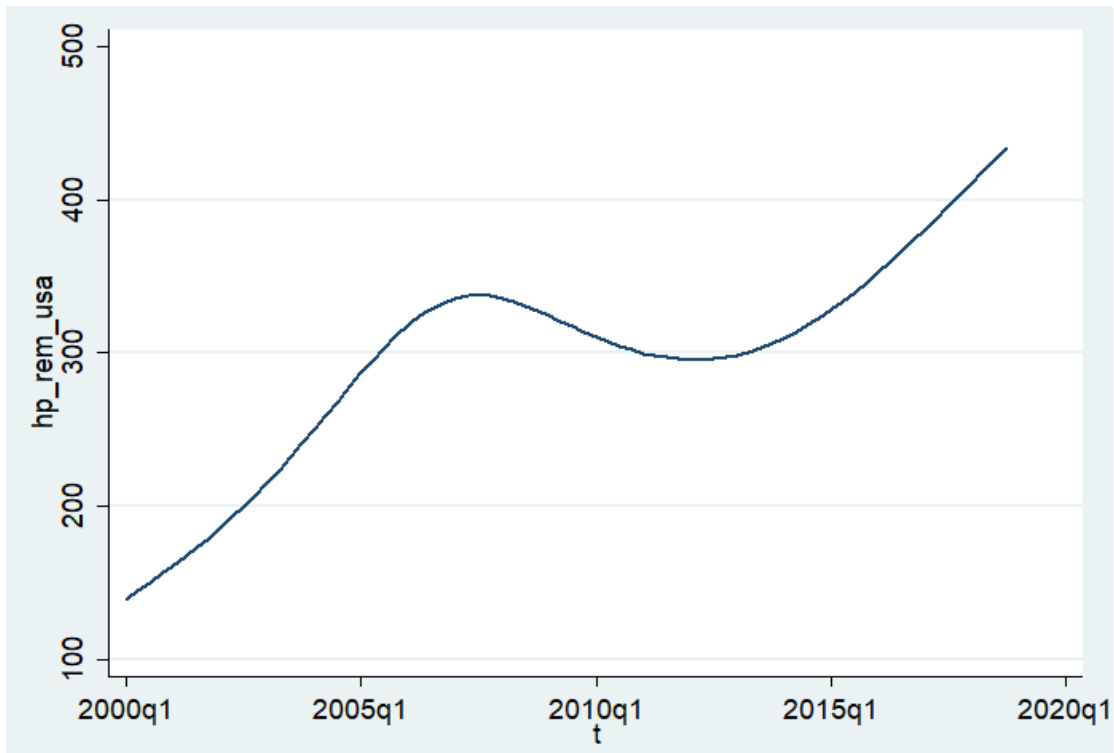
Elaboración: El autor

### III.11.2. Estados Unidos

El modelo econométrico aplicado para Estados Unidos, describe la evolución de las series de tiempo de los flujos de remesas. La nominación del modelo permitió agregar las principales características trimestrales de los flujos de remesas observadas en el gráfico de secuencia, en razón de la magnitud de las fluctuaciones estacionales de la sucesión que crece y decrece proporcionalmente con los crecimientos y decrecimientos irregulares de la tendencia. Asimismo, la estadística descriptiva presenta un resumen de las observaciones de los flujos de remesas a lo largo del tiempo para construir los determinantes más influyentes de los flujos de remesas enviadas por Estados Unidos a Ecuador. El modelo arrojó una regresión sin corrección de autocorrelación serial, en la que se determinó la presencia de correlación entre los

flujos de remesas de Estados Unidos en sus períodos anteriores; aspectos, muy comunes en los modelos de series de tiempo ya que el término de perturbación en un instante dado, continúa una misma senda asociada a instantes anteriores, dando lugar a la autocorrelación en el modelo. Para el efecto, se realizó la corrección de errores estándar a través del procedimiento de Newey-West, que proporcionó una estimación de la matriz de covarianza de los parámetros del modelo cuando se aplican en situaciones en las que no son válidos los errores estándar o correlación en los términos de error. El gráfico de secuencia (véase Gráfico 3.19), presenta la evolución de los flujos de remesas de Estados Unidos en el tiempo; específicamente, se advierte que las principales características de estos encadenamientos, muestran la presencia tendencial y creciente.

Gráfico 3.19: Flujo de remesas - Estados Unidos  
Período 2000 - 2018



Fuente: OECD - VER

Elaboración: El autor

Seguidamente, se presenta los resultados del modelo econométrico serial para España:

Tabla 3.4: Modelo Series de tiempo – Flujos de remesas recibidos de España

VARIABLES	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
PIB España†	-3.561*** -0.1	-3.606*** -0.099	-3.606*** -0.143
Empleo España†	5.746*** -0.116	5.896*** -0.129	5.896*** -0.123
Tipo de cambio Dólar /Euro†	0.088** -0.04	0.077* -0.04	0.077 -0.048
Salarios España†	5.760*** -0.165	5.719*** -0.161	5.719*** -0.238
Dummy 01		-0.032** -0.014	-0.032** -0.014
Constante	-24.354*** -0.687	-24.182*** -0.67	-24.182*** -0.787
Observaciones	76	76	76
R cuadrado	0.993	0.993	
R cuadrado ajustado	0.992	0.993	.

Errores estándar en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

† HP Filtro

Nota: \* Variables aplicadas el filtro de Hodrick – Prescott

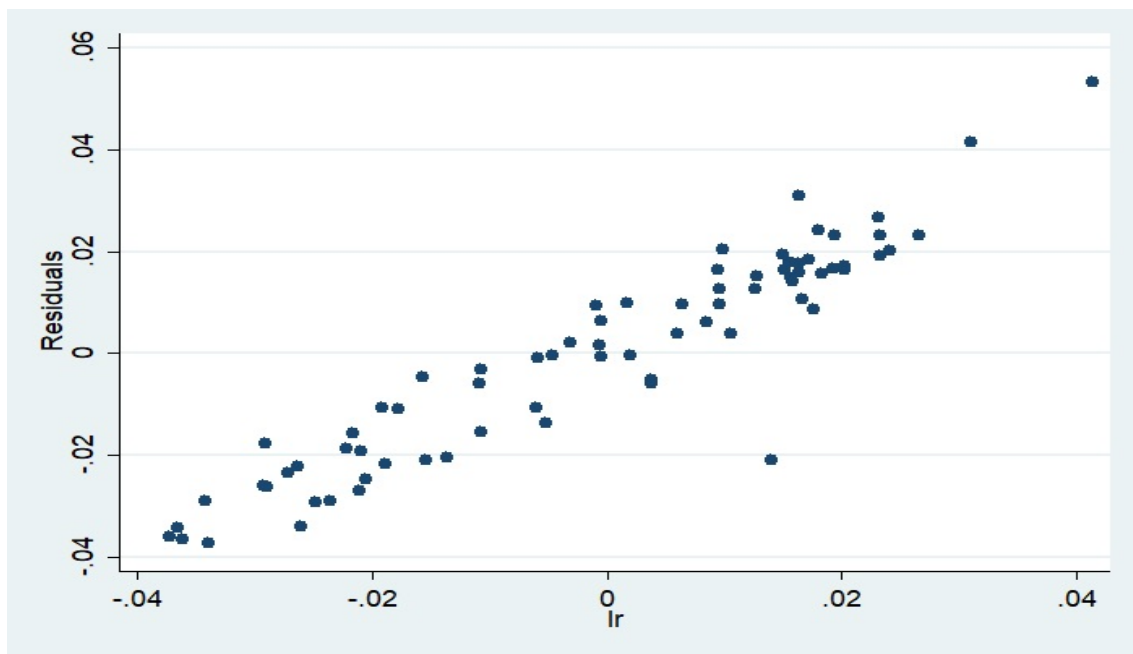
Elaboración: El autor

El modelo (1) (véase Tabla 3.4) muestra la especificación (3) y cuyo  $R^2$  ajustado es de 0.992. Sin embargo, y de acuerdo con el gráfico 3.4 se observa un posible quiebre estructural en la tendencia del flujo de remesas recibidas desde España para el cuarto trimestre del año 2007. En este contexto, el test de Chow sugiere que el quiebre estructural en la serie de tiempo es significativo. En concreto, se rechaza la hipótesis nula con un estadístico (F) de 29.14 que implica que existen diferentes comportamientos en la serie. Frente a esta problemática, el modelo (2) incorpora la variable dummy 2007 q4, obteniendo así un  $R^2$  ajustado del 0.993.



En el modelo (2) se analizó la multicolinealidad entre las variables descritas en la data presentándose niveles relativamente elevados de correlación entre el PIB y el costo laboral por trabajador. Sin embargo, estas variables en el modelo son significativas, por tanto, se mantuvieron en la especificación del modelo.

Gráfico 3.20: Residuales frente al rezago de los residuales – Modelo (2, tabla 3.4)



Fuente: OECD – VER

Elaboración: El autor

El gráfico 3.26 da cuenta de una posible autocorrelación serial positiva del modelo (2). Para confirmar esta problemática en los datos, se testeó el estadístico Durbin - Watson, cuyo resultado es 0.12 con seis grados de libertad. Este resultado, es validado con el test de Breusch-Godfrey, que confirma la presencia de autocorrelación serial positiva de orden 1 en el modelo, rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ : no autocorrelación serial de orden 1) con un nivel de confianza del 99% y un estadístico Chi cuadrado de 68,56. Debido a la presencia de autocorrelación serial, los errores estándar de los coeficientes

del modelo y por consiguiente sus predicciones son incorrectas. Para solucionar este problema se aplicó la corrección de errores estándar según el enfoque de Newey-West (Modelo 3).

Los resultados del modelo (3) para España, muestran que el coeficiente del PIB per cápita es negativo con respecto a la variable dependiente, reflejando que una menor actividad económica en este país, repercutiría negativamente en los envíos de remesas. Por su parte, los coeficientes de la tasa de empleo, salarios y tipo de cambio euro/dólar son significativos y positivos, lo que representaría que, ante una mejora de estas variables, se incrementarían los envíos de los flujos de remesas a Ecuador. En definitiva, los hallazgos que presenta este modelo econométrico explicarían que cuando la tasa de empleo y salarios en España aumentan por una mejor coyuntura económica de este país, los flujos de remesas recibidos en Ecuador se incrementarían. Igualmente, cuando el tipo de cambio Dólar / euro se aprecia, los envíos de remesas a Ecuador, en menor proporción aumentarían, en razón que los cambios no fueron mayormente significativos, sin embargo, sigue siendo de signo positivo, y su coeficiente no reveló cambios cuantitativos considerables.

A continuación, se presentan los resultados de las variables incorporadas en el modelo para Estados Unidos:

Tabla 3.5: Método: Series de tiempo – Flujos de remesas recibidos de Estados Unidos

VARIABLES	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
PIB Estados Unidos†	2.972*** -0.298	4.032*** -0.203	4.032*** -0.227
Empleo Estados Unidos†	5.615*** -1.164	8.224*** -0.74	8.224*** -0.707
Salarios Estados Unidos†	-12.722*** -2.471	-13.255*** -1.492	-13.255*** -1.301
Dummy 01		0.321*** -0.029	0.321*** -0.04
Constante	23.931*** -8.032	4.326 -5.151	4.326 -3.783

Observaciones	76	76	76
R cuadrado	0.849	0.946	
R cuadrado ajustado	0.843	0.943	.

Errores Estándar en paréntesis

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

† HP Filtro

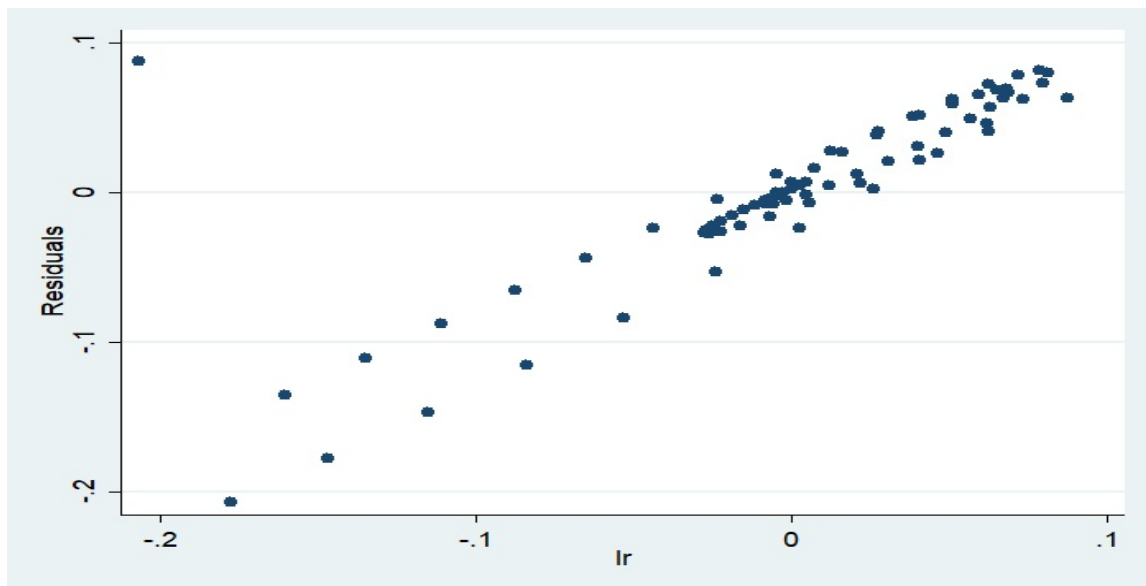
Nota: \* Variables aplicadas el filtro de Hodrick – Prescott

Elaboración: El autor

El modelo (1) (véase Tabla 3.5) muestra la especificación (4) y cuyo  $R^2$  ajustado es de 0.843. Lo cual, mostraría que la variabilidad de las variables independientes se explica en un 84.3% la variabilidad del flujo de remesas proveniente de Estados Unidos. El gráfico de la variable dependiente muestra una tendencia positiva del flujo de remesas en el tiempo con presencia de variaciones al final del período.

En el modelo (1) (véase Tabla 3.5) no presenta efectos significativos en cuanto a multicolinealidad entre las variables descritas en la parte exógena del modelo.

Gráfico 3.21: Residuales frente al rezago de los residuales – Modelo (2, tabla 3.5)



Fuente: OECD - BER

Elaboración: El autor

El modelo (2) presenta autocorrelación serial positiva (véase Gráfico 3.21). El estadístico Durbin-Watson en este caso es de 0.35 con cinco grados de libertad, confirmando que la serie sufre de autocorrelación serial positiva. Dada la existencia de esta autocorrelación serial positiva en el modelo (2), de acuerdo con el estadístico Durbin - Watson, este resultado, es validado con el test de Breusch-Godfrey, el cual confirma la presencia de autocorrelación serial de orden 1 en el modelo, rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ : no autocorrelación serial de orden 1) con un nivel de confianza de 99,0% y un estadístico chi cuadrado de 47.68. Debido a la presencia de autocorrelación serial, los errores estándar de los coeficientes del modelo y por consiguiente sus predicciones son incorrectas. Para solucionar este problema se aplicó la corrección de errores estándar según Newey-West presentados en el modelo (3) de la tabla 3.5.

Los resultados del modelo (3) muestran que las deducciones son estadísticamente significativas, de tal manera que los coeficientes del PIB y empleo en Estados Unidos exhiben los signos esperados, es decir, el coeficiente del PIB es positivo con respecto a la variable dependiente reflejando que una mayor actividad económica en ese país genera un aumento en los envíos de los flujos de remesas a Ecuador. En tanto que, los salarios en Estado Unidos exhibieron un coeficiente negativo, lo que significaría que cuando aumenta los ingresos medidos (salarios) los flujos de remesas tienden a disminuir, esto guardaría concordancia con el nivel de instrucción y especialización de los trabajadores emigrantes ecuatorianos. En concreto los hallazgos del modelo (3) con relación a los Estados Unidos, señalarían que los determinantes de los flujos de remesas provenientes de este país, están en función del PIB y la tasa de empleo.

### **III.9. Conclusiones**

Los flujos de remesas provenientes de Estados Unidos, España y otros países son una fuente importante de divisas para el Ecuador, cuya comprensión se realizó por medio de un análisis econométrico que permitió identificar los determinantes de estos flujos

desde una visión macroeconómica. El estudio inició con la revisión de la literatura y se contrastó con la realidad ecuatoriana, mediante un análisis de series de tiempo utilizando información económica de España y Estados Unidos. En la revisión de la literatura se presentaron las principales corrientes de pensamiento que estudian los determinantes de estos flujos. Adicionalmente, se observó que las remesas actúan de forma procíclica con respecto a la coyuntura económica de Estados Unidos y España, lo cual, es congruente con la teoría económica y los hallazgos de los modelos que explicarían que los flujos de remesas enviados al Ecuador desde España aumentan cuando el empleo y salarios se incrementan y en menor proporción por el tipo de cambio Euro/Dólar cuando éste se aprecia, por tanto, promueven el aumento de envíos de remesas familiares. Igualmente, cuando el PIB de este país, es negativo reflejado por una menor actividad económica los envíos de remesas a Ecuador se contraen. De su parte, los resultados para Estados Unidos, muestran que los coeficientes del PIB y el empleo exhiben los signos esperados, señalando que los determinantes de la remisión de flujos de remesas a Ecuador estarían en función de estas variables.

En el período en análisis, los flujos de remesas que se recibieron en el Ecuador en el período 1993 - 2018 sumaron USD 49.512,9 millones, que representaron un componente importante del ingreso de miles de hogares ecuatorianos, y que provinieron significativamente de Estados Unidos y, España. Asimismo, estos flujos presentaron un comportamiento estacional en la serie de tiempo, que consistió en aumentos y disminuciones periódicas de las remesas, que en el caso ecuatoriano se manifiestan mayormente en los cuartos trimestres de la serie. El pago de remesas es atendido por operadores financieros y no financieros que participan en el mercado de remesas. Asimismo, la distribución de los flujos de remesas por regiones evidenció que la Región Sierra es el principal destino, asimismo, las principales provincias receptoras de remesas fueron, Guayas, Azuay, Pichincha y Cañar. Además, estos flujos al relacionarlos con la cuenta corriente de la balanza de pagos, ponen de manifiesto que estas variables evidenciarían que las dificultades en la economía ecuatoriana se localizan en los desequilibrios del sector externo. En este contexto, los factores que impacten en los ingresos de divisas del país afectan directamente al grado de liquidez

de la economía, incidiendo en los niveles de producción, empleo y bienestar de la población.

En el presente acápite, se identificaron variables macroeconómicas que tienen impacto sobre el flujo de remesas enviados a Ecuador, cuyos resultados revelan que la actividad económica, la variación del salario y el nivel de empleo mostrarían su relación positiva, en la determinación del flujo de remesas procedente de Estados Unidos y España a Ecuador, y en menor proporción la variación del tipo de cambio US dólar / Euro, desde España. En este contexto, las variables macroeconómicas de los países anfitriones, tienen un efecto directo sobre el flujo de remesas, al juzgar por la magnitud de los coeficientes del crecimiento del PIB per cápita y los salarios de los Estados Unidos, así como, de la tasa de empleo, salarios y tipo de cambio por España.

#### **IV. El impacto de las remesas familiares sobre la pobreza y la oferta laboral**

##### **IV.1. Introducción**

Los gobiernos en su lucha contra la pobreza y desigualdad están limitados por la falta de ingresos para implementar políticas económicas y sociales que impulsen el crecimiento económico y mejoren el contexto institucional y social. Reducir la pobreza y desigualdad es, sin lugar a dudas, un imperativo ético y moral de las naciones. No obstante, y a pesar de los múltiples esfuerzos realizados por ciertos estados, aún persiste una población mayoritaria que vive en condiciones de desigualdad, pobreza y extrema pobreza. Los retos en la búsqueda de soluciones que vayan acorde a la evolución de la sociedad y a la dinámica e implementación de políticas públicas que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de la comunidad en general son cada vez, más apremiantes (Sánchez, A. 2006).

En el presente capítulo se exponen los efectos de los flujos de remesas familiares en la reducción de impacto en la pobreza y oferta laboral en el período 2010 - 2018. El

estudio se vio motivado por la desigualdad y pobreza por ingresos de miles de hogares ecuatorianos que a 2018 se ubicó en 23,2%, la pobreza extrema se situó en 8,4% y la pobreza por NBI ascendió a 33,5%. Estos indicadores dan cuenta que la situación económica es preocupante para miles de hogares ecuatorianos, que sin duda estarían aún peor si no recibieran estos flujos de remesas, razón que habría motivado a varios miembros pertenecientes a estos y otras familias a migrar principalmente a España y Estados Unidos, a fin de buscar un trabajo que les permita enfrentar las desigualdades imperantes en sus comunidades y combatir en parte la pobreza.

La estructura del capítulo está compuesta por una sección que examina las diferentes corrientes del pensamiento económico sobre desigualdad y pobreza, concebida como una carencia de bienes y servicios mínimos necesarios para la población y su incapacidad para obtenerlos (Novales, 2011), al igual, que los aspectos relevantes sobre la evaluación de impacto; seguidamente, se presenta la metodología y fuentes de información estadística, se muestran sus resultados descriptivos y cuantitativos de la estimación econométrica de evaluación de impacto y su relación con los flujos de remesas recibidos por los hogares ecuatorianos, para finalmente, presentar sus resultados y hallazgos de la investigación.

## **IV.2. Fundamentación teórica**

### **Pobreza e inequidad**

La necesidad de reducir la pobreza y la inequidad, ofrecer igualdad de oportunidades y erradicar la pobreza extrema sigue planteando un reto sobrecogedor, por parte de la Organización de Estados Americanos (OEA). La desigualdad y la pobreza son dos conceptos multidimensionales por definición que requieren un enfoque integral y holístico por parte de los Estados, que promuevan la erradicación o al menos la reducción de la pobreza (Insulza, 2011).

Las Escuelas Liberal y Neoliberal señalan que la pobreza se produce por la incapacidad de una nación de producir empleos, debido a distorsiones en la aplicación de la economía de mercado. Según estas corrientes el problema de la pobreza se podría resolver mediante los mecanismos de asignación eficiente del mercado, los que, a su vez, pueden asegurar a largo plazo el pleno empleo de la población y una escala de salarios adecuada. Estas teorías de pensamiento añaden que el Estado es el principal causante de la pobreza por cuanto su participación en la economía comprime la actividad privada que es la parte más dinámica en la generación de empleos. Sostienen, además que la intervención del Estado desincentiva la producción y estimula la ineficiencia y el ocio; protege a las industrias ineficientes, impide el progreso tecnológico, distorsiona los precios del mercado e invade áreas donde el sector privado es más productivo y eficiente. De esta manera, la política social contra la pobreza debe ser compensatoria y focalizada, es decir, dirigida a disminuir los efectos negativos de la transición de una economía intervenida a una economía de mercado, y destinada a crear condiciones para que el mercado funcione libremente, por lo que la política social del Estado debe encaminarse a garantizar los niveles de seguridad pública, educación y salud compatibles con las exigencias del funcionamiento del mercado (Calvento, 2006).

En las teorías de crecimiento y desarrollo económico, Ragnar Nurkse enfatizó que las economías externas, promueven más inversiones productivas para volverlas eficientes en su entorno empresarial. Por consiguiente, las economías de ingresos bajos requieren un progreso más amplio, con una expansión simultánea de las industrias que se apoyan unas a otras para aumentar las probabilidades de éxito. Sin embargo, la mayor dificultad es la pobreza de los países en desarrollo que cuentan con una limitada formación de capital. Asimismo, Nurkse señala que, existe una constelación circular de fuerzas que tienden a actuar y reaccionar una sobre otra, de tal manera que mantienen a un país pobre, a lo que lo denominó el “círculo vicioso de la pobreza”. En los países en vías de desarrollo existe una relación circular por el lado de la oferta, que cuenta con una capacidad limitada para ahorrar, resultante del bajo nivel de ingreso real, derivado de su baja productividad, que, a su vez, obedece a la falta de capital, esta última,



proviene de la capacidad mínima para ahorrar, de esta manera se completa el círculo. Por el lado de la demanda, el incentivo para invertir puede ser bajo, debido al menor poder adquisitivo de las personas, que a su vez obedece a un nivel de productividad restringido (Currie, 2018).

Existen otras teorías de bienestar que intentan explicar la pobreza por medio de aspectos naturales, culturales y religiosos. Para Gunnar Myrdal los problemas de la pobreza en el mundo no sólo son económicos y políticos, sino morales, y considera que la condición imprescindible para superar la pobreza, se la debía efectuar a través de la asistencia de los países desarrollados. Asimismo, Samir Amín, cree que el problema de la pobreza de las naciones viene dado por el intercambio desigual de países Norte y Sur, ya que estos no cuentan con la misma capacidad para imponerse en el mercado y fijar los precios (Sen, 1981). Igualmente, Amartya Sen fue testigo de la pobreza y el hambre, así como de la violencia resultante de las personas que luchan por sobrevivir. Sus primeras observaciones y sus estudios posteriores concluyeron que el problema del hambre obedecía no a la falta de alimentos, sino al acceso que a menudo resultaba de la desigualdad del ingreso, las instituciones no democráticas y las políticas sociales ineficaces (Urquijo, 2014).

### **Evaluación de impacto**

Los estudios de evaluación de impacto son realizados con métodos estadísticos y econométricos cada vez más sofisticados que tratan de estimar efectos causales. La notoriedad de estos métodos ha llevado a aplicarlos en numerosos contextos y estudios de política pública. Durante cierto tiempo la estadística no se preocupó por temas causales, limitándose a señalar que la correlación no implica causalidad (Holland, 1986). Este interés conllevó al estudio de la distribución de probabilidad conjunta de las variables, que muestra los sucesos de ocurrencia de ellas, y la obtención de parámetros asociativos, como probabilidades y esperanzas condicionales (García, 2011).

Desde las primeras décadas del siglo XX, el análisis de causalidad se configuró como el estudio de variables para establecer cierto tipo de ordenamiento secuencial entre ellas (Goldberger 1972). Asimismo, y bajo supuestos teóricos, se puede establecer una estructura de ramificaciones causales que unen a ciertas variables que generan datos observados. Cuando se aplica este análisis a la economía, se encuentra que el proceso generador de datos está gobernado por relaciones económicas subyacentes. Éstas suelen ser simplificadas y sistematizadas a través de los modelos económicos, que definen sus variables exógenas y endógenas, y cuyas relaciones causales son el resultado del comportamiento de los agentes domésticos. En estos modelos, las variables exógenas tienen efecto sobre las endógenas, y no viceversa, y por ello, se afirma que las relaciones de causalidad entre variables económicas tienen en sí mismas un sustento en la teoría económica. Asimismo, el impacto de una variable sobre otra puede ser estudiado mediante una alteración de una de las variables exógenas y observando su efecto en una o más variables endógenas *ceteris paribus*.

Los modelos de evaluación de impacto determinan la aplicación de ciertas políticas tendientes a buscar soluciones a problemas sociales, pese a la limitación de recursos. Por tanto, identificar y distinguir las políticas que solucionen posibles brechas sociales es lo que promueven los modelos de impacto. La estimación de la política centra su estudio, en los recursos destinados para los diferentes programas y sus posibles resultados esperados. Se trata entonces de establecer si el programa es lo suficientemente robusto para cumplir con el propósito determinado Blasco y Casado (2009).

La dificultad para Khandker, Koolwal y Samad (2010) del contrafactual es el desafío central de la evaluación de impacto, que consiste en determinar: Si no hubiera existido un programa social, ¿qué habría sucedido a los beneficiarios? Por tanto, el resultado en ausencia de un programa sería el contrafactual. Normalmente al escenario no observable se le llama «contrafactual» o «hipotético». Se podría pensar que el escenario contrafactual puede ser observado si sometemos a la política a un individuo que

originalmente no participó en este programa. No obstante, eso no es cierto pues no se estaría cumpliendo la condición de *ceteris paribus* porque se espera que al menos algo varíe en el tiempo. En concreto, el reto en un modelo de evaluación de impacto es crear un grupo de comparación convincente y razonable para los beneficiarios pese a no disponer de datos observables (Andrade, 2014).

Para la política social, la preocupación inmediata que surge cuando se empieza a materializar un plan, es que su implementación mejore el bienestar de la población objetivo, y esto se conoce analizando los impactos generados por las políticas en el bienestar de la población. El problema esencial de esta técnica y su modelización pasando de los aspectos teóricos y técnicos relacionados con la medición y evaluación de los programas sociales y las políticas públicas, es estimar el impacto de un programa, que compara la situación presente de los beneficiarios con aquella que hubiesen experimentado en caso de no haber sido beneficiarios del programa (Aponte, 2007). Frente a la imposibilidad de observar a los individuos en estos dos contextos al mismo tiempo, se requiere diseñar escenarios experimentales o cuasi-experimentales para construir un espacio contrafactual que simule la situación de los beneficiarios en el escenario de no participación en el programa. Estos diseños deben incluir como mínimo un grupo de tratamiento (beneficiarios) y uno de control (no beneficiarios).

El objetivo de la evaluación de impacto es demostrar un efecto causal: es decir, se busca medir el impacto de un programa o una política en alguna variable de interés en las cuales existe una causa efecto. La causa es el cambio de una política o implementación de un programa nuevo. El efecto es el resultado que se atribuye a la política o al programa nuevo. La dificultad en medir el impacto se observa en lo que ocurrió, no lo que hubiera ocurrido sin el programa (Paul J. Gertler, 2017). La evaluación produce resultados fiables, si el grupo de control es similar al grupo de tratamiento en todas las características observables y no observables, salvo su exposición al programa. En este caso, cualquier diferencia después de la intervención se atribuye al programa, ya que en ausencia los dos grupos deberían ser similares. Así, cada método utilizado para la

construcción del grupo de comparación impone ciertos supuestos, bajo los cuales, el grupo de control y tratamiento son comparables. Cuando los supuestos son fuertes y consistentes, el grupo de control es una buena representación del contrafactual. Sin embargo, cuando los supuestos no son reales, la estimación de impacto del programa resulta sesgada. Un sesgo en la evaluación puede generar pérdidas de esfuerzo, tiempo y recursos. Por tanto, los supuestos considerados en cada método de evaluación deben ser explícito y trabajar con métodos de alta calidad estadística (Andrade, 2014).

### **IV.3. Metodología y fuentes de información**

Para el estudio de impacto de las remesas sobre la pobreza y la oferta laboral de las familias beneficiarias, se utilizaron los datos de la ENEMDU, cuyos resultados permitieron describir el perfil de los hogares ecuatorianos, en función de aspectos geográficos, económicos y sociodemográficos (incluyendo el género). A tal efecto, se tabuló la información de esta fuente que contiene referencias de los jefes de hogar (ENEMDU 2010 - 2018). Con el propósito de disponer de información de base para la elaboración del presente apartado y determinar la reducción de impacto en la pobreza por ingresos, Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y su relación con la oferta laboral, se obtuvo datos oficiales del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y del Banco Central del Ecuador, entre otras.

La estrategia para obtener la información consistió en la recopilación y el análisis de fuentes de información primarias y secundarias: Las fuentes primarias incluyen instrumentos estadísticos como bases de datos ENEMDU y estadísticas del sector externo de la Balanza de Pagos. Las fuentes secundarias estuvieron vinculadas principalmente a lecturas y análisis de papers, revistas especializadas y temas afines.

La Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo -ENEMDU- es publicada periódicamente por el INEC, y se tomó la información de una de sus secciones, que recoge los tabulados de la encuesta de emigrantes que viajaron al exterior. Igualmente,

la información estadística de los flujos de remesas publicada por el Banco Central del Ecuador (BCE) entidad oficial de publicar los agregados macroeconómicos.

Además, se investigó las bases de datos de organismos internacionales encargados de realizar análisis y estudios para América Latina, como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Centro de Estudios Monetarios para América Latina y el Caribe (CEMLA), FOMIN – BID, Banco Mundial, FMI, Banco de España, INE de España, ISTAT de Italia, NBER de Estados Unidos, EUROSTAT de Europa, la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)* entre otros.

Durante el período 2010 y 2018 se analizó el impacto de las remesas en los hogares ecuatorianos. A tal propósito se aplicó una serie de herramientas e instrumentos de medición cuantitativa que evaluaron los resultados de los flujos de remesas en la reducción de la pobreza y mejoramiento de los indicadores sociales. La herramienta estadística que facilitó la medición de estos resultados es la “evaluación de impacto”, que estimó el efecto causal de las remesas en los hogares ecuatorianos, tomando las bases de datos de la ENEMDU, que poseen información individual sobre la situación laboral de los hogares ecuatorianos, así como los ingresos y otras características socioeconómicas y demográficas.

La finalidad principal de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo, es conocer la actividad económica y las fuentes de ingresos de la población. La información recolectada está orientada a entregar datos de las principales categorías poblacionales en relación con el mercado de trabajo: activos (ocupados, desocupados) e inactivos y a obtener clasificaciones de estas categorías según diversas características. También posibilita confeccionar series temporales homogéneas de resultados.

Además, al ser las definiciones y criterios utilizados coherentes con los establecidos por los organismos internacionales que se ocupan de temas laborales, permite la comparación con datos de otros países. Los resultados obtenidos permitieron responder las preguntas de la investigación y proporcionó elementos, para demostrar

como los flujos de remesas recibidos por los hogares ecuatorianos, enriquecieron el marco analítico y en parte la reducción de la pobreza en sus diferentes niveles de observación. Además, facilitó una mejor comprensión de las interrelaciones de las variables analizadas (pobreza por ingresos, pobreza por NBI y oferta laboral) entre los procesos globales, nacionales y locales, así como las decisiones en los hogares, los acuerdos institucionales y el estudio de las condiciones económicas de los hogares receptores de remesas en el Ecuador.

### **Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)**

La Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo, ENEMDU es parte del Sistema Integrado de Estadísticas de Hogares (SIEH) y constituye el medio más importante que dispone el país en la obtención de información estadística social, demográfica, de infraestructura social de empleo, desempleo y subempleo. Esta información está orientada a proporcionar datos de las principales categorías poblacionales en relación con su situación en el mercado laboral, clasificándola en activos (ocupados, desocupados) e inactivos (INEC, 2018). Las bases de datos de la ENEMDU 2010 - 2018, cuentan con una sección adicional sobre migración internacional que recopila información de emigrantes y jefes (as) de hogar que residen en el país y que reciben (o no) remesas de emigrantes mayores de 18 años residentes en el extranjero.

El INEC es la entidad oficial de Ecuador de proveer las estadísticas laborales, por medio de los resultados de la ENEMDU, cuyas deducciones, adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo, siendo su principal objetivo brindar una categorización exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen la población económicamente activa del país. La metodología permite obtener una tipología acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de base del mercado laboral. De manera general, los resultados de la ENEMDU muestran que sus indicadores son

estadísticamente significativos con un nivel de confianza del 95% de la tasa de desempleo a nivel nacional (INEC, 2016).

La ENEMDU, en su sección tres: compila los ingresos para personas de 5 años y más, cuyo objetivo es determinar los ingresos provenientes del trabajo (ocupación principal y/o secundaria) y aquellos que no son provenientes del trabajo como: ingresos derivados del capital o inversiones y transferencias y otras prestaciones recibidas, alquileres, rentas o intereses, pensión por jubilación o montepío y otros ingresos como ayudas económicas y en especies de familiares, entre otros. Las preguntas (72 a 74) de esta encuesta: abordan la compilación de las transferencias y otras prestaciones recibidas por las personas miembros del hogar. En concreto, **la pregunta 74, manifiesta: ¿Recibió en el mes anterior al momento de la entrevista, dinero o especies enviados por parte de familiares o amigos que vivan en el exterior?** Con esta pregunta se obtuvo información de los ingresos por concepto de ayudas en dinero y especies, que reciben los miembros del hogar por parte de familiares que residen en el exterior (INEC, 2019).

### **Banco Central del Ecuador**

Esta entidad presenta las estadísticas del país y en particular del sector externo (balanza de pagos), donde se encuentran varias bases de datos entre ellas la de remesas, cuyas fuentes de información son las empresas remesadoras y entidades financieras. La metodología utilizada para la investigación de remesas está sustentada en fuentes de información primaria y secundaria, que permiten obtener un conocimiento cuantitativo de los flujos de remesas. La información agregada cuantifica el flujo de transferencias monetarias efectuadas por emigrantes ecuatorianos desde el exterior, número de giros, países de procedencia y ciudades receptoras (BCE, 2015).

Las fuentes de datos de emigración y remesas basadas en encuestas provienen del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y los flujos de remesas del Banco Central del Ecuador (BCE), cuya finalidad es “disponer de información de base para la

compilación de la cuenta corriente de la Balanza de Pagos”. Las empresas remesadoras e instituciones financieras (bancos, mutualistas y cooperativas de ahorro y crédito) que operan en el mercado de remesas proporcionan al BCE en forma trimestral, la información estadística inherente al flujo de remesas efectuado por emigrantes ecuatorianos.

El BCE publica la evolución de las remesas recibidas del exterior y las enviadas al resto del mundo, con una periodicidad trimestral, semestral y anual. Las bases de datos de estas instituciones gubernamentales (INEC – BCE), son mutuamente incluyentes, a pesar de que sus resultados guardan distintas orientaciones estadísticas, sin embargo, estas son conceptualizadas desde distintos puntos de vista y aportan con información requerida para la realización de la presente investigación; en el caso de la ENEMDU – INEC, esta data contiene una sección que puntualiza a los hogares receptores de remesas y oferta laboral por medio de encuestas, situación que no permite identificar con exactitud los flujos de remesas que por este concepto ingresan al país, no obstante, posibilita caracterizar a los hogares receptores de estos flujos e identifica cierta información adicional para efectuar el análisis cuantitativo y cualitativo de pobreza, oferta laboral, entre otros. En el caso del BCE, la base de datos de remesas, es elaborada desde una óptica cuantitativa que aporta información agregada al contabilizar los respectivos registros administrativos de las entidades que operan en el mercado de remesas.

#### **IV.4. Análisis estadístico de la evaluación de impacto**

La instrumentación práctica de la evaluación de impacto aplicada en esta sección, comprende el tipo de diseño cuasi experimental y se construyó a partir de la selección de un grupo de comparación (jefes (as) de hogar), de forma no aleatoria. El método de asignación en parte limitó la conformación de grupos similares, que impone el empleo de procedimientos técnicos estadísticos y econométricos para corregir el sesgo de selección. Estas técnicas correspondieron a los métodos de pareo y variables



instrumentales. El tipo de correspondencia más generalizado es la “probabilidad proyectada de participar en el programa dadas las características observadas por los jefes (as) de hogar”, donde se cotejó el grupo de tratados frente al de control, sobre ciertas características observadas; mientras más exacta fue la puntuación de la propensión, la correspondencia fue más exacta. En este contexto, se introducen hipótesis explicativas relacionadas, con el país de residencia de los emigrantes, el tiempo de residencia en el mismo, el género y, el tipo de actividad económica.

### **Caracterización de los jefes (as) de hogar**

Un jefe (a) de hogar (INEC, 2014) es la persona que, siendo residente habitual, es reconocido al interior del hogar ya sea por su responsabilidad en las decisiones familiares, por prestigio o parentesco, por razones económicas o culturales y por aspectos migratorios cuando uno de los cónyuges se ausenta de su hogar, el residente toma la designación de jefe o jefa de hogar. El análisis de los flujos de remesas según la ENEMDU permite contextualizar a los hogares receptores que gastan e invierten el numerario recibido desde el exterior. La magnitud y característica del proceso migratorio y el consecuente envío de remesas no han solucionado mayormente el problema de la pobreza de sus receptores. Desde la óptica económica, las remesas aportan al consumo final de los hogares, cuyas decisiones de gasto están en función de los montos enviados, que en promedio mensual ascienden a USD 293, dependiendo del país de residencia del emigrado (BCE, 2018).

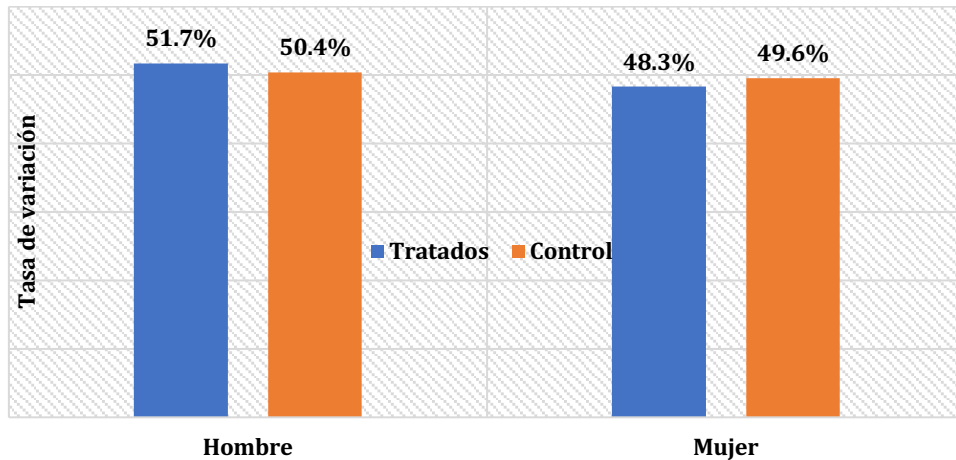
La ENEMDU es una encuesta de aplicación continua, y cuya información permite, identificar la magnitud de ciertos fenómenos sociodemográficos, al proporcionar datos e indicadores que muestran la situación socioeconómica en la que viven los hogares en el territorio ecuatoriano. El análisis descriptivo de los participantes en el programa de evaluación de impacto, delimitó a jefes (as) de hogar, generándose una variable binaria y se asignó una categoría específica a los hogares que han recibido numerario o especies

enviado por familiares o amigos que residen en el exterior (**grupo tratados**) y los hogares que no han recibido remesas se les designó como (**grupo control**).

### Género de jefes (as) de hogar

La variable demográfica género permite medir los efectos del fenómeno migratorio al registrar que, del total de jefes (as) de hogares tratados, el porcentaje de hombres asciende a 51,7% mientras que las mujeres ocupan el 48,3% (véase Gráfico 4.1) en el caso de los hogares de control muestran que los hombres representan el 50,4% y las mujeres el 49,6%, revelando que la migración ecuatoriana es relativamente similar en cuanto a género de los dos grupos examinados:

Gráfico 4.1: Estructura relativa de los jefes (as) de hogar por género  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

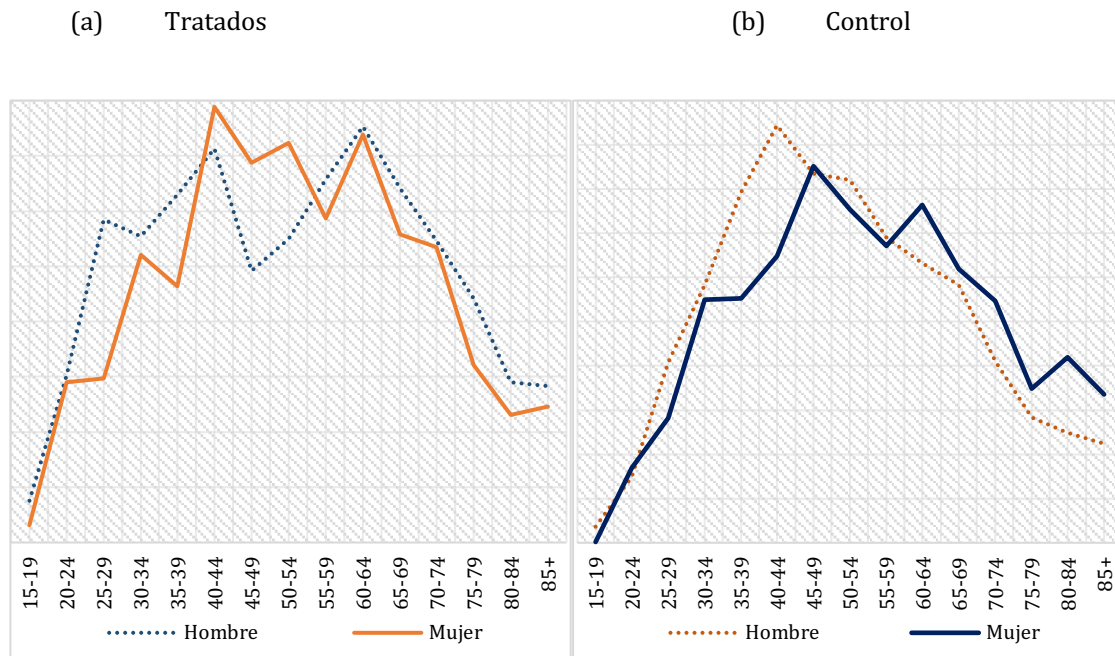
Elaboración: El autor

### Estructura de los jefes (as) de hogar por edad y género

Al analizar la jefatura de hogares por grupos de edad y género, se observó que las mujeres del grupo tratados asumieron estas jefaturas entre los 25 y 44 años, en tanto

que, los hombres lo hicieron a partir de los 40 a 60 años, que en términos relativos representaron el 65,7% para hombres, mientras que para mujeres constituyeron el 68,5%, respectivamente, esta diferencia se atribuiría a aspectos culturales propios del país, donde el hombre es el encargado de proveer el sustento al hogar. De su lado, los jefes (as) de hogar pertenecientes al grupo control, las mujeres totalizaron el 67,5% y los hombres el 74,7%, mostrando que las jefas de hogar que no reciben remesas tienen similar comportamiento a las del grupo tratados, en tanto que, los hombres del grupo control muestran una mayor participación frente a sus similares del grupo tratados (véase Gráfico 4.2):

Gráfico 4.2: Estructura de los jefes (as) de hogar por edad y género  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

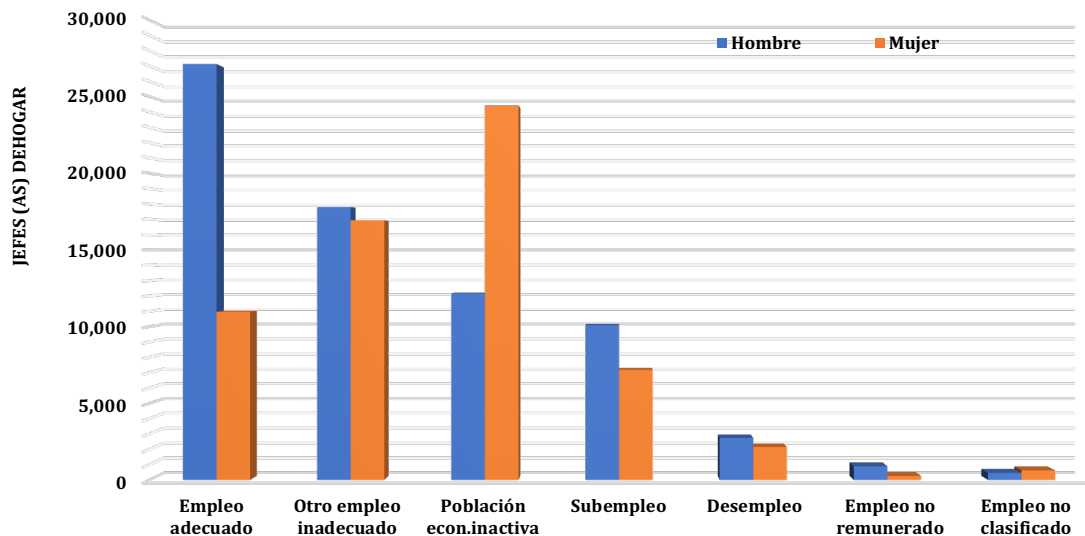
Elaboración: El autor

### Condición de empleo del jefe (a) de hogar

Para explicar la condición laboral del jefe (a) de hogar, el INEC (2014) recategorizó los grupos que componen la población empleada. Esta clasificación se divide en grupos de

empleo: adecuado, inadecuado, no clasificado y otros. Este cambio metodológico no implicó una ruptura de las series ya que es una reclasificación de poblaciones, utilizando las mismas herramientas de medición desagregadas. En este escenario, los jefes de hogar (tratados) que cuentan con empleo adecuado e inadecuado representaron el 71,2% y 51,3%, respectivamente. De su lado, las jefas de hogar que registraron empleo adecuado e inadecuado, significaron el 28,8% y 48,7%, en su orden, en tanto que, el empleo no clasificado tiene una participación muy marginal entre estos grupos (véase Gráfico 4.3). Con base a estos resultados, se evidencia que existe una tendencia a utilizar una mayor cantidad de mano de obra masculina que femenina, ya sea por la naturaleza de sus trabajos o por cierta especialidad que estos cuentan al momento de ser contratados (obreros, agricultores, ganaderos, etc.):

Gráfico 4.3: Condición de empleo del jefe (a) de hogar – **tratados**  
Media del período 2010 - 2018



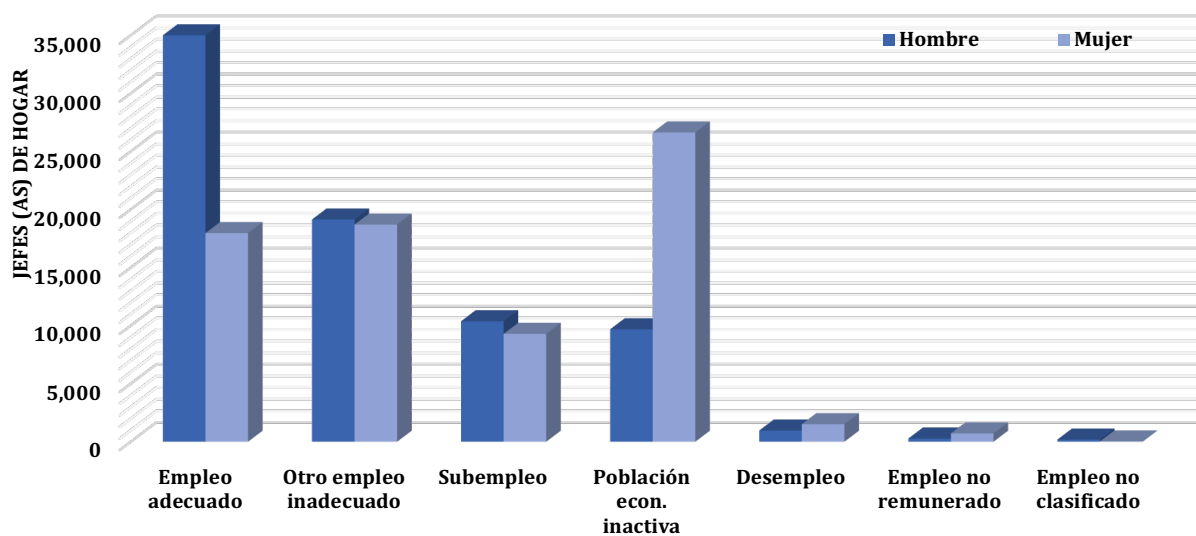
Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

De su parte, los jefes de hogar (control) que cuentan con empleo adecuado e inadecuado, representaron el 66,3% y 52,8%, respectivamente. Por su parte, las jefas

de hogar por estos mismos conceptos, constituyeron el 33,7% y 47,2%, en su orden (véase Gráfico 4.4).

Gráfico 4.4 Condición de empleo del jefe (a) de hogar, **control**  
Media del período 2010 - 2018



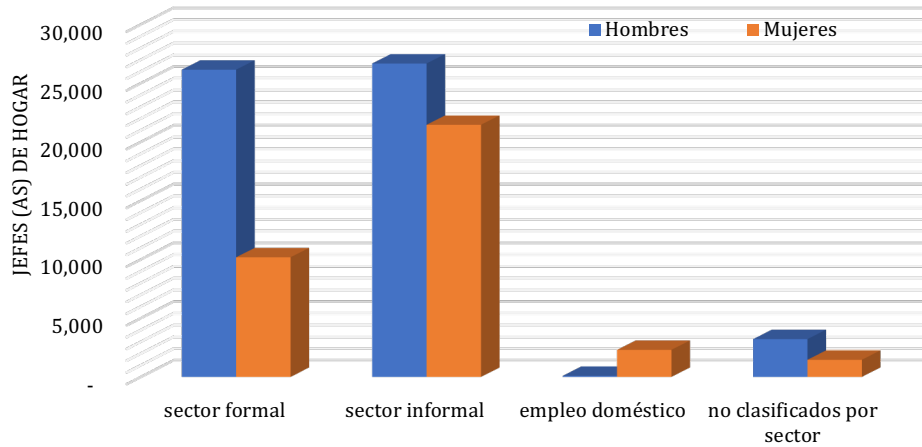
Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

### Condición de actividad del jefe (a) de hogar

Las condiciones que se presentan en el mercado laboral ecuatoriano muestran la generación de empleo, cuya magnitud en la economía está relacionada con el sector formal, informal y empleados domésticos. Para el efecto, el INEC emplea criterios de sectorización de la población con empleo formal, bajo esta característica los jefes de hogar hombres del grupo tratados representaron el 61.9% y las mujeres el 38.1%, en el sector informal los hombres constituyeron el 58.9% y las mujeres el 41.1%, y empleados domésticos clasificó a los hombres con el 2.6% y las mujeres con el 97.4% (véase Gráfico 4.5).

Gráfico 4.5: Condición de actividad del jefe (a) de hogar – **Tratados**  
Media del período 2010 - 2018

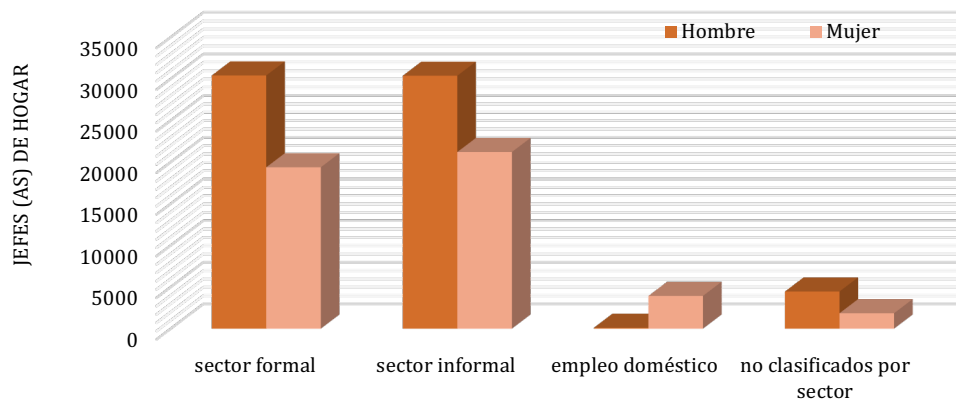


Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

En tanto que, el grupo de control, mostró que en el sector formal, informal y doméstico los hombres constituyeron el 61,1%, 58,9% y 2,6%, respectivamente, y las mujeres representaron el 38,9%, 41,1% y 97,4%, en su orden, presentando estos grupos, cierta similitud en cuanto a su participación en el mercado laboral (véase Gráfico 4.6).

Gráfico 4.6: Condición de actividad del jefe (a) de hogar – **Control**  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

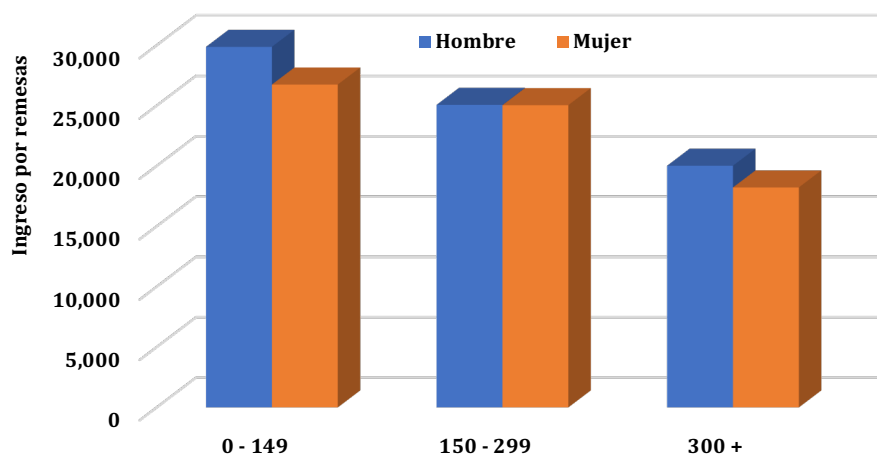
Elaboración: El autor

## Jefes (as) de hogar que reciben remesas

El ingreso per cápita, es una variable que mide el bienestar económico y considera los ingresos corrientes disponibles en el hogar y cuya asignación se la realiza proporcionalmente para el número de miembros de la familia, esta información, identifica ciertas características demográficas, ocupacionales de los miembros que conforman el hogar (INEC, 2018). Para caracterizar la recepción de remesas, se segmentó a los hogares tratados en tres rangos.

Los jefes (as) de hogar que recibieron remesas medido como parte del ingreso per cápita familiar, en el primer rango de USD 1 a USD 149, los hogares administrados por hombres representaron el 50,7% y las mujeres el 49,3%. De igual forma, en el segmento de USD 150 a USD 299 los hombres representaron el 49,2% y las mujeres el 50,8% y en el tercer rango de USD 300 en adelante, los jefes de hogar constituyeron el 51,2% y las jefas el 48,8% (véase Gráfico 4.7). Los países de donde provienen mayoritariamente los flujos de remesas son: Estados Unidos, España, Italia, Chile, Venezuela, Alemania, Otros.

Gráfico 4.7: Segmentación de los flujos de remesas, Tratados  
Media del período 2010 - 2018

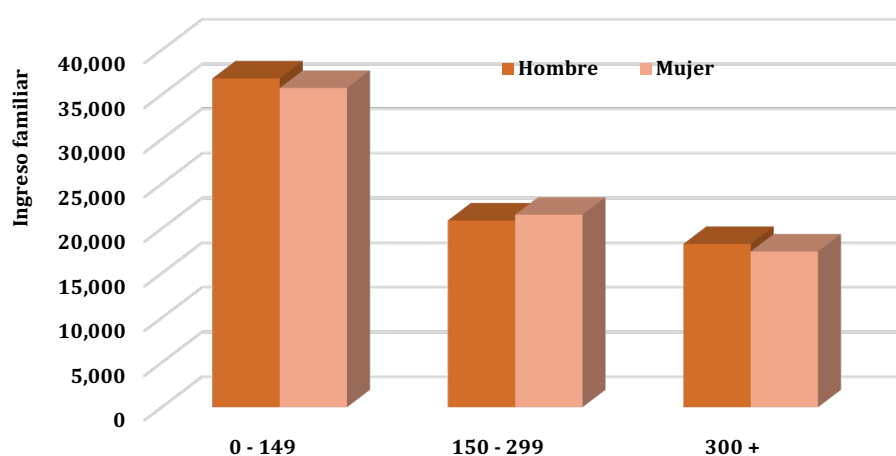


Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

En lo referente a los jefes (as) de hogar del grupo control que no recibieron remesas, en el primer rango representaron el 52,8% hombres y 47,2% mujeres, en el segundo segmento fueron equivalentes en el 50,0% para hombres y mujeres y en el tercer rango correspondió el 52,4% a hombres y 47,6% mujeres, mostrando cierta coincidencia de ingresos per cápita para ambos grupos tratados y control (véase Gráfico 4.8).

Gráfico 4.8: Ingresos familiares – Tratados  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

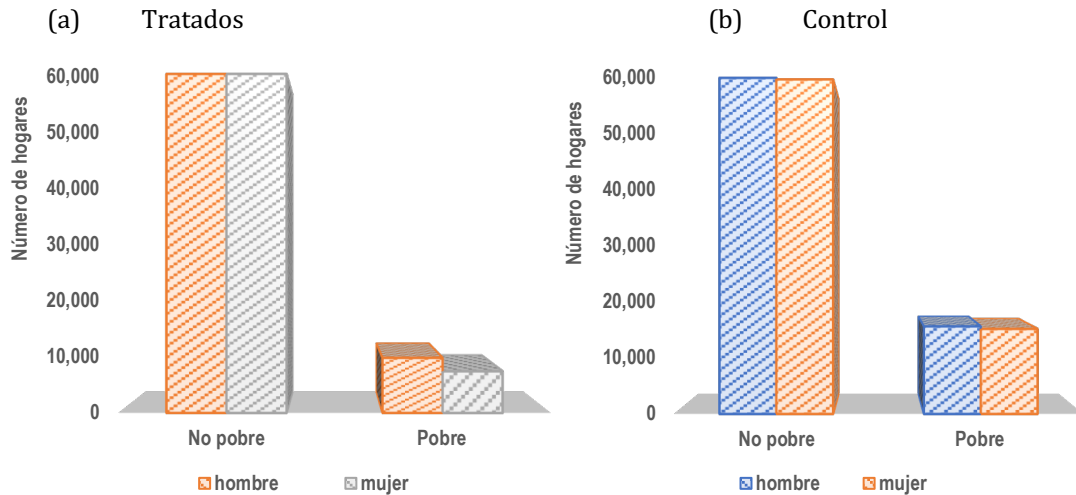
### **Pobreza por ingresos de los hogares que reciben remesas**

La pobreza por ingresos, es medida por el INEC, a partir de junio de 2007, mediante el Índice de Precios al Consumidor (IPC). Para el efecto, aquellos individuos cuyo ingreso total per cápita es inferior a la línea de pobreza que en 2018 se situó en USD 84,8 mensuales por persona, son considerados pobres, mientras que la línea de pobreza extrema se situó en USD 47,8 mensuales per cápita. Con estos umbrales, a nivel nacional la pobreza se ubicó en 23,2% y la extrema pobreza en 8,4% de la población (véase Gráfico 4.9). En este sentido, se muestra que los flujos de remesas recibidos por los jefes



(as) de hogar medidos como ingreso per cápita mayoritariamente promueven la reducción del impacto en la pobreza por ingresos y extrema pobreza.

Gráfico 4.9: Pobreza por ingresos del jefe (a) de hogar – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

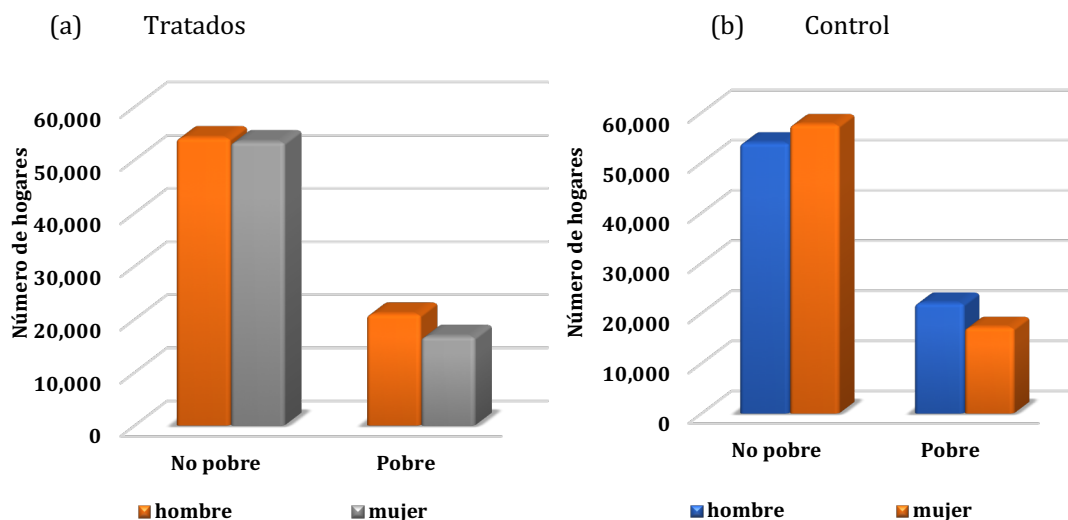
Elaboración: El autor

### Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Las privaciones de las personas u hogares en la satisfacción de sus necesidades básicas de un hogar se presentan cuando adolecen de acceso a la educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo. Estas variables muestran, entre otros la carencia de servicio eléctrico, agua potable, alcantarillado, hacinamiento, analfabetismo, insuficiente escolaridad, exigua matrícula escolar, deficiente atención de salud y baja participación laboral. En el caso de que un hogar que registre una o más de estas deficiencias se considera pobre con necesidades básicas insatisfechas. En este contexto, se clasificaron a los hogares (tratados) pobres y no pobres por NBI, para jefes de hogar hombres el 27,9% y 72,1%, respectivamente. Asimismo, las jefas de hogar por estos mismos conceptos representaron el 23,9% y 76,1%, en su orden (véase Gráfico 4.10). En tanto que, para el grupo control los jefes de hogar pobres y no pobres por NBI representaron el 29,0% y 71,0%, y las jefas de hogar el 77,0% y 23,0%,

respectivamente, evidenciando que en la clasificación de pobres es muy similar para ambos conjuntos.

Gráfico 4.10: Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas de hogares – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018



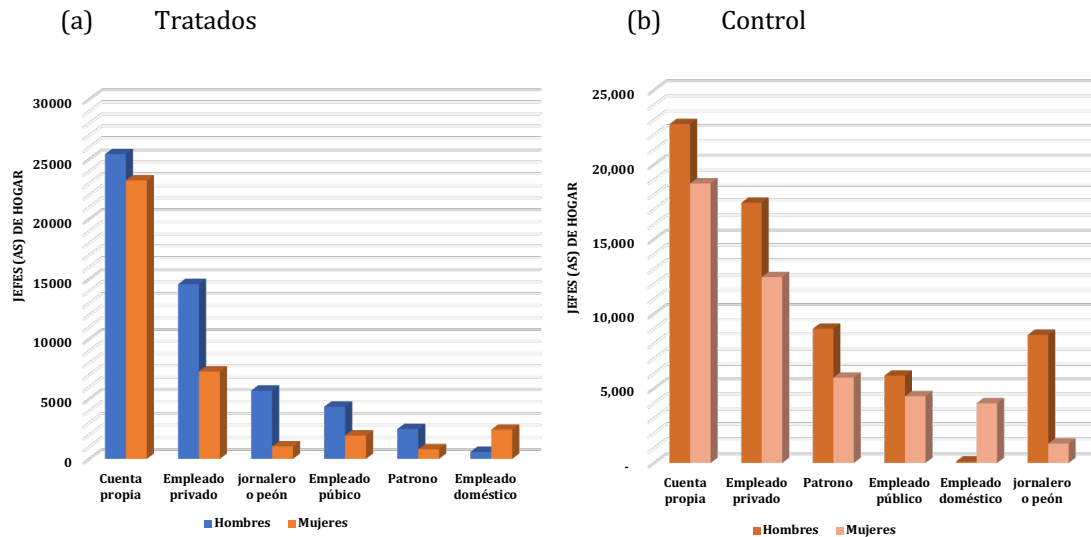
Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

### Categoría ocupacional de jefes (as) de hogar receptores de remesas

La categoría ocupacional está relacionada con el grado de dependencia de una persona que realiza su trabajo, como patrono o socio activo, quien trabaja sin relación de dependencia, por ser propietario de la empresa y tiene como empleado al menos una persona asalariada en forma permanente. Asimismo, el trabajador por cuenta propia, desarrolla su actividad utilizando su fuerza laboral sin relación de dependencia. Los jefes (as) de hogar tratados que se encuentran laborando por cuenta propia representan al 52,3% a hombres y el 47,7% a mujeres. Igualmente, como empleados privados 66,7% son hombres y 33,3% mujeres, empleados públicos el 69,1% son hombres y 30,9% mujeres y como patronos en 75,8% son hombres y el 24,2% mujeres (véase Gráfico 4.11). Por su parte, los hogares control, muestran ciertas diferencias marginales al cotejarlos con los tratados.

Gráfico 4.11: Grupos por actividad del jefe (a) de hogar – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

### Tipo de vivienda de jefes (as) de hogar que reciben remesas por género

Los tipos de residencia son explicados por los censos nacionales de población y vivienda que son la fuente de información con mayor desagregación geográfica sobre las principales características de la población (hogares y viviendas) efectuadas por el INEC. Igualmente, como uno de los objetivos de emigrar al exterior es precisamente adquirir o construir una vivienda, estas soluciones habitacionales son construidas en un período promedio de 5 a 10 años, según la ENEMDU, dependiendo principalmente de los niveles de ingresos de los emigrados y los flujos de remesas enviados al jefe (a) de hogar. Estas variables son encuestadas en la ENEMDU que permite contar con información demográfica, social y económica, cuyos resultados, muestran que el 77,2% de los hombres y el 72,7% de mujeres tratados cuentan con vivienda de tipo casa o villa (véase Tabla 4.1). Los jefes (as) de hogar del grupo control, presentan que el 88,5% de hombres y 94,9% mujeres, cuentan con soluciones habitacionales.

Tabla 4.1: Tipo de vivienda - grupos Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018

Tipo de vivienda	Hogares Tratados		Hogares Control		Participación tratados		Participación control	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Casa o villa	58,772	54,253	56,941	53,471	77.2%	72.7%	75.8%	76.2%
Departamento	10,610	11,234	9,556	13,114	13.9%	15.1%	12.7%	18.7%
Cuartos en casa	2,741	3,309	1,305	1,195	3.6%	4.4%	1.7%	1.7%
Mediagua	1,598	490	5,228	5,296	2.1%	0.7%	7.0%	7.5%
Rancho, covacha	1,250	716	2,805	1,279	1.6%	1.0%	3.7%	1.8%
Choza	167	171	289	251	0.2%	0.2%	0.4%	0.4%
Total:	75,138	70,172	76,124	74,606	98.7%	94.1%	101.3%	106.3%

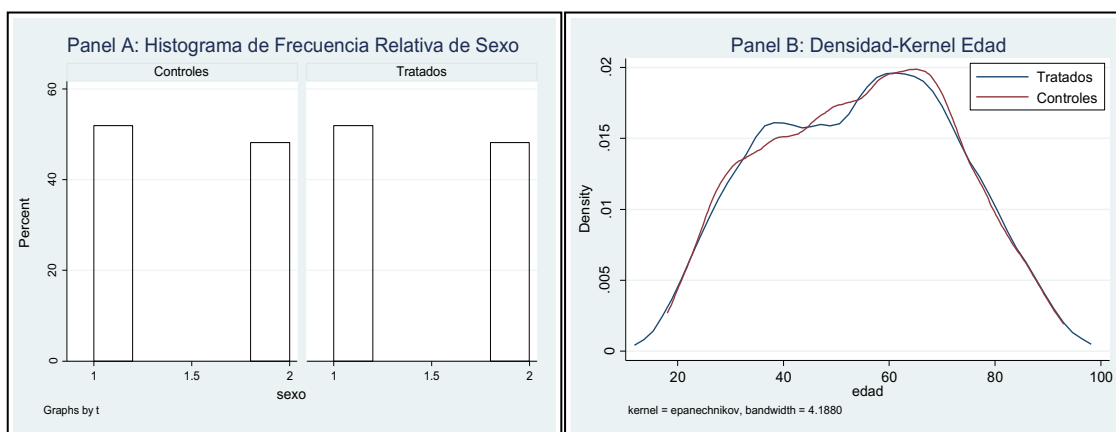
Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

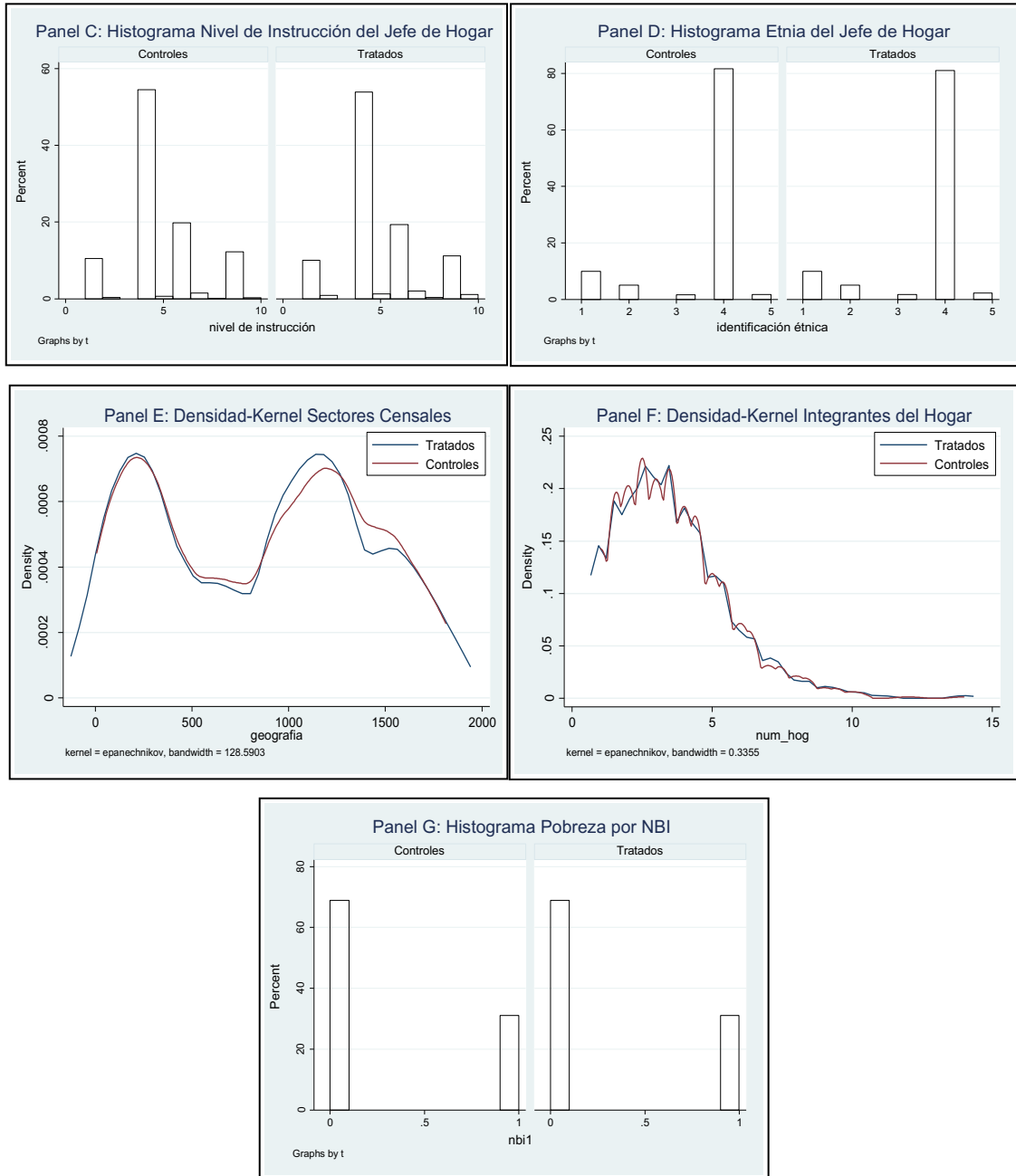
Elaboración: El autor

### Test de medias de características observables

Para examinar si estadísticamente los grupos de tratamiento y control son similares se realizó un test de medias, cuyos histogramas muestra esta característica (véase Gráfico 4.12), esta distribución de las variables observables de los grupos determina su homogeneidad por medio de un test gráfico.

Gráfico 4.12: Frecuencias de los grupos – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018





Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

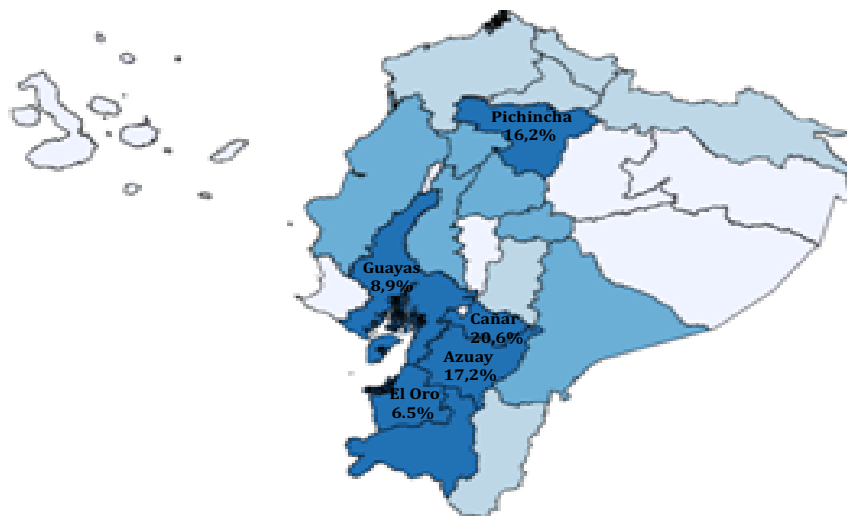
Elaboración: El autor

Las gráficas presentadas en los paneles muestran la distribución de las variables de emparejamiento, concluyéndose categóricamente que el grupo de participantes de remesas y el grupo de no participantes son similares dado que para cada variable los dos grupos siguen la misma distribución, y los valores para cada categoría de las variables observan verosimilitud. La existencia de estos dos grupos para cada

distribución (tratados y control), se refieren a los hogares que recibieron remesas y los que no recibieron remesas. Asimismo, en los dos tipos de paneles, tienen una distribución continua (véase Gráfico de densidad) y los que tienen una distribución discreta (véase Gráfico de histogramas). Además, se considera que, para una distribución continua, la densidad de ambos grupos se representa en un mismo gráfico y para los que cuentan con una distribución discreta se muestran gráficos diferentes. En efecto, los paneles A, C, D y G cuyas variables son discretas, cuentan con una distribución similar para los grupos de tratamiento y control; los paneles B, E y F se refieren a variables continuas evidenciando que ambos grupos persiguen una misma distribución.

En el mapa se muestra la concentración de los hogares que reciben remesas, conforme a su intensidad y color (véase Gráfico 4.13), en este caso, el color azul muestra mayor concentración, la celeste aglutinación media y el blanco baja participación. Así, el grupo beneficiario de remesas se encuentra en las provincias de Cañar donde el porcentaje de hogares que reciben remesas ascienden a 20.6%, Azuay (17.2%), Pichincha (16.2%), Guayas (8.9%) y El Oro (6.5%).

Gráfico 4.13: Concentración de hogares beneficiarios de remesas – Tratados  
Media del período 2010 - 2018

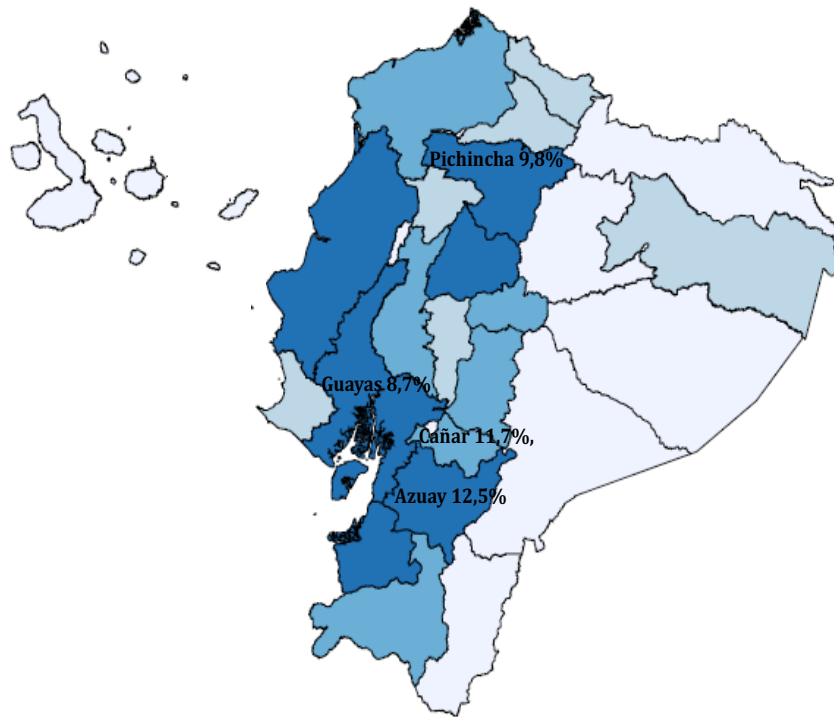


Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Por otro lado, las provincias con más concentración de hogares que no reciben remesas: Azuay (12.5%), Cañar (11.7%), Pichincha (9.8%) y Guayas (8.7%), véase Gráfico 4.14.

Gráfico 4.14: Concentración de hogares que no reciben remesas - Control  
Media del período 2010 - 2018

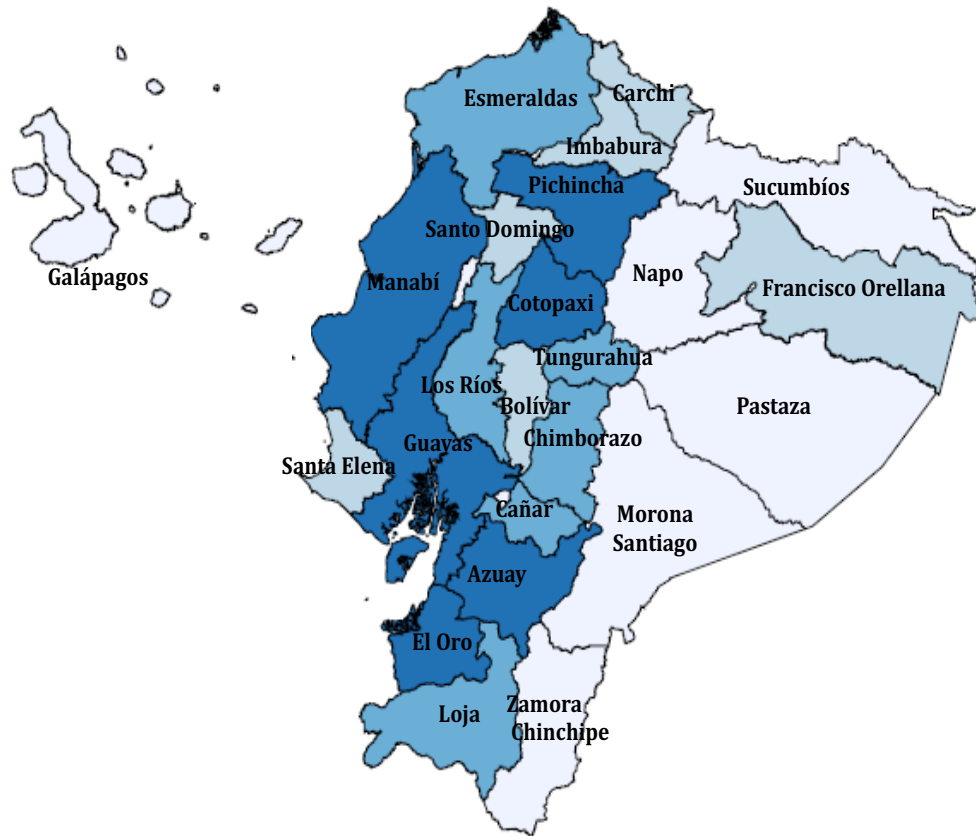


Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Con base a los datos encuestados por la ENEMDU las provincias que concentran remesas, se muestran en función del color del gráfico, y cuyas áreas geográficas que sobresalen son: Guayas, Azuay, Pichincha, El Oro, Manabí, Cotopaxi y Cañar (véase Gráfico 4.15). Estos datos corresponden a los reportados en las encuestas y registran una ligera variación con los publicados por el Banco Central del Ecuador, sin embargo, la tendencia es muy semejante.

Gráfico 4.15: Concentración de Remesas en términos monetarios (INEC)  
Media del período 2010 - 2018



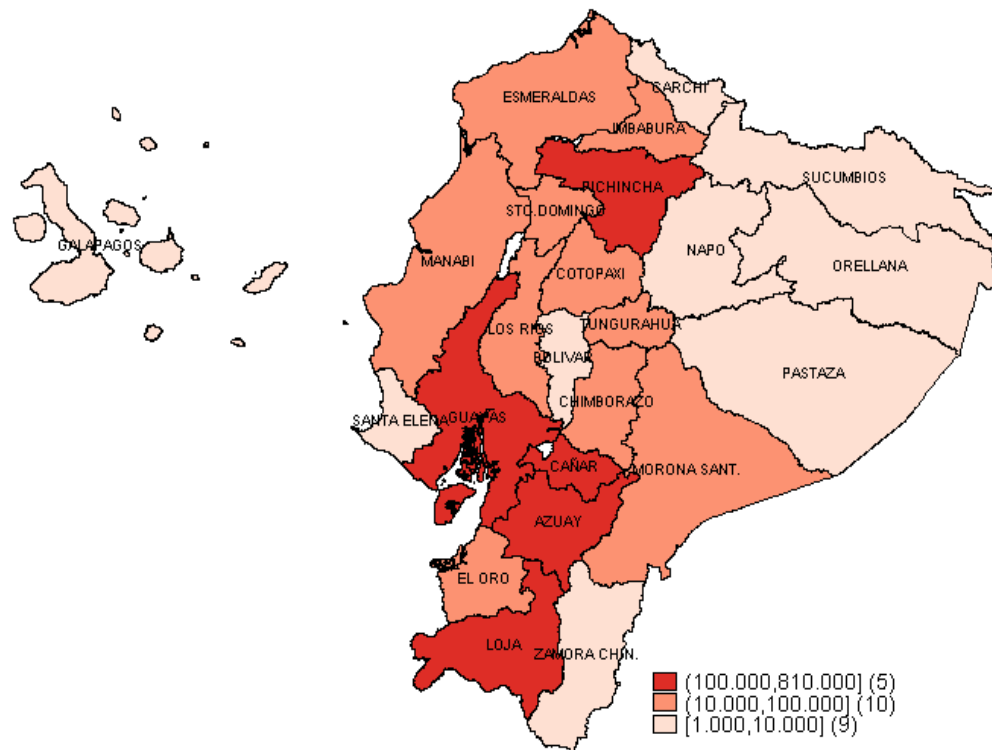
Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

El mapa con datos del Banco Central del Ecuador muestra una concentración del flujo de remesas en las provincias de Guayas, Azuay, Pichincha y Cañar (véase Gráfico 4.16) esta gráfica es más exacta que la publicada por el INEC, ya que recoge información compilada para la balanza de pagos del Ecuador y proviene de información administrativa.



Gráfico 4.16: Concentración de Remesas en términos monetarios (BCE)  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: Banco Central del Ecuador (Sector Externo – Balanza de Pagos)

Elaboración: El autor

De su lado, el test de medias presenta un análisis comparativo de las dos poblaciones observadas para evaluar el impacto del grupo de hogares tratados frente al de control, para determinar el estadístico de prueba adecuado para cada grupo de hogares (véase Tabla 4.2). Así, este test examinó la consistencia estadística de los grupos y el grado de similitud, determinándose que en la distribución de las variables observables existe homogeneidad entre ellos, éste es un test de tipo analítico, cuyos resultados se muestran, seguidamente:

Tabla 4.2: Test de Medias de características observables – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018

Ámbito	Controles	Tratados	Diferencia	P-valor
General	0,476	0,473	0,003	0,601
Integrantes de hogar	3,590	3,627	-0,037	0,715
Edad	55,219	54,494	0,725	0,366
Urbano	0,595	0,599	-0,004	0,552
Escolaridad	8,247	8,212	0,036	0,688
Indígena	0,070	0,086	-0,016	0,287
Afro ecuatoriano	0,049	0,042	0,007	0,527
Montubio	0,035	0,019	0,016	0,083
Mestizo	0,823	0,821	0,002	0,569
Blanco	0,021	0,031	-0,009	0,293

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

En la distribución de las variables de emparejamiento, se determinó que los grupos de participantes de remesas (tratados) y los grupos de no participantes de remesas (control) son similares dado que para cada variable ambos grupos siguen la misma senda de distribución, y cuyos valores para las variables son equivalentes. En tal virtud, para evaluar la significancia estadística de estas series, el P-valor se sitúa por encima de 0.05, con un nivel de confianza del 95.0%, lo que permite afirmar que existe una similitud en ambos grupos tratados y control, y, por tanto, se acepta la hipótesis nula. Asimismo, las variables observables de género, características sociodemográficas, etnia y necesidades básicas insatisfechas, muestran que los dos grupos de hogares son iguales, confirmando que la técnica de evaluación de impacto en estas variables permite hacer una correcta coincidencia de puntuación y propensión - Propensity Score Matching- (PSM).

**Género:** Según el VII censo de población y VI de vivienda existe una menor desigualdad por género, Ecuador ha evolucionado satisfactoriamente en términos de equidad de género. Existe una reducción significativa de brechas en las diferencias en acceso a la

educación, empleo y tecnología entre hombres y mujeres, lo cual, denotaría una mejora en oportunidades y se agregaría un cambio demográfico en los hogares: la reducción de matrimonios y número de hijos por hogar. La mujer tiene un rol más protagónico en la economía y vida social, alejándola del modelo clásico de ama de casa con menores niveles de educación y con la responsabilidad del cuidado de niños. La población femenina en 2010 representó el 50,4% de la población total, siendo Cañar la provincia con mayor presencia de mujeres (53,3%).

En el 2010, el analfabetismo en las mujeres fue de 7,7%, cuya escolaridad promedio fue de 9,5 años. El analfabetismo digital femenino por su parte superó en 5,7 puntos porcentuales al masculino, según el último censo. El acceso a la educación de las mujeres refleja un mayor acceso al mercado de trabajo. La población económicamente activa en 2010 estuvo compuesta por 6,1 millones de personas, de los cuales el 36,8% fueron mujeres.

**Características sociodemográficas:** En el 2011, el INEC presentó un instrumento para homologar herramientas de estratificación y segmentar el consumo, la Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico, el método para determinar los distintos niveles se basó en un sistema de puntuación de variables enmarcadas en dimensiones: (a) vivienda, (b) educación, (c) económica, (d) bienes, (e) tecnología, y, (f) hábitos de consumo. Se establecieron rangos de puntuación para cinco grupos socioeconómicos, como resultado: el 1,9% de los hogares pertenecen al estrato A, el 11,2% al estrato B, el 22,8% al C+, el 49,3% al C- y el 14,9% al D, entendiéndose que el estrato A es el grupo de hogares con un mayor nivel socioeconómico y el D con menor nivel de ingresos (INEC, Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico, 2021).

**Etnia,** tiene un gran componente en el último Censo de Población y Vivienda (2010), en lo que se refiere a integración de sectores indígenas, afro ecuatorianos y montubios. En términos censales, la variable de identificación étnica según la cultura y costumbres de la población arrojó como resultado un 71,9% de habitantes que se autodefinieron como

mestizos, los montubios con 7,4%; los afros descendientes llegaron a 7,2% y los indígenas lo hicieron en 7,0%.

**Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas.** - Una persona es pobre por necesidades básicas insatisfechas, como se señaló en párrafos anteriores, si pertenece a un hogar que presenta carencias en la satisfacción de al menos una de sus necesidades básicas representadas en cinco componentes: (i) calidad de la vivienda, (ii) hacinamiento, (iii) acceso a servicios básicos, (iv) acceso a educación y (v) capacidad económica.

Esta metodología fue definida por la CEPAL y seguida por la Comunidad Andina (CAN), según recomendaciones de expertos gubernamentales en encuestas de hogares; empleo y pobreza. Esta definición establece a un hogar como pobre si presenta una de las siguientes condiciones, o en situación de extrema pobreza si presenta dos o más de las siguientes condiciones (Quiroga, 2009):

- (i) La vivienda tiene características físicas inadecuadas (Aquellas que son inapropiadas para el alojamiento humano: con paredes exteriores de lata, tela, cartón, estera o caña, plástico u otros materiales de desecho o precario; con piso de tierra;
- (ii) La Vivienda tiene servicios inadecuados (Viviendas sin conexión a acueductos o tubería, o sin sanitario conectado a alcantarillado o a pozo séptico);
- (iii) El hogar tiene una alta dependencia económica (Aquellos con más de tres miembros por persona ocupado y que el jefe(a) del hogar hubiera aprobado como máximo dos años de educación primaria);
- (iv) En el hogar existen niños (as) que no asisten a la escuela (Aquellos con al menos un niño de seis a doce años de edad que no asiste a la escuela); y,
- (v) El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (Aquellos con más de tres personas en promedio por habitación utilizado para dormir).

Seguidamente, se muestra el test de medias de características observables desde un ámbito analítico descriptivo y concluyente para hogares tratados y de control (véase Tabla 4.3):

Tabla 4.3: Test de Medias de Características Observables – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018

Ámbito	Controles	Tratados	Diferencia	p-valor
<b>Género</b>				
General	0.475	0.462	0.013	0.539
<b>Características socio-demográficas</b>				
Provincia	9.757	9.578	0.179	0.559
Integrantes de hogar	2.169	2.184	-0.015	0.805
Edad	53.248	53.148	0.1	0.897
Escolaridad	9.034	9.087	-0.054	0.805
Urbano	0.65	0.643	0.007	0.749
<b>Etnia</b>				
Indígena	0.063	0.085	-0.022	0.055
Afro ecuatoriano	0.038	0.032	0.007	0.405
Montubio	0.032	0.012	0.019	0.003
Mestizo	0.846	0.835	0.012	0.473
Blanco	0.019	0.035	-0.015	0.030
Otro	0.001	0.001	0.000	1.000
<b>Necesidades Básicas Insatisfechas</b>				
Características físicas de la vivienda	0.835	0.837	-0.002	0.906
Servicios de la vivienda	0.131	0.136	-0.005	0.748
Dependencia económica	0.03	0.025	0.005	0.502
Asistencia escolar de niños	0.004	0.002	0.002	0.414
Hacinamiento crítico	0.000	0.000	0.000	.

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Las variables estudiadas (género, características socioeconómicas, etnia, NBI) son estadísticamente homogéneas dado que el p-valor prácticamente para todas las

variables superan la probabilidad de 0.05, con un nivel de confianza del 95.0%, por tanto, se acepta la hipótesis nula del test, así se admite que la diferencia de las medias de los dos grupos es igual o es aproximadamente cero (0), siendo estos grupos similares. La diferencia entre ambos grupos es mínima e inclusive para ciertas variables la diferencia es una  $\epsilon$  (cerca a cero) dado que existe un match exacto de los hogares beneficiarios de remesas y no beneficiarios de las mismas.

#### **IV.5. Resultados**

En este apartado se responde a las preguntas planteadas: ¿cómo los flujos de remesas ayudaron a aliviar la pobreza en los hogares beneficiarios medidos a través de pobreza por ingresos y necesidades básicas insatisfechas?; ¿cómo las remesas afectaron a la oferta laboral de los receptores de remesas? Al respecto, se ofrecen respuestas a las preguntas que motivaron las mismas, cuya data identificó ciertos estadísticos descriptivos que ayudaron a presentar los datos de modo que sobresalió su estructura. La organización de la información permitió detectar las características relevantes e inesperadas de los hogares que recibieron y no remesas. Asimismo, se esquematizó las características en su conjunto de los hogares con la menor distorsión o pérdida de información. Las variables observables de género, provincia de residencia, etnia y necesidades básicas insatisfechas, muestran a los dos grupos de hogares en estudio.

El número de hogares tratados en el período 2010 – 2018 ascendieron a 311.842 como se explica en la metodología de la investigación, donde el 51.2% son hogares que no reciben remesas y el 48.8% son hogares que participan de este rubro (véase Tabla 4.4). Existe en el grupo de control un 50.0% de hombres y similar que para el grupo de tratamiento (50.0%), existe una simetría en cuanto a género.

Tabla 4.4: Descripción Estadística de los Hogares – Tratados y Control  
Media del período 2010 – 2018

Variable	Controles			Tratados			Total		
	N	% Fila	% Columna	N	% Fila	% Columna	N	% Fila	% Columna
Jefe de hogar (Mujer)	79.232	51,2%	45,6%	75.196	48,8%	43,5%	154.428	100,0%	44,6%
Jefe de hogar (hombre)	78.648	50,0%	45,3%	78.766	50,0%	45,5%	157.414	100,0%	45,4%
<b>Total</b>	<b>157.88</b>	<b>50,6%</b>	<b>90,9%</b>	<b>153.962</b>	<b>49,4%</b>	<b>89,0%</b>	<b>311.842</b>	<b>100,0%</b>	<b>90,0%</b>
<b>Provincia</b>									
Azuay	14.79	34,2 %	8,4 %	29.70	65,8 %	16,9 %	44.49	100,0 %	12,7 %
Bolívar	2.95	80,8 %	1,7 %	0.74	19,2 %	0,4 %	3.69	100,0 %	1,1 %
Cañar	4.36	23,7 %	2,5 %	14.24	76,3 %	8,1 %	18.60	100,0 %	5,3 %
Carchi	3.20	77,9 %	1,8 %	0.92	22,1 %	0,5 %	4.12	100,0 %	1,2 %
Cotopaxi	5.96	71,6 %	3,4 %	0.00	28,4 %	1,5 %	5.96	100,0 %	2,4 %
Chimborazo	6.16	63,7 %	3,5 %	3.78	36,3 %	2,1 %	9.94	100,0 %	2,8 %
El Oro	8.70	53,8 %	5,0 %	7.67	46,2 %	4,4 %	16.37	100,0 %	4,7 %
Esmeraldas	5.23	58,0 %	3,0 %	3.94	42,0 %	2,2 %	9.17	100,0 %	2,6 %
Guayas	46.85	57,2 %	26,7 %	35.59	42,8 %	20,2 %	82.44	100,0 %	23,5 %
Imbabura	4.02	54,1 %	2,3 %	3.56	45,9 %	2,0 %	7.58	100,0 %	2,2 %
Loja	4.78	40,8 %	2,7 %	6.99	59,2 %	4,0 %	11.78	100,0 %	3,4 %
Los Ríos	6.48	56,6 %	3,7 %	5.05	43,4 %	2,9 %	11.53	100,0 %	3,3 %
Manabí	13.85	58,6 %	7,9 %	10.48	41,4 %	6,0 %	24.33	100,0 %	6,9 %
Morona Santiago	0.16	30,5 %	0,9 %	3.75	69,5 %	2,1 %	3.90	100,0 %	1,5 %
Napo	0.61	60,0 %	0,4 %	0.24	40,0 %	0,1 %	0.85	100,0 %	0,2 %
Pastaza	0.63	50,0 %	0,4 %	0.49	50,0 %	0,3 %	1.12	100,0 %	0,3 %
Pichincha	21.69	58,3 %	12,4 %	16.12	41,7 %	9,2 %	37.81	100,0 %	10,8 %
Tungurahua	3.52	40,3 %	2,0 %	5.19	59,7 %	3,0 %	8.71	100,0 %	2,5 %
Zamora Chinchipe	0.49	24,5 %	0,3 %	1.55	75,5 %	0,9 %	2.04	100,0 %	0,6 %
Galápagos	0.02	0,0 %	0,0 %	0.14	0,0 %	0,1 %	0.16	0,0 %	0,0 %
Sucumbíos	0.83	54,7 %	0,5 %	0.70	45,3 %	0,4 %	1.52	100,0 %	0,4 %
Orellana	0.58	82,0 %	0,3 %	0.13	18,0 %	0,1 %	0.71	100,0 %	0,2 %
Santo Domingo	0.98	0,0 %	0,6 %	1.88	0,0 %	1,1 %	2.86	0,0 %	0,8 %
Santa Elena	0.91	0,0 %	0,5 %	0.54	0,0 %	0,3 %	1.45	0,0 %	0,4 %
Zonas no Delimitadas	0.14	0,0 %	0,1 %	0.57	0,0 %	0,3 %	0.71	0,0 %	0,2 %
<b>Total</b>	<b>157.88</b>	<b>50,6 %</b>	<b>90,9 %</b>	<b>153.96</b>	<b>49,4 %</b>	<b>89,0 %</b>	<b>311.84</b>	<b>100,0 %</b>	<b>90,0 %</b>
<b>Etnia</b>									
Indígena	7,399	45,3 %	4,3 %	8,936	54,7 %	5,1 %	16,335	100,0 %	4,7 %
Afro ecuatoriano	8,239	55,3 %	4,7 %	6,869	44,7 %	4,0 %	15,108	100,0 %	4,4 %
Montubio	6,588	65,1 %	3,8 %	3,265	34,9 %	1,9 %	9,853	100,0 %	2,8 %
Mestizo	131,921	50,6 %	75,9 %	128,815	49,4 %	74,6 %	260,736	100,0 %	75,2 %
Blanco	3,733	37,1 %	2,1 %	6,077	62,9 %	3,5 %	9,810	100,0 %	2,8 %
<b>Total</b>	<b>157,880</b>	<b>50,6 %</b>	<b>90,8 %</b>	<b>153,962</b>	<b>49,4 %</b>	<b>89,1 %</b>	<b>311,842</b>	<b>100,0 %</b>	<b>90,0 %</b>
<b>Sector</b>									
Rural	47,404	48 %	0.27	51,286	52,1 %	29,6 %	98,690	100,0 %	28,5 %
Urbano	110,476	52 %	0.64	102,676	48,2 %	59,4 %	213,152	100,0 %	61,5 %
<b>Total</b>	<b>157.88</b>	<b>51 %</b>	<b>0.91</b>	<b>153,962</b>	<b>49,4 %</b>	<b>89,0 %</b>	<b>311,842</b>	<b>100,0 %</b>	<b>90,0 %</b>

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Conviene señalar que la media de la edad del jefe de hogar para ambos grupos es prácticamente similar, para el grupo de control es 53,9 años, mientras que para el grupo de tratados es 53,2. Por otro lado, la media para el grupo de control respecto al número de integrantes del hogar es de 3,7 integrantes y para el grupo de tratamiento es 3,6 integrantes. Los años de escolaridad promedio del jefe de hogar son 8.6 y 8.8 para control y tratados, respectivamente (véase Tabla 4.6).

Tabla 4.5: Promedio de Variables de Emparejamiento – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018

Variable	Controles	Tratados	Total
Edad promedio jefe de hogar	53,9	53,2	53,6
Promedio integrante de hogar	3,7	3,6	3,7
Años promedio de escolaridad	8,6	8,8	8,7
Remesas promedio mensual	-	188,4	188,4

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Es evidente que el promedio de cada variable para ambos grupos es homogéneo, dado que la muestra fue estratificada por edad del jefe de hogar, número de integrantes del hogar y años de escolaridad del jefe de hogar. Es decir, se buscó emparejar los hogares participantes y no participantes lo más similar posible con variables observables.

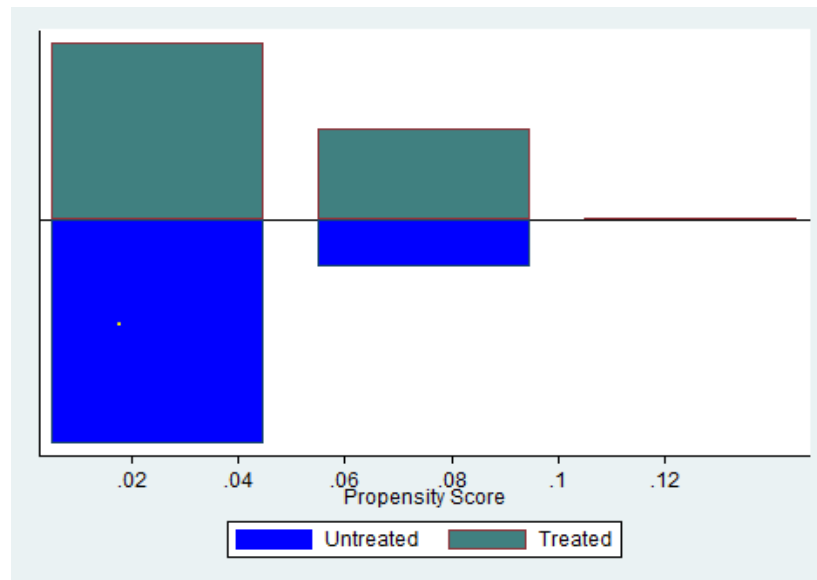
### **Soporte común**

La credibilidad de los resultados requiere una hipótesis de soporte común (véase Gráfico 4.17): la certeza de que existe un solapamiento en la distribución de observables entre los grupos: tratados y control, lo que se designa como “hipótesis de soporte común” (Rodríguez, 2012). Esta condición afirmó que las observaciones de tratamiento tienen investigaciones de comparación "cercanas" en la distribución de coincidencia de



puntuación y propensión que se obtiene de la técnica de pareamiento por puntaje de propensión.

Gráfico 4.17: Soporte Común – Tratados y Control  
Media del período 2010 - 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Esta hipótesis de soporte común, evidencia que esta condición de solapamiento en la distribución se cumple, dado que los grupos de tratamiento y control están para los distintos puntajes de propensión solapados; así, se puede decir que una de las hipótesis para la ejecución del pareamiento por puntaje de propensión se cumple y se puede continuar con la evaluación de impacto aplicando esta técnica.

### **Efectos cuantitativos de las remesas sobre la pobreza y oferta laboral**

Seguidamente se presentan los efectos de la evaluación de impacto de los flujos de remesas en la pobreza medida en términos de “pobreza estructural o por ingresos,

pobreza por NBI y oferta laboral de los hogares ecuatorianos” medida en términos de horas laborales del hogar en el período 2010 y 2018. Para cada una de las variables se realizó cuatro estimaciones estratificadas con base a los tres rangos de remesas. Las técnicas utilizadas en estos resultados son: Vecino más cercano, Coincidencia de radio, Coincidencia de kernel y Coincidencia de estratificación, con el fin de verificar la robustez y consistencia estadística en los resultados obtenidos. En la primera tabla se presenta la estimación del efecto promedio en los tratados (ATT). Se incluye un análisis por género del jefe (a) de hogar para cada variable. La aplicación de la técnica pareamiento por puntaje de propensión se realiza únicamente con las observaciones muestrales, es decir, no existe la posibilidad de aplicar el factor de expansión para inferir la muestra.

### **Pobreza por Ingresos**

Para medir el impacto de las remesas en la reducción de la pobreza por ingresos, la variable dependiente es una variable binaria que determina si el hogar es pobre o no pobre, los rangos de envío de remesas son calificados bajos si están entre USD 1 a USD 149, medio si están en el intervalo de USD150 a USD 299 y altos si se encuentran en el rango de USD 300 y más. A nivel general el impacto de las remesas en la pobreza por ingreso es positivo en términos de condiciones de vida de los hogares beneficiarios, esto significa que los flujos de remesas disminuyen el impacto en la pobreza por ingresos. En este sentido, si se analiza el rango bajo en términos monetarios, la pobreza disminuye en alrededor de 3,2%. Sin embargo, este valor no es estadísticamente significativo para las técnicas utilizadas, es decir, no existe evidencia estadística para concluir que el envío de remesas de USD 1 a USD149 implique una reducción en la pobreza por ingresos. Para el rango medio se observa que para todos los métodos la diferencia es estadísticamente significativa, por lo que el impacto de las remesas para este grupo en la pobreza por ingresos presenta una disminución de -7,0%, para el tercer rango (alto) la pobreza disminuye en -18,0%, y es estadísticamente significativo para los métodos testeados. En este sentido, los grupos ubicados en el segmento medio y alto

muestran robustez en los resultados, con la consecuente disminución en los niveles de pobreza (véase Tabla 4.6).

Tabla 4.6: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (General)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>General</b>	\$1-\$149	-3.4%	9.6%	1.9%	4.6%
	\$150-\$299	-17.2%	-4.1%	-3.9%	-2.8%
	\$300 y más	-30.1%	-18.8%	-11.4%	-11.8%
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-0.037*	0.149***	0.036*	0.056*
	\$150-\$299	-0.163***	0.025	0.016	0.031
	\$300 y más	-0.326***	-0.153***	-0.083***	-0.057*
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.026*	0.113***	0.041***	0.070***
	\$150-\$299	-0.167***	-0.023	-0.009	0
	\$300 y más	-0.285***	-0.171***	-0.083***	-0.099***
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.046***	0.012	-0.041***	-0.012
	\$150-\$299	-0.192***	-0.141***	-0.142***	-0.140***
	\$300 y más	-0.308***	-0.259***	-0.197***	-0.207***
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.028*	0.108***	0.039***	0.068***
	\$150-\$299	-0.167***	-0.024	-0.022*	-0.005
	\$300 y más	-0.285***	-0.169***	-0.094***	-0.110***

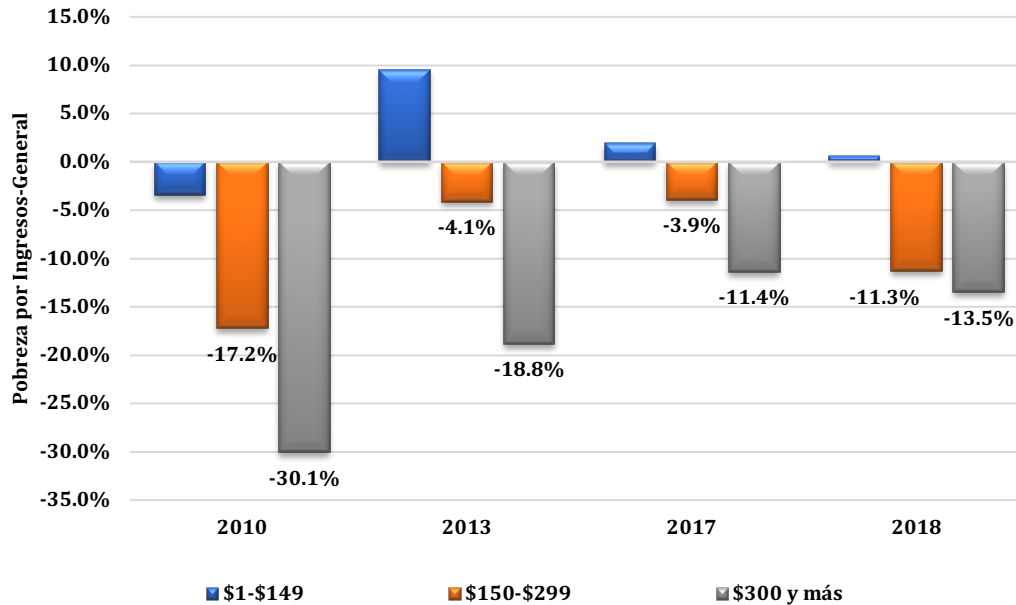
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Para los rangos de remesas medio y alto, el impacto en la pobreza es negativo, es decir, existe una disminución de la misma, y a medida que se incrementa el valor monetario de envío de remesas, la pobreza disminuye porcentualmente, esto responde a que los hogares al recibir transferencias monetarias tienen más posibilidades de superar la línea de pobreza (véase Gráfico 4.18).

Gráfico 4.18: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (General)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

El impacto de las remesas sobre la pobreza por ingresos muestra la percusión para hombres que son jefes de hogar, cuyos resultados no son estadísticamente significativos para el primer rango de remesas que en promedio se situó en 1,9% (véase Tabla 4.7). Para el grupo medio existe un impacto significativo dado que la pobreza por ingresos alcanzó el -8,8%; mientras que, para el rango alto de remesas la cifra se incrementó a -18,8% y en este caso para todos los métodos de estimación existe significancia estadística. Conviene indicar que los resultados del impacto fueron un promedio de cada técnica y por rango de remesas.

Tabla 4.7: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Hombres)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>Hombres</b>	\$1-\$149	-2.7%	5.9%	1.1%	3.3%
	\$150-\$299	-18.6%	-5.0%	-6.2%	-5.4%
	\$300 y más	-29.2%	-21.9%	-11.8%	-12.4%
Vecino más Cercano	\$1-\$149	- 0.009	0.085**	0.036	0.105**
	\$150-\$299	-0.208***	- 0.059	- 0.013	0
	\$300 y más	-0.271***	-0.213***	-0.081**	-0.163**
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	- 0.025	0.080***	0.037*	0.044
	\$150-\$299	-0.168***	- 0.012	- 0.027	-0.02
	\$300 y más	-0.295***	-0.193***	-0.104***	-0.087*
coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.048**	- 0.004	-0.049**	-0.042
	\$150-\$299	-0.201***	-0.114***	-0.16***	-0.162***
	\$300 y más	-0.310***	-0.276***	-0.185***	-0.151***
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	- 0.027	0.074**	0.020	0.025
	\$150-\$299	-0.169***	- 0.014	-0.048***	-0.032
	\$300 y más	-0.293***	-0.193***	-0.102***	-0.097*

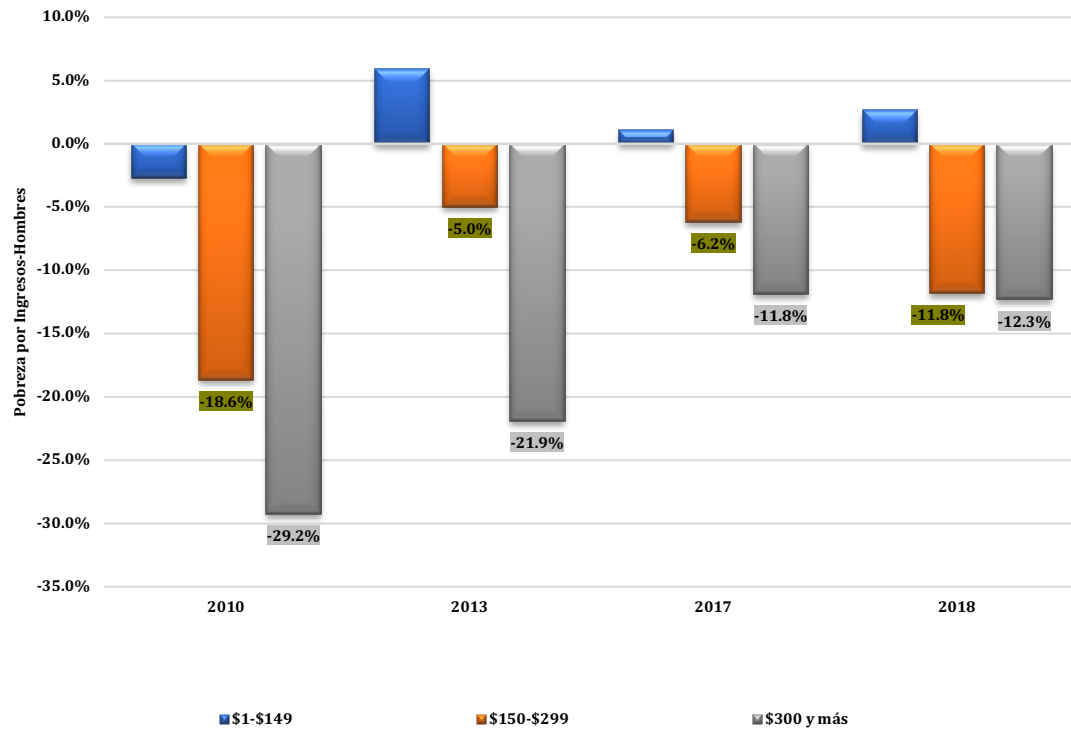
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Con base a los datos obtenidos, referente a remesas y pobreza en los hombres, se demuestra que con la aplicación de las técnicas de pareamiento por puntaje de propensión el signo de los valores de la pobreza es negativo, por lo que existe una reducción de esta en los rangos de remesas (véase Gráfico 4.19).

Gráfico 4.19: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Hombres)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Los resultados de la estimación de impacto de las remesas en la pobreza para las mujeres encuentran un efecto negativo para los segmentos medio y alto, así se evidencia que existe una reducción en la pobreza por ingresos de las mujeres que son jefas de hogar y beneficiarias de remesas (véase Tabla 4.8). Para los grupos medio y alto, el impacto es de -6,5% y -16,8%, respectivamente, lo cual, sugiere que el impacto para el segundo grupo es importante, sin embargo, para el tercer grupo es elevado, con relación al grupo bajo, que existe una diferencia significativa. Igualmente, si se toma en cuenta el estadístico t de student los estimadores de los grupos medio y alto de remesas son estadísticamente significativos para los métodos de pareamiento (Ver anexos).

Tabla 4.8: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Mujeres)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>Mujeres</b>	\$1-\$149	-4.5%	9.6%	1.5%	4.3%
	\$150-\$299	-19.4%	-5.3%	-1.7%	0.3%
	\$300 y más	-33.0%	-14.4%	-8.3%	-11.6%
Vecino más Cercano	\$1-\$149	- 0.023	0.139***	0.037	0.011
	\$150-\$299	-0.196***	- 0.061	0.027	0.04
	\$300 y más	-0.346***	-0.100**	- 0.035	-0.104***
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.056**	0.108***	0.023	0.066*
	\$150-\$299	-0.198***	- 0.014	0.005	0.027
	\$300 y más	-0.332***	-0.125***	-0.054***	-0.094***
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.048*	0.042	- 0.019	0.036
	\$150-\$299	-0.189***	-0.100***	-0.096***	-0.082***
	\$300 y más	-0.319***	-0.213***	-0.172***	-0.161***
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.05*	0.093***	0.018	0.059*
	\$150-\$299	-0.194***	- 0.039	- 0.004	0.027
	\$300 y más	-0.323***	-0.139***	-0.069***	-0.103

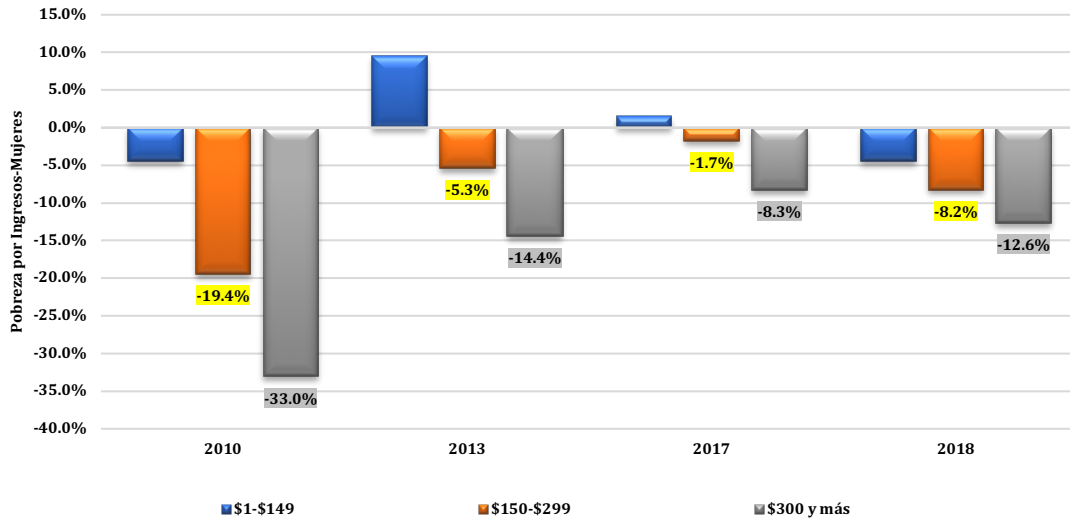
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Las mujeres jefas de hogar para el rango de envío de remesas medio experimentan una disminución en la pobreza de -6,5%, en este caso el impacto es estadísticamente significativo, y en contraste a los hogares donde el jefe de hogar es hombre existe una diferencia mínima (-8,8%), lo que implica que existe una mayor reducción de la pobreza en los hombres en -2.3%. Finalmente, para el grupo con ingresos altos existe una reducción en la pobreza de -16,8% en los hogares donde el jefe de hogar es mujer, mientras que se reduce en -18,8% para los hogares cuyo jefe de hogar es hombre (véase Gráfico 4.20).

Gráfico 4.20: Impacto de las remesas sobre la Pobreza por Ingresos (Mujeres)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Con base a los datos examinados, se encuentran que los recursos por concepto de remesas recibidos por los jefes de hogar hombres son superiores a los receptados por las jefas de hogar, denotando que las cónyuges mujeres remiten un mayor volumen de numerario, lo contrario, ocurre con los envíos realizados por los hombres, dejando como resultado que las mujeres emigradas, tienen una mayor preocupación por el bienestar de su familia y que podrían tener más posibilidades de ahorro, ya sea por la naturaleza de sus trabajos o por aspectos culturales.

### Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas

La estimación de impacto de las remesas por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), cuya variable es de tipo cualitativa y mide el valor en términos sociales y de bienestar de los hogares receptores de remesas, determinando el nivel de vida del hogar. El



impacto de las remesas en las necesidades básicas insatisfechas para el grupo bajo es positivo para todos los métodos, al presentar en promedio de la serie 5,2%, esto se atribuye a que las NBI no son cubiertas inmediatamente, como la variable pobreza por ingresos, debido a que las NBI son decisiones a mediano y largo plazos, al promover el mejoramiento de la vivienda, servicios, dependencia económica, asistencia a centros de educación y hacinamiento (véase Tabla 4.9).

Tabla 4.9: Impacto de las Remesas sobre las Necesidades Básica Insatisfechas (NBI)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>General</b>	\$1-\$149	4.6%	9.6%	1.9%	4.6%
	\$150-\$299	-0.5%	-4.1%	-3.9%	-2.8%
	\$300 y más	-15.6%	-18.8%	-11.4%	-11.8%
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.059**	0.149***	0.036*	0.056*
	\$150-\$299	0.035	0.025	0.016	0.031
	\$300 y más	-0.098***	-0.153***	-0.083***	-0.057*
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.070***	0.113***	0.041***	0.070***
	\$150-\$299	0.018	- 0.023	- 0.009	0.000
	\$300 y más	-0.149***	-0.171***	-0.083***	0.099***
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.011	0.012	-0.041***	-0.012
	\$150-\$299	-0.085***	-0.141***	-0.142***	0.140***
	\$300 y más	-0.236***	-0.259***	-0.197***	0.207***
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.064***	0.108***	0.039***	0.068***
	\$150-\$299	0.011	- 0.024	-0.022**	-0.005
	\$300 y más	-0.143***	-0.169***	-0.094***	0.110***

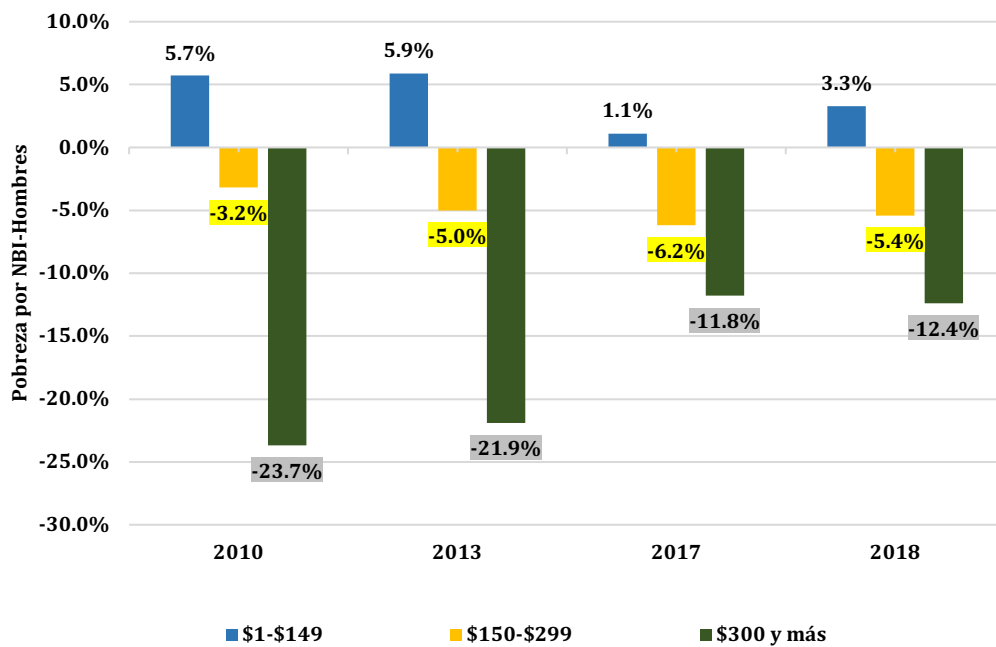
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

En los casos de los grupos medios y altos los resultados son negativos de -2,8% y -14,4%, respectivamente, lo que indicaría que con base a la cuantía de remesas que reciben estos hogares, tienden a atender al menos dos de las cinco necesidades insatisfechas, principalmente aquellas relacionadas con la dependencia económica y educación infantil (véase Gráfico 4.21).

Gráfico 4.21: Impacto de las Remesas sobre las Necesidades Básica Insatisfechas (NBI)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

En los jefes de hogar, esta variable (NBI) presenta la misma estructura para los niveles bajos de receptores de remesas (véase Tabla 4.10), mientras que para los grupos medio y alto el impacto es negativo de -5,0% y -17,5%, en su orden, que se atribuye a que los jefes de hogar cuentan con ciertos conocimientos de albañilería y expertos para el arreglo o mejoramiento de la vivienda, lo cual, denotaría una mayor especialización al

momento de adecentar sus viviendas, cuyos resultados son estadísticamente significativos para los dos casos.

Tabla 4.10: Impacto de las Remesas sobre el Ingreso Per cápita (Hombre)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>Hombres</b>	\$1-\$149	5.7%	5.9%	1.1%	3.3%
	\$150-\$299	-3.2%	-5.0%	-6.2%	-5.4%
	\$300 y más	-23.7%	-21.9%	-11.8%	-12.4%
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.113***	0.085**	0.036	0.105**
	\$150-\$299	0.025	- 0.059	-0.013	0.000
	\$300 y más	-0.188*	-0.213***	-0.081**	-0.163**
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.073***	0.080***	0.037*	0.044
	\$150-\$299	- 0.010	- 0.012	-0.027	-0.02
	\$300 y más	-0.214***	-0.193***	-0.104***	-0.087*
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	- 0.022	- 0.004	-0.049**	-0.042
	\$150-\$299	-0.137***	-0.114***	-0.160***	0.162***
	\$300 y más	-0.311***	-0.276***	-0.185***	0.151***
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.063***	0.074**	0.020	0.025
	\$150-\$299	- 0.006	- 0.014	-0.048***	-0.032
	\$300 y más	-0.233***	-0.193***	-0.102***	-0.097*

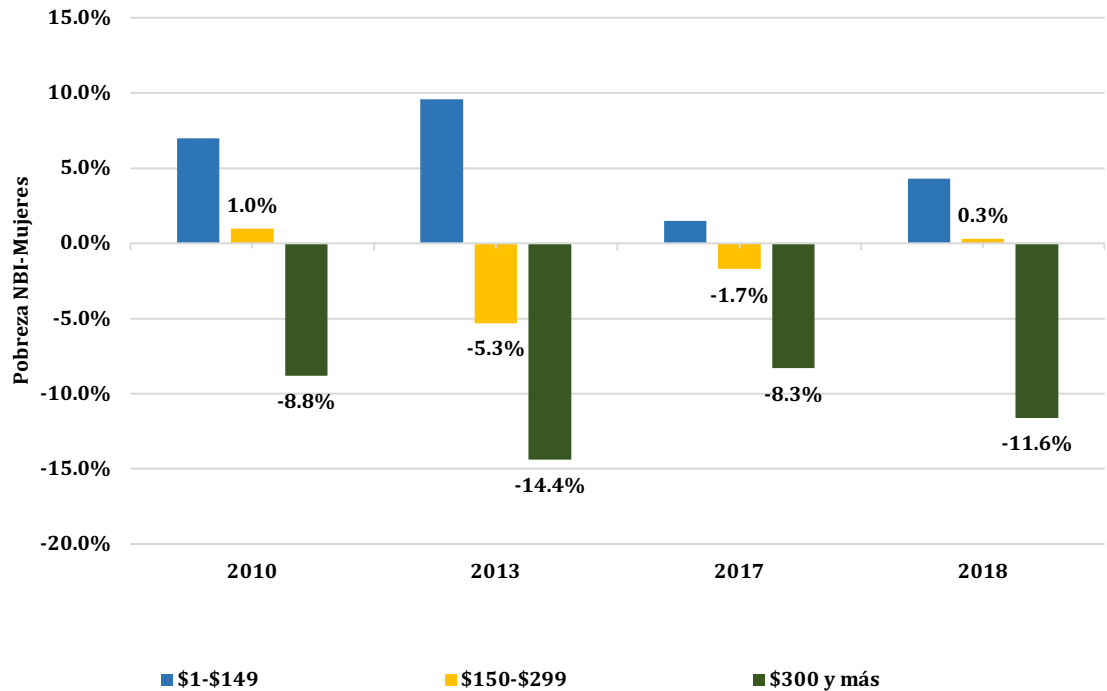
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Una comparación en el impacto de los jefes de hogar con respecto al impacto general, muestra una diferencia de -2.1% y -3.1% en los grupos de envío de remesas medio y alto, esto como se mencionó, se atribuiría a que los valores enviados por las cónyuges son superiores a los remitidos por los hombres (véase Gráfico 4.22).

Gráfico 4.22: Impacto de las Remesas sobre el Ingreso Per cápita (Hombre)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

El impacto de las remesas por NBI de los hogares que reciben remesas, cuando el jefe del hogar es mujer (véase Tabla 4.11). En el caso de las jefas de hogar, se nota que para el grupo de envío de remesas bajo es negativo y se atribuye a que las jefas de hogar van a privilegiar en parte la dependencia económica y la asistencia de sus hijos a centros de educación. Es evidente que la relación de las remesas respecto al NBI de las familias beneficiarias para los segmentos medio y alto son directas, dado que, al aumentar el monto de remesas en promedio, mejoran las necesidades insatisfechas en -1,4% y -10,8%, respectivamente

Tabla 4.11: Impacto de las Remesas sobre el Ingreso Per cápita (Mujer)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>Mujeres</b>	\$1-\$149	7.0%	9.6%	1.5%	4.3%
	\$150-\$299	1.0%	-5.3%	-1.7%	0.3%
	\$300 y más	-8.8%	-14.4%	-8.3%	-11.6%
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.127***	0.139***	0.037	0.011
	\$150-\$299	- 0.029	- 0.061	0.027	0.04
	\$300 y más	- 0.062	-0.100**	-0.035	0.104***
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.054*	0.108***	0.023	0.066*
	\$150-\$299	0.025	- 0.014	0.005	0.027
	\$300 y más	-0.087**	-0.125***	-0.054***	0.094***
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	0.044	0.042	-0.019	0.036
	\$150-\$299	0.013	-0.100***	-0.096***	0.082***
	\$300 y más	-0.115***	-0.213***	-0.172***	0.161***
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.054**	0.093***	0.018	0.059*
	\$150-\$299	0.031	- 0.039	-0.004	0.027
	\$300 y más	-0.089**	-0.139***	-0.069	-0.103

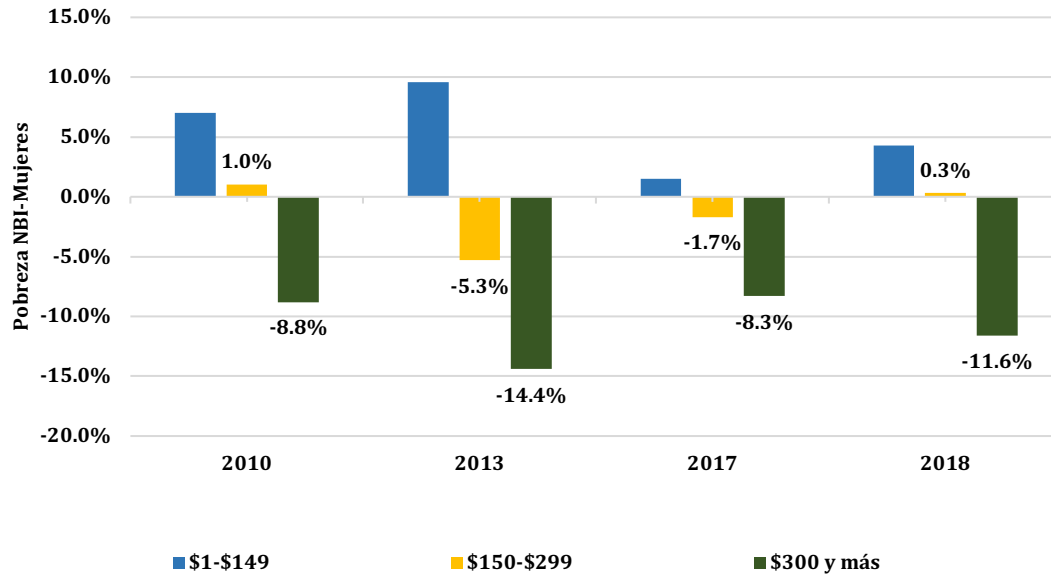
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Esta medición es útil, en razón, que en cada grupo (medio y alto) existe un relativo mejoramiento, mientras que para el primer grupo de hogares los ingresos son utilizados estrictamente para cubrir pobreza por ingresos (véase Gráfico 4.23).

Gráfico 4.23: Impacto de las Remesas sobre el Ingreso Per cápita (Mujer)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

## Horas de Trabajo y Oferta Laboral

Esta sección presenta los resultados del impacto de las remesas en las horas de trabajo y oferta laboral, así la variable dependiente para este modelo es continua y representa las horas trabajadas en la semana por el jefe (a) de hogar considerando el género. La evidencia sugiere que el impacto de las remesas en los hogares respecto a las horas de trabajo es significativo (véase Tabla 4.12), para los grupos de envío de remesas, las estimaciones son estadísticamente consistentes para los niveles de significancia usuales. Además, para estos casos existe una reducción de horas laborales en promedio del período, por ejemplo, para el rango bajo y medio de remesas el hecho de recibir divisas del exterior implica una reducción de -10,2 y -11,4 horas de trabajo a la semana, mientras que, para el rango alto, las horas de trabajo disminuyen en -18,9 horas.

Tabla 4.12: Impacto de las Remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (General)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>General</b>	\$1-\$149	- 13.3	- 13.2	- 9.3	- 5.1
	\$150-\$299	- 19.4	- 5.6	- 10.7	- 10.0
	\$300 y más	- 22.9	- 15.2	- 16.4	- 21.1
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-13.626***	-12.545***	-7.746***	-5.528
	\$150-\$299	-22.95***	- 6.155	-12.248***	-9.169*
	\$300 y más	-21.926***	-17.335***	-21.256***	-20.586***
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-13.208***	-12.72***	-8.742***	-4.291
	\$150-\$299	-18.483***	- 4.436	-8.84***	-9.400***
	\$300 y más	-23.407***	-13.976***	-14.017***	-21.152***
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-13.373***	-14.869***	-11.768***	-6.071**
	\$150-\$299	-18.050***	-6.953***	-12.961***	-11.743***
	\$300 y más	-23.075***	-15.435***	-16.492***	-21.895***
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-12.875***	-12.538***	-8.895***	-4.410*
	\$150-\$299	-17.987***	-4.923*	-8.897***	-9.802***
	\$300 y más	-23.142***	-14.191***	-13.887***	-20.687***

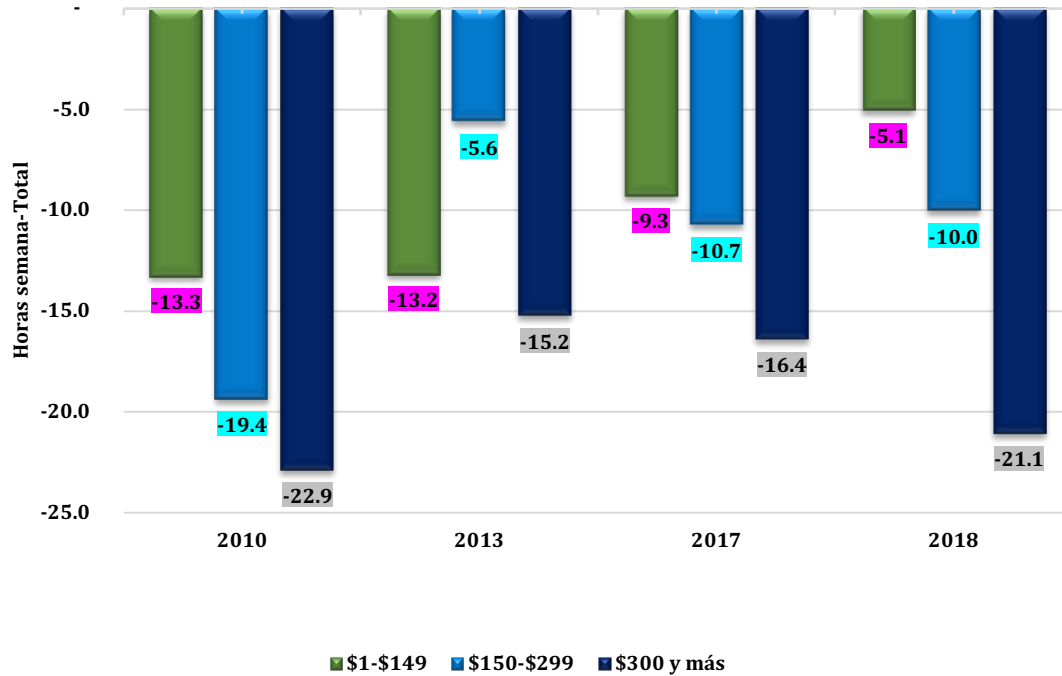
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

En este contexto, se podría afirmar que a medida que aumentan los ingresos por concepto de remesas enviados por los emigrados, aumenta el número de horas de ocio por parte de los beneficiarios de remesas (véase Gráfico 4.24).

Gráfico 4.24: Impacto de las Remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (General)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Los montos de remesas sobre las horas de trabajo en los hogares donde el jefe de hogar es hombre tiene un impacto negativo, dado que para el primer grupo de remesas (bajo) los resultados son estadísticamente significativos para todos los métodos de estimación de impacto, se puede apreciar que existe una disminución de -7,3 horas laborales, para el segundo grupo es de -8,8 horas de trabajo y, para el grupo alto de envío de remesas las estimaciones son estadísticamente significativas para todos los métodos (véase Tabla 4.13). Así, el efecto de las remesas sobre las horas de trabajo de los hogares beneficiarios tiene una disminución de -12,0 horas.



Tabla 4.13: Impacto de las Remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Hombres)  
Período 2010 – 2018

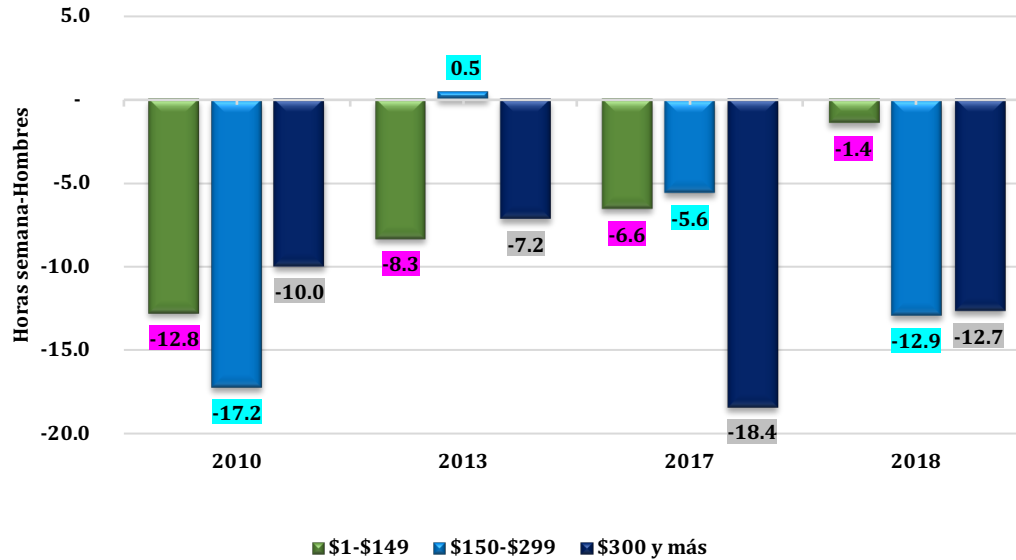
Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>Hombres</b>	\$1-\$149	- 12.8	- 8.3	- 6.6	- 1.4
	\$150-\$299	- 17.2	0.5	- 5.6	- 12.9
	\$300 y más	- 10.0	- 7.2	- 18.4	- 12.7
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-12.474***	4.830	-5.745*	-0.467
	\$150-\$299	-21.258***	0.703	-3.189	-11.782
	\$300 y más	-11.106	7.966	-19.992***	-10.302
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-13.805***	-9.52***	-5.336**	-0.623
	\$150-\$299	-16.121***	0.503	-4.392	-11.934**
	\$300 y más	-9.627*	-6.992*	-16.876***	-13.094*
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-12.157***	-9.522***	-9.299***	-3.630
	\$150-\$299	-14.739***	0.053	-9.78***	-16.101***
	\$300 y más	-8.650	-6.910*	-19.642***	-13.94**
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-12.674***	-9.483***	-5.866***	-1.028
	\$150-\$299	-16.769***	0.550	-5.021*	-11.898**
	\$300 y más	-10.567***	-6.785*	-17.022***	-13.283*
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1					

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Se puede concluir que, a medida que se incrementa el ingreso por concepto de remesas para en los hogares cuyo jefe de hogar es hombre el ocio iría aumentando, (véase Gráfico 4.25).

Gráfico 4.25: Impacto de las Remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Hombres)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

Una jefa de hogar que recibe remesas de USD 1 a USD 149 disminuye sus horas de trabajo en -10.4 horas a la semana que una mujer con las mismas características y que no recibe remesas (véase Tabla 4.14), para el grupo que recibe de USD 150 a USD 299 existe un decrecimiento de -7,9 horas laborales y finalmente el grupo de jefas de hogar que reciben sobre los USD 300 se evidencia una disminución de -16,4 horas, siendo para esta última altamente significativa.

Tabla 4.14: Impacto de las Remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Mujeres)  
Período 2010 – 2018

Técnica	Rango	2010	2013	2017	2018
<b>Mujeres</b>	\$1-\$149	-10.8	-15.0	-9.2	-6.7
	\$150-\$299	-15.6	-4.5	-10.7	-0.7
	\$300 y más	-29.2	-11.6	-5.9	-19.0
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-13.977***	-14.285***	-10.068***	-9.911*
	\$150-\$299	-18.768***	- 0.182	-12.426***	6.520
	\$300 y más	-34.269***	-11.200**	-6.587	-20.698***
	\$1-\$149	-11.35***	-15.726***	-9.814***	-6.808*

Coincidencia de Radio	\$150-\$299	-17.624***	-6.239*	-12.903***	-4.146
	\$300 y más	-27.949***	-12.332***	-7.738**	-17.920***
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-8.109***	-14.507***	-7.995***	-4.489
	\$150-\$299	-11.277***	- 4.633	-7.259**	-1.018
Coincidencia de Estratificación	\$300 y más	-25.687***	-10.413***	-3.600	-18.318***
	\$1-\$149	-9.912***	-15.395***	-9.056***	-5.466
Coincidencia de Estratificación	\$150-\$299	-14.665***	-6.792*	-10.401***	-3.962
	\$300 y más	-28.757***	-12.415***	-5.761*	-19.196***

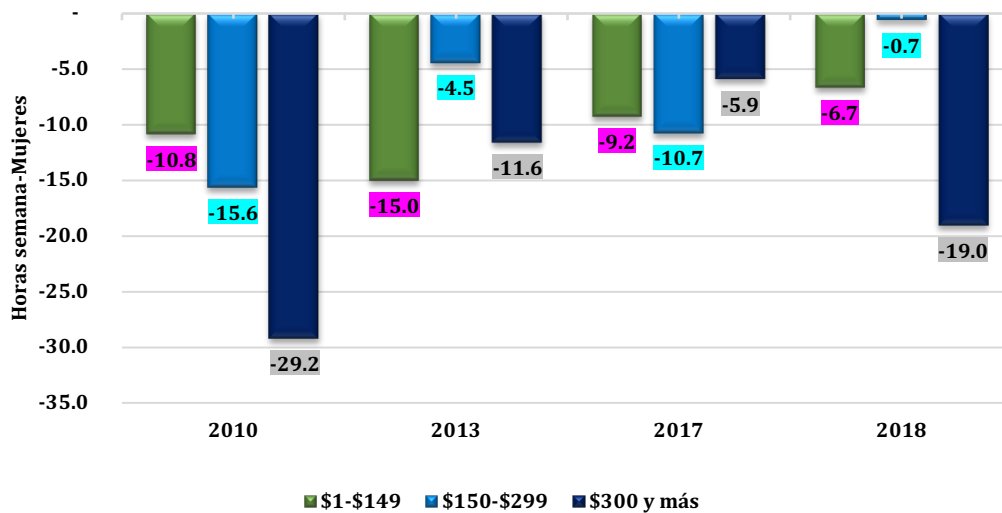
\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

A nivel general, la relación de las remesas respecto a las horas de trabajo es inversa, es decir, a mayor monto de remesas recibidas por estas familias, existe una mayor disminución de horas de trabajo. Este fenómeno según la teoría económica es factible, dado que las personas valoran más el *ocio* que el trabajo y como éstas ya tienen una renta permanente prefieren dejar de trabajar y dedicar su tiempo a otro tipo de actividades no remuneradas (véase Gráfico 4.26).

Gráfico 4.26: Impacto de las Remesas sobre las Horas de Trabajo Laboral (Mujeres)  
Media del período 2010 – 2018



Fuente: INEC (ENEMDU 2010 - 2018)

Elaboración: El autor

**Conclusiones:**

La Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo ENEMDU - permitió categorización a los jefes (as) de los hogares receptores de remesas desde una visión social, económica y demográfica, a través de las bases de datos de estas encuestas en el período 2010 - 2018, cuyos resultados facilitaron la elaboración de series temporales para su respectivo análisis comparativo. Asimismo, las definiciones y criterios utilizados en la presente investigación, guardan coherencia y consistencia estadística con las utilizadas por el INEC. En este contexto, los flujos de remesas se han constituido en una fuente de ingresos que inciden directamente en la situación económica de los hogares beneficiarios, produciendo cambios socioeconómicos en las familias beneficiarias y en la economía en general, especialmente en la lucha contra la pobreza y en el mercado laboral ecuatoriano.

Los flujos de remesas recibidos por los jefes (as) de los hogares en el período en estudio, promovieron en parte la disminución de la pobreza por ingresos y reducción de las horas laborales en los hogares beneficiarios, cuyos resultados se obtuvieron por medio de técnicas econométricas cuasi experimentales, que, a través del emparejamiento entre los dos grupos examinados, beneficiarios de remesas (tratados) y no beneficiarios (control), permitió equilibrar correctamente el impacto de causalidad de las remesas en la pobreza y oferta laboral. En este escenario, se evaluó el impacto de los flujos de remesas en la pobreza por ingresos, necesidades insatisfechas y oferta laboral, concluyéndose que la técnica más apropiada para esta estimación fue la de pareamiento por puntaje de propensión, evidenciándose que la comparabilidad entre los grupos de tratamiento y control estadísticamente son homogéneos en términos de características observables, por tanto, el modelo propuesto (evaluación de impacto) cumplió con los objetivos estadísticos definidos y cuyos resultados son plenamente consistentes; y, las deducciones obtenidas por medio de los cuatro métodos (Vecino cercano, coincidencia de Radio, coincidencia de Kernel y coincidencia de estratificación) desde una perspectiva cuantitativa son robustos y equivalentes asintóticamente, lo que permitió afirmar que las remesas tienen ciertos

efectos positivos en la disminución de la pobreza. Esto respaldó la afirmación de que los hogares beneficiarios de remesas tienen una probabilidad más alta de disminuir la pobreza que los hogares que no son beneficiarios de remesas. Sin embargo, para la oferta laboral los efectos fueron negativos, dado que las horas de trabajo de los jefes (as) de hogar se redujeron en función de la cuantía de los flujos de remesas recibidos.

Los hallazgos encontrados en la presente investigación, dan cuenta que los jefes (as) de hogar que recibieron remesas en el primer rango (USD 1 a USD 149) son destinados mayoritariamente al consumo y por tanto, muestran una ligera reducción de impacto en la pobreza por ingresos, aunque, sus beneficiarios continúan siendo pobres; en el segundo rango (USD 150 a USD 299) estos recursos tienen un mejor desempeño en la pobreza por ingresos y parcialmente en las necesidades insatisfechas, ya que como se mencionó esta es una estrategia de mediano y largo plazos, sin embargo, estas cantidades de numerario, no han logrado superar mayormente sus niveles de pobreza y dichas familias habrían mejorado ligeramente sus niveles de pobreza; y los hogares que recibieron flujos a partir de USD 300,0 en adelante, muestran una reducción de impacto en la pobreza por ingresos y necesidades insatisfechas, aunque se puede afirmar que los montos enviados no constituyen una solución a estos problemas, ya que dichos fondos se han convertido en paliativos a corto plazo, debido a que las familias receptoras muestran cada vez, un mayor grado de dependencia de estos recursos. Contrariamente, las remesas tienen un efecto negativo en la oferta laboral, mientras mayor cantidad de dinero recibe una familia, aumentará su nivel de ocio. En concreto, las remesas han aportado marginalmente a la reducción de la pobreza y necesidades insatisfechas, pero aún no han logrado reorientarse hacia inversiones productivas, que, en parte, se verían restringidas por los montos mensuales relativamente bajos de envío, que los emigrados remiten a sus familias y que son canalizados mayormente al consumo.

Finalmente, y con el propósito de emprender nuevas investigaciones sobre pobreza y distribución del ingreso, sería la tarea de nuevos estudios, que permitan explorar las razones por las cuales, los flujos de remesas aún no han logrado mayoritariamente

reorientarse hacia actividades productivas, que fomenten el emprendimiento de pequeñas microempresas como una posible solución de largo plazo se superar la pobreza y dejar de depender de estos recursos externos.

## V. Conclusiones y Recomendaciones

En el presente trabajo se determinó que el fenómeno migratorio ecuatoriano se vio marcado a finales de la década de los noventa (1997 y 2000) por una acentuada inestabilidad política y económica, que generó un considerable incremento en la desigualdad social. Como consecuencia de esta divergencia, en el año 2000, se produjo el mayor movimiento migratorio que alcanzaría alrededor de 175.922 ecuatorianos y cuyos destinos principalmente fueron España, Estados Unidos, Italia, entre otros países, según la información estadística publicada por el INEC. En este contexto, la emigración ecuatoriana en los años 2000 en adelante, experimentó cambios significativos en cuanto a volumen, tendencias, modalidades y características sociodemográficas, cuyos desplazamientos obedecieron a realidades como pobreza y desigualdad de ingresos, marginalidad, bajos salarios, altas tasas de desempleo, altos niveles de endeudamiento, entre otros. De su lado, los efectos de la emigración ecuatoriana, en términos económicos, han sido muy positivos para los países de acogida (España, Estados Unidos, entre otros países) por absorber mano de obra relativamente joven. Lo previsible es que continúe aumentando la emigración en forma moderada: aunque con relativa marginalidad, debido a que las políticas migratorias se han vuelto cada vez más restrictivas y selectivas.

La movilidad de ecuatorianos a España obedece a que esta nación posee un alto protagonismo para las corrientes migratorias, debido a los procesos de regularización y normalización de emigrantes. La mayor parte de los ecuatorianos que han emigrado a España lo ha hecho por motivos económicos, en procura de un mejor nivel de vida, mejores condiciones de trabajo y remuneración, o en otros, el acceso a un empleo. Igualmente, el aspecto cultural ha sido un factor muy importante a la hora de decidir emigrar. La cultura (religión, idioma, tradiciones, costumbres, etc.) y la educación fueron factores determinantes para emigrar hacia este país. En este escenario la situación económica ha obligado a muchos emigrantes ecuatorianos a tomar la decisión de dejar el país por mejorar su nivel de bienestar y el de su familia. En el caso

de Estados Unidos, el éxodo de ecuatorianos estuvo asociado a procesos de redes familiares que promovieron la emigración, cuyo vínculo familiar es un factor en la decisión de emigrar, sobre todo, en los tiempos de crisis, en los que los emigrantes ecuatorianos han requerido de mucha asistencia para establecerse en este país de mayor desarrollo económico.

En el período examinado (2000 – 2018) los análisis de las variables macroeconómicas consideradas han permitido encontrar evidencias del fenómeno migratorio hacia España y Estados Unidos. Al examinar la importancia estadística de los coeficientes de las variables consideradas en los modelos seriales para España, Estados Unidos y Ecuador, éstos son significativos y cuyos signos muestran sus efectos directos, que son los predichos por las diversas teorías migratorias, sobre todo la neoclásica confirmando que el aumento del stock migratorio de ecuatorianos en España y la tasa de variación del stock migratorio en Estados Unidos es típicamente económica. Asimismo, el coeficiente de los salarios para España es significativo y positivo, lo que representaría que, ante un aumento del salario real en esta Nación, se incrementaría el stock migratorio por el diferencial de ingresos. Por tanto, los hallazgos que presentan estas variables y sus respectivos coeficientes, demostrarían que el stock de emigrantes en España aumentaría cuando la tasa de desempleo en Ecuador se incrementa al igual que un aumento de los salarios en España. En el caso de Estados Unidos un mejor dinamismo económico medido en términos del PIB con respecto a la variable dependiente, reflejaría un aumento de la variación del stock de migrantes ecuatorianos. Asimismo, cuando la tasa de desempleo en el Ecuador crece, se promovería la emigración, con lo que se incrementaría la variación del stock de emigrados ecuatorianos en este país.

Los flujos de remesas provienen mayoritariamente de Estados Unidos y España, son una fuente importante de divisas para el Ecuador, cuya comprensión se realizó por medio de un análisis econométrico que permitió identificar los determinantes macroeconómicos de estos flujos. La revisión de la literatura económica presentó las



principales corrientes de pensamiento que estudian los determinantes de estos flujos, observándose que las remesas actúan de forma procíclica con respecto a la coyuntura económica de los países anfitriones, lo cual, es coherente con la teoría económica y los hallazgos de los modelos que permitieron explicar que los flujos de remesas enviados al Ecuador desde España aumentan cuando el empleo y los salarios se incrementan. De su parte, los resultados para Estados Unidos, muestran que los coeficientes del empleo y el PIB exhiben los signos esperados, señalando que los determinantes de la remisión de flujos de remesas a Ecuador estarían en función principalmente del crecimiento económico medido a través del PIB y de la tasa de empleo.

En el período en análisis, los flujos de remesas que se recibieron en el Ecuador en el período 1993 - 2018 sumaron USD 49.512,9 millones, que representaron un componente importante del ingreso de miles de hogares ecuatorianos, y que provinieron significativamente de Estados Unidos y España. Asimismo, estos flujos presentaron un comportamiento estacional en la serie de tiempo, que consistió en aumentos y disminuciones periódicas de las remesas, que en el caso ecuatoriano se manifiestan mayormente en los cuartos trimestres de la serie. El pago de remesas es atendido por operadores financieros y no financieros que participan en el mercado de remesas. Además, estos flujos al relacionarlos con la cuenta corriente de la balanza de pagos, ponen de manifiesto que las dificultades en la economía ecuatoriana se localizan en los desequilibrios del sector externo.

Los flujos de remesas familiares son una inyección de recursos a la microeconomía de miles de hogares beneficiarios y, a la sostenibilidad del esquema monetario de dolarización de la economía ecuatoriana, que en parte promueve el desarrollo financiero y, al mismo tiempo, un impacto positivo en la oferta de dinero. Además, originó una mayor profundización financiera sobre todo basada en una mejora de la confianza pública en el sistema financiero que tiene el potencial de contribuir significativamente al crecimiento económico y a la atracción de nuevos recursos. Así, estos resultados sugirieron que, el desarrollo financiero en parte promueve el

crecimiento endógeno, que es crucial para la movilización de los flujos de remesas familiares, cuyos efectos revelan una causalidad bidireccional existente entre la profundización financiera y las remesas, mientras que una línea unidireccional de causalidad es trazable en las remesas para el crecimiento endógeno.

Con respecto a la aplicación de la técnica econométrica evaluación de impacto de las remesas para medir la pobreza en términos de ingreso, necesidades básicas insatisfechas y oferta laboral a través de los jefes (as) de hogar. Para cada una de las variables se realizó cuatro estimaciones estratificadas de remesas en términos monetarios, las técnicas utilizadas permitieron confirmar la robustez de sus resultados. En este contexto, se realizó una estimación de los grupos tratados y control, desde una perspectiva de género, para lo cual, se caracterizó por medio del pareamiento por puntaje de propensión con las distintas observaciones muestrales, es decir, no existe la posibilidad de aplicar el factor de expansión para deducir la muestra. Los resultados de la técnica econométrica evidenciaron que existe una diferencia en el impacto de las remesas en la pobreza por ingresos y necesidades básicas insatisfechas según el género. Con relación al impacto de las remesas en la oferta laboral de los hogares beneficiarios, se consideró la variable horas de trabajo de cada hogar, cuyo efecto en esta variable es negativo para todos los rangos de envío de remesas, en razón que un hogar al recibir remesas implicó una disminución en las horas de trabajo.

Con base a los resultados obtenidas, es recomendable fomentar el desarrollo financiero, en razón que, los flujos de remesas adquieren un impacto positivo en el consumo de corto plazo (manutención del hogar, vestimenta, artículos de hogar, viajes y vehículos), sin embargo, al dinamizar al sector privado, las remesas influyen en el crecimiento económico en el largo plazo. Asimismo, los flujos de remesas han financiado en gran parte los déficits de la cuenta corriente de la balanza de pagos y alerta a las autoridades monetarias del país, al entrever que una disminución de estos recursos, impactaría en la posición final de la balanza de pagos, situación que promovería la obtención de nuevas fuentes alternativas de financiamiento, que podría

ser motivo de una nueva investigación tendiente a impulsar la sostenibilidad de la cuenta corriente de la balanza de pagos bajo el esquema de dolarización.

Los hallazgos encontrados en la presente investigación, dan cuenta que los jefes (as) de hogar que recibieron remesas muestran una reducción de impacto en la pobreza, aunque se podría afirmar que los montos enviados no constituyen una solución a perpetuidad, ya que dichos fondos se han convertido en paliativos a corto plazo, debido a que las familias receptoras muestran cada vez, un mayor grado de dependencia de estos recursos. Contrariamente, las remesas tienen un efecto negativo en la oferta laboral, mientras mayor cantidad de dinero reciben las familias, aumenta su nivel de ocio. Por tanto, las remesas han aportado a la reducción de la pobreza y necesidades insatisfechas, pero aún no han logrado reorientarse hacia inversiones productivas, ya que son canalizados mayormente al consumo. En este sentido y con el propósito de emprender nuevas investigaciones sobre pobreza y distribución del ingreso, sería recomendable explorar las razones por las cuales, los flujos de remesas aún no han logrado reorientarse hacia actividades productivas, que fomenten el emprendimiento de pequeñas microempresas como una solución de largo plazo.

Anexos

Entradas y Salidas de ecuatorianos  
Período, 1997 - 2018

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>País de Destino</b>	1.997	1.998	1.999	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014	2.015	2.016	2.017	2.018
Alemania	1.016	528	1.477	1.264	1.356	2.949	1.012	2.857	3.941	6.295	4.496	4.161	4.301	4.763	5.102	5.204	5.426	6.279	7.100	7.985	8.051	7.915
Argentina	2.162	1.691	3.221	3.744	2.988	13.341	16.761	16.403	18.475	19.296	24.357	21.522	19.965	20.292	30.513	29.209	33.550	38.933	35.992	29.336	29.251	31.219
Bolivia	885	112	523	1.406	1.432	1.367	993	1.117	1.935	1.835	1.762	1.449	2.547	1.998	1.905	2.063	2.409	3.419	4.533	2.703	4.746	4.997
Brasil	2.700	3.175	2.502	3.810	2.919	3.524	4.395	6.222	9.564	9.575	13.106	12.990	12.270	10.557	10.553	11.486	14.365	21.998	18.218	15.521	17.680	19.927
Canadá	720	147	481	2.599	2.383	2.396	2.262	1.761	2.503	3.672	3.948	3.753	3.186	3.737	5.105	5.636	6.766	7.987	10.361	15.526	12.343	10.427
Chile	7.873	7.370	9.989	11.528	15.627	20.676	20.079	16.531	16.933	15.515	15.664	17.624	17.884	19.495	25.131	27.296	27.889	29.421	31.906	40.802	34.023	34.413
Colombia	37.444	45.641	42.797	40.647	46.797	56.424	65.105	82.257	84.448	86.653	95.285	91.959	91.030	107.755	106.625	111.830	126.442	127.714	145.006	166.088	166.594	166.204
Cuba	3.953	3.725	2.453	3.494	4.127	4.764	4.794	5.083	6.133	9.471	7.966	11.188	14.376	18.739	15.292	11.563	18.703	10.458	10.145	12.471	10.801	10.296
España	10.769	13.992	50.788	139.152	139.329	162.686	139.925	72.490	99.696	143.718	148.025	132.868	110.446	99.466	112.575	101.557	99.980	101.858	109.956	126.178	144.992	110.650
Estados Unidos	175.294	129.079	169.453	189.745	198.811	207.793	191.063	207.718	223.708	225.996	246.324	242.752	246.861	305.910	359.790	343.310	406.236	500.232	542.018	585.699	640.998	556.571
Francia	3.087	784	1.355	3.643	2.640	2.961	2.586	1.657	1.906	2.544	3.234	3.230	2.904	3.322	3.767	3.923	3.713	4.214	4.788	4.215	4.472	4.980
Italia	1.855	1.312	9.170	23.265	18.677	15.748	16.010	14.812	18.333	21.364	23.888	22.671	24.583	25.347	27.886	24.945	22.261	23.649	24.881	25.882	23.315	22.075
México	2.239	2.007	3.592	9.057	8.678	8.294	7.988	8.554	12.084	9.281	10.700	13.532	12.152	19.280	21.974	26.742	28.296	33.651	35.179	40.241	40.435	51.861
Panamá	17.887	17.755	14.132	13.526	19.163	24.571	21.781	26.288	23.018	19.277	21.015	27.433	23.694	32.454	30.578	63.520	72.913	70.399	62.272	66.738	66.679	60.885
Perú	16.227	14.663	22.127	41.910	46.193	53.536	86.656	104.008	92.488	112.735	120.884	134.148	143.828	151.501	169.432	177.382	201.655	234.410	282.676	334.799	295.511	326.392
Reino Unido	450	4	282	802	709	547	510	415	1.807	2.623	2.622	2.148	2.107	1.946	2.234	2.693	2.854	3.665	5.421	2.225	8.334	6.728
República Dominicana	782	133	538	1.563	2.660	2.688	2.821	2.689	4.579	6.054	10.573	14.368	15.290	16.711	11.920	7.725	7.951	6.279	6.057	9.919	9.977	9.977
Venezuela	9.694	7.025	14.066	8.485	9.211	15.520	11.808	11.373	19.727	13.324	17.360	19.688	18.232	16.835	14.914	14.451	14.224	13.635	10.998	11.942	13.002	10.668
Otros	4.496	1.661	4.232	17.198	14.101	9.187	9.458	12.159	14.968	19.631	23.738	33.302	25.932	31.124	35.553	38.880	36.625	37.246	42.371	44.577	47.910	48.112
<b>Total*</b>	<b>320.623</b>	<b>274.995</b>	<b>385.653</b>	<b>519.974</b>	<b>562.067</b>	<b>626.611</b>	<b>613.106</b>	<b>603.319</b>	<b>663.661</b>	<b>731.459</b>	<b>800.869</b>	<b>817.981</b>	<b>813.637</b>	<b>898.885</b>	<b>1.022.451</b>	<b>1.022.205</b>	<b>1.137.875</b>	<b>1.278.236</b>	<b>1.398.167</b>	<b>1.550.898</b>	<b>1.547.312</b>	<b>1.497.680</b>

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>País de Procedencia</b>	1.997	1.998	1.999	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014	2.015	2.016	2.017	2.018
Alemania	1.293	144	543	1.539	1.189	991	1.427	1.378	1.575	3.360	2.942	2.638	2.747	2.745	3.216	3.147	2.986	3.850	5.373	5.853	6.013	6.218
Argentina	1.775	2.387	3.463	2.616	1.195	4.942	10.251	12.411	13.520	16.175	22.383	18.991	14.932	15.111	25.759	24.343	30.765	36.932	33.972	25.202	25.297	27.476
Bolivia	694	258	297	1.003	685	526	441	605	1.255	1.076	1.436	1.104	1.712	1.456	1.250	1.445	1.495	2.378	3.695	2.309	4.141	4.415
Brasil	3.110	3.189	2.362	2.427	1.254	1.130	2.076	2.493	4.438	5.695	10.073	9.880	8.598	6.529	6.781	6.687	9.854	17.412	15.412	13.241	15.130	17.114
Canadá	110	77	221	439	714	502	543	539	870	1.569	2.152	1.949	1.466	1.963	3.080	2.662	3.634	5.889	8.231	11.953	10.332	8.038
Chile	7.599	7.278	9.989	11.528	15.627	20.676	20.079	16.448	16.933	15.515	15.664	17.624	17.884	19.495	25.131	27.296	27.889	29.421	31.906	40.802	34.023	34.413
Colombia	25.217	30.551	34.670	47.360	44.081	53.941	64.330	82.655	87.881	85.544	97.971	95.972	95.723	114.974	120.971	134.070	154.409	145.561	153.887	169.942	174.570	169.757
Cuba	3.568	3.734	2.008	2.467	3.043	3.349	2.334	2.258	3.411	6.351	7.303	9.913	12.730	16.682	14.881	9.609	8.274	8.542	9.361	11.071	9.230	9.318
España	5.958	8.479	15.448	27.316	51.211	58.788	71.755	87.176	104.750	136.700	128.712	110.662	134.967	113.709	130.803	122.013	118.306	108.281	109.269	113.381	134.994	108.644
Estados Unidos	175.911	125.151	157.594	161.071	184.378	195.483	184.551	195.631	210.039	215.061	245.405	244.844	262.373	297.890	354.435	312.038	361.151	464.189	520.921	566.777	579.994	542.886
Francia	2.310	643	287	1.078	812	542	820	768	718	1.368	1.954	1.866	1.648	1.748	1.999	2.029	1.871	2.315	3.254	2.931	4.472	3.529
Italia	1.442	672	1.524	1.691	3.451	3.139	7.042	8.647	11.005	12.999	15.602	16.403	17.385	18.760	21.959	15.816	16.616	21.848	24.039	23.615	19.512	19.791
México	819	1.662	2.748	5.028	5.404	2.677	3.697	4.747	11.624	6.570	8.768	10.758	8.784	13.381	15.957	18.932	17.736	31.199	34.621	37.997	38.088	50.336
Panamá	16.374	14.253	15.501	20.394	24.349	30.415	30.530	36.471	36.021	32.481	30.909	37.489	36.701	46.542	44.513	98.881	111.650	94.971	74.958	80.401	80.253	73.714
Perú	15.970	13.107	13.654	18.056	25.332	31.075	35.775	39.331	43.960	30.952	114.226	130.173	143.644	154.784	167.968	180.203	207.389	227.676	280.243	324.949	294.228	322.341
República Dominicana	518	144	174	343	1.181	716	1.045	1.310	2.612	4.166	9.715	13.550	12.932	13.950	15.633	10.949	6.755	5.992	5.434	5.088	8.555	8.618
Venezuela	8.276	6.665	10.482	7.278	9.463	19.719	18.260	15.745	20.615	12.999	15.335	17.676	16.832	19.010	16.435	10.882	11.034	12.436	10.423	14.519	13.842	11.410
Otros	9.859	8.372	16.918	19.458	15.664	15.006	12.970	15.843	15.944	12.298	19.296	26.706	19.458	23.610	28.624	27.014	21.996	25.639	34.972	37.071	38.740	46.458
<b>Total</b>	<b>289.492</b>	<b>234.260</b>	<b>294.546</b>	<b>344.852</b>	<b>423.737</b>	<b>461.396</b>	<b>485.971</b>	<b>528.912</b>	<b>597.838</b>	<b>674.267</b>	<b>757.892</b>	<b>767.469</b>	<b>820.292</b>	<b>893.408</b>	<b>1.027.543</b>	<b>1.025.310</b>	<b>1.143.116</b>	<b>1.269.675</b>	<b>1.374.893</b>	<b>1.493.768</b>	<b>1.506.290</b>	<b>1.475.655</b>

Fuente INEC (ESI, 2019)

Elaboración: El autor

Entradas y Salidas de ecuatorianos  
Período, 1997 - 2018

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	201
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

## Anexos: Estimación de Evaluación de Impacto

Pobreza por ingresos, necesidades básicas insatisfechas y oferta laboral (2010–2018)

### ATT Pobreza (2010)

Técnica	Rango	ATT	Sed. Err.	t-student	N
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>-0.034</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.172</b>			
	\$300 y más	<b>-0.301</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-3.7%	2.8%	- 1.31	469
	\$150-\$299	-16.3%	3.6%	- 4.48	307
	\$300 y más	-32.6%	3.5%	- 9.37	266
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-2.6%	2.0%	- 1.33	469
	\$150-\$299	-16.7%	2.2%	- 7.51	307
	\$300 y más	-28.5%	1.2%	- 23.92	266
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-4.6%	2.0%	- 2.34	469
	\$150-\$299	-19.2%	2.2%	- 8.69	307
	\$300 y más	-30.8%	1.2%	- 26.19	266
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-2.8%	1.8%	- 1.54	469
	\$150-\$299	-16.7%	2.3%	- 7.29	307
	\$300 y más	-28.5%	1.2%	- 23.15	266

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>-0.027</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.186</b>			
	\$300 y más	<b>-0.292</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-0.009	0.036	-0.260	328
	\$150-\$299	-0.208	0.054	-3.880	120
	\$300 y más	-0.271	0.052	-5.160	86
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.025	0.026	-0.970	328
	\$150-\$299	-0.168	0.032	-5.290	120
	\$300 y más	-0.295	0.017	-17.070	86

Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.048	0.025	-1.890	328
	\$150-\$299	-0.201	0.031	-6.390	120
	\$300 y más	-0.310	0.017	-18.270	86
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.027	0.024	-1.129	328
	\$150-\$299	-0.169	0.029	-5.839	120
	\$300 y más	-0.293	0.016	-18.001	86

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>-0.045</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.194</b>			
	\$300 y más	<b>-0.330</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-0.023	0.045	-0.520	213
	\$150-\$299	-0.196	0.052	-3.790	138
	\$300 y más	-0.346	0.048	-7.210	131
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.056	0.032	-1.760	213
	\$150-\$299	-0.198	0.032	-6.140	138
	\$300 y más	-0.332	0.022	-15.210	131
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.048	0.032	-1.500	213
	\$150-\$299	-0.189	0.031	-5.990	138
	\$300 y más	-0.319	0.017	-18.690	131
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.050	0.032	-1.548	213
	\$150-\$299	-0.194	0.030	-6.423	138
	\$300 y más	-0.323	0.016	-20.803	131

#### **ATT Necesidades Básicas Insatisfechas**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>0.046</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.005</b>			
	\$300 y más	<b>-0.156</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	5.9%	3.1%	1.950	541
	\$150-\$299	3.5%	4.3%	0.810	258

	\$300 y más	-9.8%	4.4%	-2.200	217
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	7.0%	2.2%	3.170	541
	\$150-\$299	1.8%	3.1%	0.590	258
	\$300 y más	-14.9%	3.0%	-4.940	217
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-1.1%	2.2%	-0.500	541
	\$150-\$299	-8.5%	3.1%	-2.760	258
	\$300 y más	-23.6%	3.0%	-7.860	217
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	6.4%	2.1%	3.091	541
	\$150-\$299	1.1%	2.7%	0.394	258
	\$300 y más	-14.3%	3.5%	-4.023	217

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>5.7%</b>			
	\$150-\$299	<b>-3.2%</b>			
	\$300 y más	<b>-23.7%</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	11.3%	3.9%	2.900	328
	\$150-\$299	2.5%	6.2%	0.400	120
	\$300 y más	-18.8%	6.9%	-2.740	86
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	7.3%	2.8%	2.600	328
	\$150-\$299	-1.0%	4.5%	-0.230	120
	\$300 y más	-21.4%	4.4%	-4.860	86
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-2.2%	2.8%	-0.790	328
	\$150-\$299	-13.7%	4.5%	-3.070	120
	\$300 y más	-31.1%	4.4%	-7.100	86
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	6.3%	3.0%	2.070	328
	\$150-\$299	-0.6%	3.9%	-0.163	120
	\$300 y más	-23.3%	5.4%	-4.298	86

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>7.0%</b>			
	\$150-\$299	<b>1.0%</b>			
	\$300 y más	<b>-8.8%</b>			

Vecino más Cercano	\$1-\$149	12.7%	4.8%	2.650	213
	\$150-\$299	-2.9%	6.1%	-0.480	138
	\$300 y más	-6.2%	6.1%	-1.010	131
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	5.4%	3.5%	1.530	213
	\$150-\$299	2.5%	4.4%	0.560	138
	\$300 y más	-8.7%	4.3%	-1.990	131
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	4.4%	3.5%	1.260	213
	\$150-\$299	1.3%	4.3%	0.310	138
	\$300 y más	-11.5%	4.1%	-2.820	131
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	5.4%	2.7%	1.966	213
	\$150-\$299	3.1%	4.6%	0.681	138
	\$300 y más	-8.9%	4.4%	-2.002	131

**ATT Horas trabajadas a la semana**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>-13.271</b>			
	\$150-\$299	<b>-19.367</b>			
	\$300 y más	<b>-22.887</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-13.626	3.277	-4.160	541
	\$150-\$299	-22.950	4.778	-4.800	258
	\$300 y más	-21.926	5.023	-4.360	217
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-13.208	2.362	-5.590	541
	\$150-\$299	-18.483	3.263	-5.660	258
	\$300 y más	-23.407	3.702	-6.320	217
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-13.373	2.353	-5.680	541
	\$150-\$299	-18.050	3.253	-5.550	258
	\$300 y más	-23.075	3.696	-6.240	217
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-12.875	2.302	-5.592	541
	\$150-\$299	-17.987	3.108	-5.787	258
	\$300 y más	-23.142	3.385	-6.836	217
<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>



<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>-12.778</b>			
	\$150-\$299	<b>-17.222</b>			
	\$300 y más	<b>-9.987</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-12.474	4.166	-2.990	328
	\$150-\$299	-21.258	7.170	-2.960	120
	\$300 y más	-11.106	9.268	-1.200	86
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-13.805	3.034	-4.550	328
	\$150-\$299	-16.121	4.663	-3.460	120
	\$300 y más	-9.627	6.934	-1.390	86
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-12.157	3.008	-4.040	328
	\$150-\$299	-14.739	4.641	-3.180	120
	\$300 y más	-8.650	6.926	-1.250	86
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-12.674	3.308	-3.831	328
	\$150-\$299	-16.769	4.949	-3.389	120
	\$300 y más	-10.567	7.255	-1.456	86

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>-10.837</b>			
	\$150-\$299	<b>-15.583</b>			
	\$300 y más	<b>-29.165</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-13.977	5.318	-2.630	213
	\$150-\$299	-18.768	6.952	-2.700	138
	\$300 y más	-34.269	6.256	-5.480	131
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-11.350	3.679	-3.090	213
	\$150-\$299	-17.624	4.572	-3.850	138
	\$300 y más	-27.949	4.069	-6.870	131
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-8.109	3.684	-2.200	213
	\$150-\$299	-11.277	4.512	-2.500	138
	\$300 y más	-25.687	3.805	-6.750	131
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-9.912	3.552	-2.791	213
	\$150-\$299	-14.665	4.090	-3.586	138
	\$300 y más	-28.757	2.866	-10.034	131

**ATT Pobreza (2013)**

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
General	\$1-\$149	-0.5%			
	\$150-\$299	-7.9%			
	\$300 y más	-23.9%			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.3%	3.1%	0.080	389
	\$150-\$299	-8.5%	3.8%	-2.220	202
	\$300 y más	-23.0%	3.0%	-7.780	210
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.0%	2.2%	-0.010	389
	\$150-\$299	-10.5%	2.4%	-4.350	202
	\$300 y más	-23.7%	0.4%	-63.010	210
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-2.0%	2.2%	-0.920	389
	\$150-\$299	-12.4%	2.4%	-5.170	202
	\$300 y más	-25.5%	0.3%	-83.240	210
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.3%	2.2%	-0.127	389
	\$150-\$299	-0.3%	2.3%	-0.118	202
	\$300 y más	-23.5%	0.5%	-51.287	210

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
Hombre	\$1-\$149	-2.3%			
	\$150-\$299	-9.3%			
	\$300 y más	-24.3%			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-6.3%	4.2%	-1.490	224
	\$150-\$299	-4.0%	5.1%	-0.780	101
	\$300 y más	-24.7%	4.7%	-5.300	89
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.8%	2.9%	-0.280	224
	\$150-\$299	-10.6%	3.4%	-3.120	101
	\$300 y más	-23.8%	0.5%	-46.900	89
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-1.8%	2.8%	-0.620	224
	\$150-\$299	-12.3%	3.4%	-3.640	101
	\$300 y más	-25.2%	0.3%	-72.260	89

Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.4%	3.4%	-0.109	224
	\$150-\$299	-10.5%	3.6%	-2.892	101
	\$300 y más	-23.7%	0.5%	-50.701	89
Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
Mujer	\$1-\$149	-2.0%			
	\$150-\$299	-11.6%			
	\$300 y más	-25.6%			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	3.0%	4.6%	0.660	165
	\$150-\$299	-5.1%	5.4%	-0.930	101
	\$300 y más	-24.2%	4.1%	-5.840	121
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-3.9%	3.4%	-1.150	165
	\$150-\$299	-12.8%	3.6%	-3.510	101
	\$300 y más	-25.8%	0.9%	-28.960	121
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-3.2%	3.3%	-0.950	165
	\$150-\$299	-13.5%	3.5%	-3.890	101
	\$300 y más	-26.2%	0.6%	-40.940	121
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-3.8%	4.0%	-0.947	165
	\$150-\$299	-14.9%	3.5%	-4.202	101
	\$300 y más	-26.3%	0.9%	-28.658	121

### ATT Ingreso Per-cápita familiar

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>0.096</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.041</b>			
	\$300 y más	<b>-0.188</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	14.9%	3.4%	4.380	389
	\$150-\$299	2.5%	4.5%	0.560	202
	\$300 y más	-15.3%	4.2%	-3.680	210
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	11.3%	2.6%	4.430	389
	\$150-\$299	-2.3%	3.2%	-0.720	202
	\$300 y más	-17.1%	2.6%	-6.590	210

Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	1.2%	2.5%	0.490	389
	\$150-\$299	-14.1%	3.2%	-4.400	202
	\$300 y más	-25.9%	2.6%	-10.040	210
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	10.8%	1.9%	5.742	389
	\$150-\$299	-2.4%	3.2%	-0.738	202
	\$300 y más	-16.9%	2.9%	-5.776	210

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>0.059</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.050</b>			
	\$300 y más	<b>-0.219</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.085	0.046	1.830	224
	\$150-\$299	-0.059	0.068	-0.880	101
	\$300 y más	-0.213	0.065	-3.280	89
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.080	0.034	2.380	224
	\$150-\$299	-0.012	0.047	-0.250	101
	\$300 y más	-0.193	0.039	-4.920	89
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.004	0.033	-0.110	224
	\$150-\$299	-0.114	0.047	-2.450	101
	\$300 y más	-0.276	0.039	-7.070	89
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.074	0.043	1.726	224
	\$150-\$299	-0.014	0.047	-0.304	101
	\$300 y más	-0.193	0.032	-5.952	89

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>0.096</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.053</b>			
	\$300 y más	<b>-0.144</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.139	0.053	2.640	165
	\$150-\$299	-0.061	0.066	-0.920	101
	\$300 y más	-0.100	0.055	-1.820	121
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.108	0.040	2.730	165

	\$150-\$299	-0.014	0.046	-0.310	101
	\$300 y más	-0.125	0.036	-3.520	121
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	0.042	0.039	1.080	165
	\$150-\$299	-0.100	0.044	-2.280	101
	\$300 y más	-0.213	0.035	-6.100	121
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.093	0.044	2.098	165
	\$150-\$299	-0.039	0.035	-1.129	101
	\$300 y más	-0.139	0.030	-4.592	121

**ATT Horas trabajadas a la semana**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>-13.168</b>			
	\$150-\$299	<b>-5.617</b>			
	\$300 y más	<b>-15.234</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-12.545	3.347	-3.750	389
	\$150-\$299	-6.155	4.834	-1.270	202
	\$300 y más	-17.335	4.591	-3.780	210
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-12.720	2.419	-5.260	389
	\$150-\$299	-4.436	3.462	-1.280	202
	\$300 y más	-13.976	3.359	-4.160	210
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-14.869	2.392	-6.220	389
	\$150-\$299	-6.953	3.449	-2.020	202
	\$300 y más	-15.435	3.352	-4.610	210
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-12.538	2.709	-4.629	389
	\$150-\$299	-4.923	3.421	-1.439	202
	\$300 y más	-14.191	3.455	-4.107	210

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>-8.339</b>			
	\$150-\$299	<b>0.452</b>			
	\$300 y más	<b>-7.163</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-4.830	4.540	-1.060	224

	\$150-\$299	0.703	6.662	0.110	101
	\$300 y más	-7.966	6.600	-1.210	89
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-9.520	3.161	-3.010	224
	\$150-\$299	0.503	4.916	0.100	101
	\$300 y más	-6.992	4.872	-1.440	89
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-9.522	3.138	-3.030	224
	\$150-\$299	0.053	4.890	0.010	101
	\$300 y más	-6.910	4.857	-1.420	89
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-9.483	3.179	-2.983	224
	\$150-\$299	0.550	4.996	0.110	101
	\$300 y más	-6.785	4.959	-1.368	89

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>-14.978</b>			
	\$150-\$299	<b>-4.461</b>			
	\$300 y más	<b>-11.590</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-14.285	4.723	-3.020	165
	\$150-\$299	-0.182	6.194	-0.030	101
	\$300 y más	-11.200	5.898	-1.900	121
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-15.726	3.480	-4.520	165
	\$150-\$299	-6.239	4.760	-1.310	101
	\$300 y más	-12.332	4.470	-2.760	121
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-14.507	3.433	-4.230	165
	\$150-\$299	-4.633	4.615	-1.000	101
	\$300 y más	-10.413	4.428	-2.350	121
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-15.395	3.442	-4.473	165
	\$150-\$299	-6.792	4.094	-1.659	101
	\$300 y más	-12.415	5.191	-2.392	121

**ATT Pobreza (2017)**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>-0.019</b>	<b>-1.9%</b>		
	\$150-\$299	<b>-0.115</b>	<b>-11.5%</b>		
	\$300 y más	<b>-0.178</b>	<b>-17.8%</b>		
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-1.9%	2.6%	- 0.75	469
	\$150-\$299	-9.4%	2.6%	- 3.68	307
	\$300 y más	-18.0%	2.5%	- 7.15	266
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-1.2%	1.8%	- 0.67	469
	\$150-\$299	-11.1%	1.5%	- 7.63	307
	\$300 y más	-16.5%	0.7%	- 23.34	266
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-3.1%	1.8%	- 1.76	469
	\$150-\$299	-14.1%	1.4%	- 9.84	307
	\$300 y más	-19.6%	0.7%	- 28.31	266
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-1.4%	1.8%	- 0.79	469
	\$150-\$299	-11.2%	1.3%	- 8.85	307
	\$300 y más	-16.9%	0.6%	- 26.43	266

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>-0.017</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.121</b>			
	\$300 y más	<b>-0.151</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.018	0.031	0.580	279
	\$150-\$299	-0.094	0.034	-2.790	159
	\$300 y más	-0.114	0.034	-3.360	123
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.018	0.023	-0.780	279
	\$150-\$299	-0.114	0.018	-6.270	159
	\$300 y más	-0.156	0.014	-10.800	123
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.042	0.022	-1.870	279
	\$150-\$299	-0.153	0.018	-8.710	159
	\$300 y más	-0.181	0.014	-12.680	123

Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.025	0.027	-0.930	279
	\$150-\$299	-0.123	0.018	-6.718	159
	\$300 y más	-0.156	0.016	-9.653	123
<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>-0.013</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.127</b>			
	\$300 y más	<b>-0.201</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.005	0.041	0.130	190
	\$150-\$299	-0.128	0.041	-3.100	148
	\$300 y más	-0.182	0.033	-5.510	143
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.021	0.029	-0.730	190
	\$150-\$299	-0.118	0.024	-4.910	148
	\$300 y más	-0.206	0.008	-24.480	143
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.018	0.029	-0.630	190
	\$150-\$299	-0.130	0.023	-5.650	148
	\$300 y más	-0.211	0.005	-44.860	143
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-0.018	0.026	-0.700	190
	\$150-\$299	-0.132	0.021	-6.401	148
	\$300 y más	-0.203	0.006	-32.070	143

**ATT Ingreso Per-cápita familiar**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>0.019</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.039</b>			
	\$300 y más	<b>-0.114</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	3.6%	2.7%	1.340	469
	\$150-\$299	1.6%	2.7%	0.610	307
	\$300 y más	-8.3%	2.8%	-2.920	266
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	4.1%	2.0%	2.090	469
	\$150-\$299	-0.9%	2.0%	-0.480	307
	\$300 y más	-8.3%	1.7%	-4.900	266



Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-4.1%	2.0%	-2.070	469
	\$150-\$299	-14.2%	1.9%	-7.290	307
	\$300 y más	-19.7%	1.7%	-11.730	266
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	3.9%	1.5%	2.570	469
	\$150-\$299	-2.2%	1.6%	-1.397	307
	\$300 y más	-9.4%	1.8%	-5.271	266

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>0.011</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.062</b>			
	\$300 y más	<b>-0.118</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.036	0.035	1.020	279
	\$150-\$299	-0.013	0.038	-0.330	159
	\$300 y más	-0.081	0.044	-1.860	123
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.037	0.026	1.440	279
	\$150-\$299	-0.027	0.027	-1.010	159
	\$300 y más	-0.104	0.027	-3.830	123
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.049	0.025	-1.940	279
	\$150-\$299	-0.160	0.026	-6.140	159
	\$300 y más	-0.185	0.027	-6.860	123
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.020	0.021	0.956	279
	\$150-\$299	-0.048	0.023	-2.048	159
	\$300 y más	-0.102	0.033	-3.077	123

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>0.015</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.017</b>			
	\$300 y más	<b>-0.083</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.037	0.043	0.860	190
	\$150-\$299	0.027	0.040	0.680	148
	\$300 y más	-0.035	0.033	-1.070	143
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.023	0.031	0.730	190
	\$150-\$299	0.005	0.030	0.170	148

	\$300 y más	-0.054	0.022	-2.450	143
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.019	0.031	-0.620	190
	\$150-\$299	-0.096	0.029	-3.300	148
	\$300 y más	-0.172	0.021	-8.190	143
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.018	0.026	0.677	190
	\$150-\$299	-0.004	0.031	-0.120	148
	\$300 y más	-0.069	0.025	-2.731	143

**ATT Horas trabajadas a la semana**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>-9.288</b>			
	\$150-\$299	<b>-10.736</b>			
	\$300 y más	<b>-16.413</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-7.746	3.045	-2.540	469
	\$150-\$299	-12.248	3.691	-3.320	307
	\$300 y más	-21.256	4.379	-4.850	266
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-8.742	2.087	-4.190	469
	\$150-\$299	-8.840	2.568	-3.440	307
	\$300 y más	-14.017	2.944	-4.760	266
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-11.768	2.077	-5.670	469
	\$150-\$299	-12.961	2.549	-5.080	307
	\$300 y más	-16.492	2.940	-5.610	266
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-8.895	2.264	-3.929	469
	\$150-\$299	-8.897	2.421	-3.676	307
	\$300 y más	-13.887	3.053	-4.549	266

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>-6.562</b>			
	\$150-\$299	<b>-5.596</b>			
	\$300 y más	<b>-18.383</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-5.745	3.741	-1.540	279

	\$150-\$299	-3.189	5.095	-0.630	159
	\$300 y más	-19.992	6.177	-3.240	123
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-5.336	2.733	-1.950	279
	\$150-\$299	-4.392	3.480	-1.260	159
	\$300 y más	-16.876	4.044	-4.170	123
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-9.299	2.713	-3.430	279
	\$150-\$299	-9.780	3.439	-2.840	159
	\$300 y más	-19.642	4.036	-4.870	123
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-5.866	2.919	-2.009	279
	\$150-\$299	-5.021	3.626	-1.385	159
	\$300 y más	-17.022	3.384	-5.030	123

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>-9.233</b>			
	\$150-\$299	<b>-10.747</b>			
	\$300 y más	<b>-5.922</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-10.068	4.328	-2.330	190
	\$150-\$299	-12.426	5.112	-2.430	148
	\$300 y más	-6.587	5.445	-1.210	143
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-9.814	3.065	-3.200	190
	\$150-\$299	-12.903	3.713	-3.470	148
	\$300 y más	-7.738	4.299	-1.800	143
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-7.995	3.054	-2.620	190
	\$150-\$299	-7.259	3.644	-1.990	148
	\$300 y más	-3.600	4.236	-0.850	143
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-9.056	3.116	-2.907	190
	\$150-\$299	-10.401	3.057	-3.402	148
	\$300 y más	-5.761	4.281	-1.346	143

**ATT Pobreza (2018)**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>0.6%</b>			
	\$150-\$299	<b>-11.3%</b>			
	\$300 y más	<b>-13.5%</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.51%	3.78%	0.140	195
	\$150-\$299	-17.7%	4.2%	-4.180	130
	\$300 y más	-12.9%	3.2%	-4.070	140
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	1.32%	2.7%	0.490	195
	\$150-\$299	-8.1%	2.1%	-3.920	130
	\$300 y más	-12.7%	1.1%	-11.590	140
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.39%	2.6%	-0.150	195
	\$150-\$299	-11.0%	2.0%	-5.500	130
	\$300 y más	-15.2%	1.0%	-14.460	140
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	1.0%	2.6%	0.386	195
	\$150-\$299	-8.5%	2.1%	-4.120	130
	\$300 y más	-13.4%	1.2%	-11.360	140

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>2.7%</b>			
	\$150-\$299	<b>-11.8%</b>			
	\$300 y más	<b>-12.3%</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	2.9%	5.3%	0.540	105
	\$150-\$299	-16.4%	6.5%	-2.500	55
	\$300 y más	-7.0%	5.0%	-1.380	43
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	3.3%	3.9%	0.860	105
	\$150-\$299	-9.1%	3.2%	-2.840	55
	\$300 y más	-13.6%	2.4%	-5.740	43
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	1.9%	3.9%	0.500	105
	\$150-\$299	-11.7%	3.1%	-3.750	55
	\$300 y más	-14.8%	2.4%	-6.300	43

Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	2.7%	3.7%	0.720	105
	\$150-\$299	-10.0%	3.2%	-3.139	55
	\$300 y más	-13.8%	2.4%	-5.751	43
<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>-4.5%</b>			
	\$150-\$299	<b>-8.2%</b>			
	\$300 y más	<b>-12.6%</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-7.8%	5.5%	-1.410	90
	\$150-\$299	-6.7%	4.7%	-1.410	75
	\$300 y más	-9.4%	3.5%	-2.660	97
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-3.6%	3.8%	-0.950	90
	\$150-\$299	-8.2%	3.0%	-2.710	75
	\$300 y más	-14.0%	1.3%	-10.550	97
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-2.8%	3.5%	-0.800	90
	\$150-\$299	-9.8%	2.7%	-3.650	75
	\$300 y más	-14.1%	1.2%	-11.690	97
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-3.7%	4.2%	-0.877	90
	\$150-\$299	-8.0%	3.1%	-2.561	75
	\$300 y más	-12.8%	1.5%	-8.752	97

**ATT Ingreso Per-cápita familiar**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>0.046</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.028</b>			
	\$300 y más	<b>-0.118</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	5.64%	4.28%	1.320	195
	\$150-\$299	3.08%	4.01%	0.770	130
	\$300 y más	-5.71%	3.61%	-1.580	140
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	7.03%	3.16%	2.220	195
	\$150-\$299	-0.01%	3.04%	0.000	130
	\$300 y más	-9.87%	2.25%	-4.390	140

Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-1.18%	3.11%	-0.380	195
	\$150-\$299	-13.96%	2.99%	-4.670	130
	\$300 y más	-20.72%	2.21%	-9.360	140
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	6.80%	2.60%	2.586	195
	\$150-\$299	-0.50%	4.00%	-0.135	130
	\$300 y más	-11.00%	2.70%	-4.001	140

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>0.033</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.054</b>			
	\$300 y más	<b>-0.124</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.105	0.055	1.910	105
	\$150-\$299	0.000	0.065	0.000	55
	\$300 y más	-0.163	0.089	-1.830	43
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.044	0.043	1.030	105
	\$150-\$299	-0.020	0.046	-0.430	55
	\$300 y más	-0.087	0.054	-1.610	43
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-0.042	0.043	-0.990	105
	\$150-\$299	-0.162	0.046	-3.560	55
	\$300 y más	-0.151	0.054	-2.810	43
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.025	0.039	0.638	105
	\$150-\$299	-0.032	0.061	-0.531	55
	\$300 y más	-0.097	0.058	-1.680	43

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>0.043</b>			
	\$150-\$299	<b>0.003</b>			
	\$300 y más	<b>-0.116</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	0.011	0.065	0.170	90
	\$150-\$299	0.040	0.053	0.760	75
	\$300 y más	-0.104	0.044	-2.370	97
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	0.066	0.049	1.340	90
	\$150-\$299	0.027	0.044	0.610	75

	\$300 y más	-0.094	0.026	-3.560	97
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	0.036	0.046	0.770	90
	\$150-\$299	-0.082	0.040	-2.040	75
	\$300 y más	-0.161	0.022	-7.390	97
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	0.059	0.040	1.456	90
	\$150-\$299	0.027	0.039	0.692	75
	\$300 y más	-0.103	0.025	-4.146	97

**ATT Horas trabajadas a la semana**

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>General</b>	\$1-\$149	<b>-5.075</b>			
	\$150-\$299	<b>-10.028</b>			
	\$300 y más	<b>-21.080</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-5.528	4.663	-1.190	195
	\$150-\$299	-9.169	5.618	-1.630	130
	\$300 y más	-20.586	5.584	-3.690	140
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-4.291	3.382	-1.270	195
	\$150-\$299	-9.400	4.129	-2.280	130
	\$300 y más	-21.152	3.815	-5.540	140
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-6.071	3.337	-1.820	195
	\$150-\$299	-11.743	4.096	-2.870	130
	\$300 y más	-21.895	3.795	-5.770	140
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-4.410	2.941	-1.499	195
	\$150-\$299	-9.802	4.380	-2.238	130
	\$300 y más	-20.687	3.643	-5.678	140

<b>Técnica</b>	<b>Rango</b>	<b>ATT</b>	<b>Std. Err.</b>	<b>t-student</b>	<b>N</b>
<b>Hombre</b>	\$1-\$149	<b>-1.437</b>			
	\$150-\$299	<b>-12.929</b>			
	\$300 y más	<b>-12.655</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-0.467	6.000	-0.080	105
	\$150-\$299	-11.782	10.356	-1.140	55

	\$300 y más	-10.302	9.805	-1.050	43
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-0.623	4.522	-0.140	105
	\$150-\$299	-11.934	6.580	-1.810	55
	\$300 y más	-13.094	8.077	-1.620	43
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-3.630	4.496	-0.810	105
	\$150-\$299	-16.101	6.524	-2.470	55
	\$300 y más	-13.940	8.070	-1.730	43
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-1.028	4.787	-0.215	105
	\$150-\$299	-11.898	5.997	-1.984	55
	\$300 y más	-13.283	8.983	-1.479	43

Técnica	Rango	ATT	Std. Err.	t-student	N
<b>Mujer</b>	\$1-\$149	<b>-6.669</b>			
	\$150-\$299	<b>-0.652</b>			
	\$300 y más	<b>-19.033</b>			
Vecino más Cercano	\$1-\$149	-9.911	7.478	-1.330	90
	\$150-\$299	6.520	7.317	0.890	75
	\$300 y más	-20.698	6.283	-3.290	97
Coincidencia de Radio	\$1-\$149	-6.808	4.987	-1.370	90
	\$150-\$299	-4.146	5.364	-0.770	75
	\$300 y más	-17.920	4.105	-4.370	97
Coincidencia de Kernel	\$1-\$149	-4.489	4.849	-0.930	90
	\$150-\$299	-1.018	5.299	-0.190	75
	\$300 y más	-18.318	3.822	-4.790	97
Coincidencia de Estratificación	\$1-\$149	-5.466	5.263	-1.038	90
	\$150-\$299	-3.962	4.978	-0.796	75
	\$300 y más	-19.196	4.138	-4.639	97



## Referencias bibliográficas

AGUIJAREN, M., Estudios de la migración en Ecuador: desarrollo nacional a las movilidades, Íconos. Revista de Ciencias Sociales, 2017.

AJA, Ángel, Temas en torno a un debate sobre las migraciones internacionales, Centro de Estudios de Migraciones Internacionales de La Habana (CEMI), 2004.

ALONSO, José Antonio, Emigraciones y desarrollo: implicaciones económicas, Migraciones, un juego de cartas marcadas, 1era edición, Quito, 2004.

ALLOZA, Mario, Brindusa, Anghel, Vázquez, Pablo, ¿Seguirán llegando inmigrantes a España?, Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA), 2009.

ANDRADE, J., Tesis de grado, Evaluación de impacto de las remesas, PUCE, 2014.

ANTUÑANO M., Ochando, C., Soler, A., Inmigración, mercado de trabajo y Seguridad Social: evidencia empírica española e implicaciones de política económica, VIII Jornadas de Política Económica, celebradas en Valencia, 2007.

ARANGO, J., La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra, Migración y Desarrollo 2003, México DF.

AYERDI, P., Y DE RADA, V., Social Profiles of the Spanish Public Opinion About Immigration, Revista Internacional de Sociología (RIS), Vol. LXVI, Nº 50, mayo-agosto 95-127, 2008.

ÁLVAREZ, José Luis, Valdemoros, María, La inserción laboral de los inmigrantes en España: ¿Qué indica la evidencia reciente?, Universidad de Navarra, Círculo de Empresarios, 2012.

ANGUIANO, María Eugenia, Migración internacional e identidades cambiantes, Colegio de la Frontera Norte, México, 2002

ANTUÑANO Maruri, Isidro, Ochando Claramunt, Carlos, Soler Guillén, Ángel, Inmigración, mercado de trabajo y Seguridad Social: evidencia empírica española e implicaciones de política económica, VIII Jornadas de Política Económica, celebradas en Valencia, 2007.

ARUJ, R., Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica, Universidad de Buenos Aires. versión Papeles de población, On-line ISSN 2448-7147 versión impresa ISSN 1405-7425. Pap. poblac vol.14 No.55 Toluca ene./mar. 2008.

ARROYO, Jesús y Canales, Alejandro, El norte de todos: Migración y trabajo en tiempos de globalización, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, 2002

ASCENCIO Fernando, Lozano Fidel Olivera, El estado actual de la migración mexicana a los Estados Unidos, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, 2006.

BARRO, R. J. and Lee, J.-W., 2001. International data on educational attainment: Updates and implications. *Oxford Economic Papers*, 53(3):541—563

BAQUERO, M., FREIRE, B., y JIMBO, G., Evolución de mercados laborales formales e informales en Ecuador: una definición alternativa, *Apuntes de Economía* No. 46, mayo, 2004

BELSAR, P., MEHRAN F., *Minimum Estimate of Forced Labour in the World*, Ginebra: OIT, 2005.

BEINE, M., DOCQUIER, F. AND RAPOPORT, H., 2008. Brain drain and human capital formation in developing countries: winners and losers, *Economic Journal* 118, 631-652.

BILSBORROW, Richard, Rural poverty, migration and the environment in developing countries: three case studies, Documento informativo preparado para el World Development Report, Carolina del Norte, 2001.

BOX, G. Y JENKINS, G., (1970): Time series analysis: forecasting and control, Holden-Dayz.

BORJAS G.J., (1995) The Economic Analysis of Immigration, Handbook of Labor Economics. Princeton University Press, 1995.

BORJAS, G., (1990) Friends of Strangers. The impact of immigrants on the U.S. Economy. BasicBooks, Washington.

BOURGUIGNON, Francois, and Satya R. Chakravarty (2003) The measurement of multidimensional poverty. *The Journal of Economic Inequality*: 25-49.

CALVENTO, M, Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina, *Convergencia* vol.13 No.41 México, 2006.

CANALES Cerón, Alejandro I, Remesas y desarrollo en América Latina. Una relación en busca de teoría, *Migración y desarrollo*, versión impresa ISSN 1870-7599, *Migración. Desarrollo* No.11 Zacatecas. Aspectos teóricos adaptados al estudio con Ecuador y la Unión Europea, 2008.

CAPEL, Horacio, Los inmigrantes en la ciudad. Crecimiento económico, innovación y conflicto social, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 3, 1997.

CARTAGENA. Edgar R., Las Remesas Familiares Salvadoreñas y su relación con los Ciclos y Perturbaciones Económicas, Banco Central de la Reserva del Salvador, Documentos Ocasionales No.01, 2004.

CASTILLO, Manuel y Santibáñez, Jorge, Nuevas tendencias y nuevos desafíos de la Migración Internacional: Memorias del seminario permanente sobre migración internacional, Publicado por El Colegio de la Frontera Norte, 2004

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Migración Internacional y Globalización, Santiago de Chile, 2006.

CRUZ, M., y Salazar, C., Remesas, consumo y crecimiento económico: evidencia para la economía mexicana, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.

CUADRADO ROURA, J.R., Política Económica (6 ed.) – Mcgraw-Hill Interamerica de España, 2019.

CURRIE, L. El Gran Impulso y el crecimiento balanceado y desbalanceado, Revista de Economía Institucional, vol. 20, núm. 39, 2018, Universidad Externado de Colombia

CHAMI, R., Fullenkamp C. and Jahjah S., 2003. ¿Are Migrant Remittance Flows a Source of Capital for Development? International Monetary Fund (IMF) Working Paper, No. 03/189, Washington.

CHÁVEZ Gutiérrez, Fernando, 2006, "Tres aspectos de las remesas familiares en México, según la ENIGH, 1984-2004", en *Análisis Económico*, vol. XXI, núm. 46, enero-abril, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, México.

CHAREMZA, W. Y DEADMAN, D., (1997): *New directions in econometric practice*, Edward Elgar

DE LA RICA, S., Glitz, A., & Ortega, F. *Immigration in Europe: Trends, Policies and Empirical Evidence*. Discussion Paper Series, 2013.

DICKEY, D. Y FULLER, W., (1979): "Distribution of the estimators for autoregressive time series with a unit root," *Journal of the American Statistical Association*, 74.

Díaz, Gustavo, *APROXIMACIONES METODOLÓGICAS AL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES*, UNISCI Discussion Papers, Nº 15 (octubre 2007), Universidad Complutense de Madrid, España

DOCQUIER, F. and Rapoport H., 2003. *Remittances and inequality: a dynamic migration model*, CREDPR Working Paper, Stanford University.

Durand, Jorge y Massey Douglas S. *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Universidad Autónoma de Zacatecas/Miguel Ángel Porrúa, 2003, México.

ESCRIVA, Ángeles y RIBAS, Natalia, *Migración y desarrollo: Estudios sobre remesas y otras prácticas transnacionales en España*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios Sociales de Andalucía, 2004

FRANCO SÁNCHEZ, Laura, *Migración y remesas en la ciudad de Ixmiquilpan*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2012.

FUNDACION ESQUEL y ACEI, Agencia de Cooperación Española, *Proceso migratorio ecuatoriano y su incidencia en la economía en Ecuador y España*, Programa de Migración y Desarrollo, junio 2007.

GARCÍA, L. Econometría de evaluación de impacto. Pontificia Universidad Católica del Perú, Economía Vol. XXXIV, N° 67, semestre enero-junio 2011, pp. 81-125 / ISSN 0254-4415

GARCÍA LOZANO, Josefina, Juan Gómez García, Esther Muñoz Sánchez, José Solana Ibáñez, Modelos migratorios: teoría del capital humano, Universidad de Murcia 2000.

GARCIA, ZAMORA, R., El Uso de las Remesas Colectivas en México: Avances y Desafíos, Ponencia presentada ante el seminario patrocinado por el UNFPA: "Usos y potencialidades de las remesas", Argentina, 2006.

GUERRERO, Víctor. Capacidad predictiva de los índices cíclicos compuestos para los puntos de giro de la economía mexicana. Economía mexicana nueva época, vol. XXII, núm. 1, primer semestre de 2013, 47-99.

GIMENO, Leonor., Actitudes hacia la emigración. Centro de Investigaciones Sociológicas, España, 2001.

GOEL deepi, LANG kevin, SOCIAL TIES AND THE JOB SEARCH OF RECENT IMMIGRANTS, Delhi School of Economics, Boston University and NBER, July 2012

GOICOCHEA Alba, Los imaginarios migratorios, el caso ecuatoriano, Editorial Abya Yala, Quito, 2003.

GONZÁLEZ, Rodrigo., Otero, Adriana., Nakayama, Lía., y Marioni, Susana. LAS MOVILIDADES DEL TURISMO Y LAS MIGRACIONES DE AMENIDAD: PROBLEMÁTICAS Y CONTRADICCIONES EN EL DESARROLLO DE CENTROS TURÍSTICOS DE MONTAÑA. Revista de Geografía Norte Grande, 44: 75-92 (2009), México.

GROIZARD CARDOSA, José Luis, MIGRACIONES Y DESARROLLO: nuevas teorías y evidencia, Revista de Economía Mundial, núm. 14, 2006, pp. 251-274, Sociedad de Economía Mundial, Huelva, España.

GUNNAR MYRDAL, Theory of cumulative causation revisited, Economic Research Center Discussion paper, April 2004, No.147, by nanako fujita.

GURAK, D y CASES, F. Redes migratorias y la formación de sistemas de migración, Icaria, Barcelona, 1998

HATTON TIMOTHY J., Williamson Jeffrey G., International Migration and World Development: A Historical Perspective, NBER Historical Working Paper No. 41, 1992.

HECKMAN, James J., Robert J. LaLonde, and Jeffrey A. Smith (1999) The economics and econometrics of active labor market program. Handbook of labor economics 3: 1865-2097

HERNÁNDEZ, David, Más que un puñado de dólares - Las remesas de residentes en EEUU: un fenómeno económico y sociocultural, revista Desarrollo y Cooperación, 2002

HERNÁNDEZ Barriga, Plinio, Rodríguez Chávez José Carlos, Aguirre Mario Gómez, Pronóstico de las Remesas Familiares en México, 2011, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

HERRERA, Gioconda, Jóvenes, familia y migración en la región sur del Ecuador, Informe de investigación presentado al Fondo de Solidaridad, FLACSO, Ecuador, 2003.

HIDALGO Francisco, Migraciones. Un juego con cartas marcadas, Editorial Abya Yala, Quito, 2004.

IBARRA, Marcela, Migración, Reconfiguración transnacional y flujos de población, Universidad Iberoamericana Puebla, 2004.

INSULZA, J. La Década Latinoamericana: Visiones de Desarrollo e Inserción Global, FLACSO, abril 26 de 2011, San José de Costa Rica.

ISLAS CAMARGO, Alejandro, Moreno Santoyo Samuel, Determinantes del flujo de remesas en México, un análisis empírico, Departamento de Estadística. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), 2011.

IZQUIERDO, M., JIMENO, J., LACUESTA, A., Los flujos migratorios en España durante la crisis, Boletín económico - Banco de España, ISSN 0210-3737, N° 9, 2014, págs. 53-62

IZQUIERDO, M., JIMENO, J., LACUESTA, A., La emigración de españoles durante la Gran Recesión (2008-2013), Cuadernos económicos de ICE, ISSN 0210-2633, N° 87 (Inmigración y crisis económica en España), 2014, págs. 223-240

JARQUE, C. y BERA, A., (1980): "Efficient tests for normality, homoscedasticity and serial independence of regression residuals". Economics Letters 6 (3).

JIMENO, J., El impacto laboral de la inmigración en España: nuevos resultados empíricos. Principios: estudios de economía política, ISSN 1698-7616, N° 14, 2009, págs. 5-9.

JIMENO, J., DUCE, R., DOLADO, J., Los efectos de la inmigración sobre la demanda relativa de trabajo cualificado vs. poco cualificado: evidencia para España. Cuadernos económicos de ICE, ISSN 0210-2633, N° 63, 1997, págs. 11-29.

KHANDKER, Koolwal, Samad (2010) Handbook on Impact Evaluation. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. Jokisch, B. 2001 "From New York to Madrid:



KATZ, E. and Rapoport H., 2004. On human capital formation with exit options, *Journal of Population Economics*, 18: 267-274.

KRUGMAN, P., OBSTFELD, M., MELITZ, M., *Economía Internacional Teoría y Política*, 9na edición, Person, 2012, pág. 11-16.

LIM SOKCHEA, Simmons Walter O., ¿Do remittances promote economic growth in the Caribbean Community and Common Market? Department of Economics and Finance, Boler School of Business, John Carroll University, 2014.

LÓPEZ Mario, Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen, Programa de migraciones internacionales oficina internacional del trabajo ginebra, 2002.

LÓPEZ-ROLDÁN, S., Y FACHELLI, P. *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*, Bellaterra (Cerdanyola del Vallés). Barcelona Dipòsit Digital de Documents Universitat Autònoma de Barcelona 2015.

MADERA, Juan Fernando y Rodríguez, Patricio, Producción y edición de un video de promoción de los programas y proyectos de la secretaría nacional del migrante, SENAMI, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, 2011.

MALGESINI, G. y Giménez, C., *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*, Los Libros de la Catarata, 2000

MARTINE George, Hakkert Ralph y Guzmán José Miguel, *Aspectos Sociales de la Migración Internacional*, Equipo de Apoyo Técnico del FNUAP para América Latina y el Caribe, 2000.

MARTÍNEZ, Raquel, La reciente inmigración latinoamericana a España, serie Población y desarrollo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Santiago de Chile, cartilla N° 4., 2003.

MASSEY Douglas S., Arango Joaquín, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Pellegrino Adela, Taylor J. Edward, Theories of International Migration: A Review and Appraisal Population and Development Review Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993), pp. 431-466

MEDINA Crespo, Antonio, Panorámica General de la inmigración en España, El control de los flujos migratorios hacia España, Situación actual y propuestas de actuación, Centro de Estudios de la Defensa Nacional, 2006, 17.

MENDOZA, Jorge Eduardo, Regional macroeconomic determinants of Mexican migration, 2006.

MOHANTY, S. A., Health Care Expenditures of Immigrants in the United States: A Nationally Representative Analysis, American Journal of Public Health 95(8), 2005.

MUÑOZ JUMILLA, ALMA ROSA, Efectos de la globalización en las migraciones internacionales, Papeles de población vol.8 no.33 Toluca jul./sep. 2002, versión impresa ISSN 1405-7425.

NIEMIETZ, Kristian (2011) A New Understanding of Poverty. The Institute of Economic Affairs.

NOVALES, A, Crecimiento económico, desigualdad y pobreza, Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, junio de 2011.

NARANJO, Nahomi, Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Efectos microeconómicos de las remesas, 2017.

OROZCO, Manuel, Remesas hacia América Latina y el Caribe: Cuestiones y perspectivas acerca del desarrollo, Instituto para el Estudio de la Migración Internacional, Georgetown University, Washington, D.C. 2005.

ORTEGA, F., y PERI, G. The Effect of Income and Immigration Policies on International Migration. NBER working paper series, 2012.

OTTAVIANO, G. I., & Peri, G. Rethinking the Effects of Immigration on Wages. NBER working paper series, 2006.

PEREA, R., JIMENO, J. y ORTEGA, A., El efecto de la inmigración en las oportunidades de empleo de los trabajadores nacionales: Evidencia para España, 2006, UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID y UNIVERSIDAD DE ALCALÁ, Madrid, España

PATIÑO, Marisol, El fenómeno social de la migración internacional: una lectura desde el sur del país, en Globalización, migración y derechos humanos, Programa andino de DDHH, editor, Universidad Andina, Quito, Ecuador, 2004.

PEDONE Claudia, Globalización y migraciones internacionales. Trayectorias y estrategias migratorias de ecuatorianos en Murcia, España, Editorial Scripta Nova, España 2002

PEIO Ayerdi y Vidal Díaz De Rada, Social Profiles of the Spanish Public Opinion About Immigration, Revista Internacional de Sociología (RIS), VOL. LXVI, N° 50, MAYO-AGOSTO 95-127, 2008.

PELLEGRINO, ADELA, Drenaje, movilidad, circulación: nuevas modalidades de la migración calificada, 2001, Coordinadora del Programa de Población de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

PÉREZ, Mario y SALAS, Renato, Determinantes macroeconómicos de las remesas y su efecto en la distribución del ingreso en México, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2006.

PERI, G. ¿Do immigrant workers depress the wages of native workers? Universidad de California. Davis: IZA World of Labor, 2014.

PERI, G., y Sparber, C. Task specialization, immigration, and wages. Universidad de California, Departamento de Economía. Davis: Econstor, 2008.

PHILLIPS, P. y PERRON P., (1988): "Testing for a unit root in time series regression," *Biometrika*, 75.

RANIS, G., Economic Growth Center, Center Discussion Paper No. 891 "Arthur lewis" Contribution to Development Thinking and policy, Yale University, 2004.

RAPOPRT, H., 2002. Who is afraid of the brain drain? Human capital flight and growth in developing countries, SIEPR Policy Brief, Stanford University.

RATHA, D., 2003. Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance, *Global Development Finance 2003*, pp. 157-175. The World Bank.

RENDÓN, H., Modelos de corrección de errores y cointegración: a propósito del Premio Nobel de economía, *Ensayos de Economía*, No. 23, Universidad Nacional de Colombia, 2003

REYNOSO, LUIS., CALDERÓN, CUAUHTÉMOC, GARCÍA, JAZMÍN. Análisis regional de las remesas y sus perceptores en México, 2000 y 2005. *Estudios Fronterizos*, vol. 10, núm. 19, enero-junio 2009, pp. 49-83.

ROMERO, Ricardo, Fuentes y usos de las remesas en el Ecuador en el período comprendido entre 2000 - 2008, Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2010.

SALAS Alfaro Renato, Pérez Morales Mario, Actividades Agrícolas, Migración Internacional y Remesas en una Comunidad Oaxaqueña, 2013.

SÁNCHEZ, A., Crecimiento económico, desigualdad y pobreza: una reflexión a partir de Kuznets. Problemas del desarrollo, versión impresa ISSN 0301-7036, Prob. Des vol.37 No.145 México abr./jun. 2006.

SANZ DÍAZ Carlos, Las relaciones España-Europa en la segunda mitad del siglo XX algunas notas desde la perspectiva de la emigración, revista de ciencias sociales del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, ISSN-e 1696-1277, N<sup>o</sup>. 25, 2011.

SEN, AMARTYA, Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation, Delhi, Oxford University Press, 1981, A.K. Dasgupta, First Published June 1, 1983 Review Article.

SJAASTAD, Larry A. "The Costs and Returns of Human Migration", Journal of Political Economy, 705:80-93, 1962

SMITH y EDMONSTON, Worlds in Motion: Understanding International Migration at the end of the Millennium. Oxford, International Studies in Demography, 1998

SOKCHEA, L, SIMMONS, O., ¿Do remittances promote economic growth in the Caribbean Community and Common Market? (CARICOM)? Department of Economics and Finance, Boler School of Business, John Carroll University, United States, 2014.

SOLIMANO Andrés; Remesas a los países andinos – Tendencias, costos e impacto económico, CEPAL, Conferencia FOMIN, Quito, mayo 2003.

SOLOW Robert M., "A Contribution to the Theory of Economic Growth", Quarterly Journal of Economics, febrero, 1956, págs. 65-94.

STARK, O., Fan, S., 2007. Losses and gains to developing countries from the migration of educated workers: An overview of recent research, and New Reflections, ZEF Discussion Papers on Development Policy number 116.

TOVAR CUEVAS Luis, Paredes María Teresa, International migration return and entrepreneurship: a literature review, Revista de Economía Institucional, 2013.

UNITED NATIONS, Trends in Total Migrant Stock: 2005 Revision. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Naciones Unidas, Nueva York, 2005.

URQUIJO ANGARITA, M. La teoría de las capacidades en Amartya Sen, Facultad de Humanidades, Universidad del Valle, Colombia, junio 2014.

URCIAGA GARCÍA José, Remittances, Migration and Regional Development: A Panoramic View, Análisis Económico, Núm. 46, vol. XXI, 2006.

THEIL, H. (1967). Economics and Information Theory. Rand McNally and Company

VILLENA RODRÍGUEZ, María: Demografía, mercado de trabajo y política de inmigración - España vs. UE, (2004).

WIECHERS J., (1997): Modelos, pronósticos y volatilidad de las series de tiempo, UAM.

ZÚÑIGA N., AZOFEIFA A. y KIKUT, Sostenibilidad del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos de Costa Rica, Departamento de investigaciones económicas, Banco Central de Costa Rica Noviembre, 1997.

**Enlaces electrónicos:**

[http://spanish.ecuador.usembassy.gov/mobile//prw\\_01290113.html](http://spanish.ecuador.usembassy.gov/mobile//prw_01290113.html), 2013

<http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/seriesdetiempo.pdf>

[https://ec.europa.eu/eurostat/cros/content/software-jdemetra\\_en](https://ec.europa.eu/eurostat/cros/content/software-jdemetra_en)

<file:///Users/luciasantacruz/Downloads/2676-Article%20Text-10318-1-10-20120618.pdf>